

غلام احمد صاحب پرویز کی کتاب

ختم نبوت اور تحریکِ اہمیت

پر

تبصرہ

از قلم

جناب البقیصر آدم خان صاحب فاضل امیر جماعت احمدیہ مزار

ناشر:

شعبہ نشر و اشاعت لطافت اشاعت لٹریچر و تصنیف صدر انجمن احمدیہ (دہلی)

پیشکش

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۲	تعارف
۳	تہنید
	باب اول
۴	آغاز سخن کا پس منظر
۹	مقدمہ بہاد پور کا پس منظر
۱۰	اسلامی فرقہ کے متعلق عدالت اے مالیک کے فیصلے
۱۳	احادیث بروایت کے متعلق بانی سلسلہ احمدیہ کا مسلک
۱۹	پرویز صاحب کے بیان میں متعلق کسی فرقہ سے نہیں کا پس منظر
۲۲	احکام قرآن کی تفسیر کے حوازی کے متعلق پرویز صاحب کا مسلک
۳۸	پرویز صاحب کے نزدیک اسلام میں داخل ہونے کیلئے پانچ کی بجائے چھ ارکان کا اقرار ضروری ہے۔
	باب دوم
۴۰	چند بنیادی اصطلاحات کی حقیقت۔
۴۳	جہلّت یا فطرت کی حقیقت۔ اور انسانی فطرت کے بارہ میں پرویز صاحب کے اقرار پر مشتمل نظریات اور انکار کی نظریہ اختیار کرنے کی وجہ۔
۶۳	انسان کی دیگر صلاحیتیں۔ کشف، الہام اور وحی۔
۸۰	وحی و الہام

صفحہ	مضمون
۸۳	کشف
۸۷	غیر از نبی کو وحی
۹۶	حواریان مسیح کو وحی
۹۹	حضرت موسیٰ کی والدہ کو وحی
۱۰۰	حضرت مریم کو وحی
۱۰۵	بشوات حضرت عیسیٰ
۱۱۰	پردہ صاحب کا بزرگان دین کے خلاف نظریہ
	وحی و الہام کے متعلق بزرگان دین کے ارشادات
۱۱۳	حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ
۱۱۳	حضرت مجدد الف ثانیؒ
۱۱۵	حضرت سید اسطغیل شیدؒ
	بزرگان دین کے الہامات
۱۱۶	سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ
۱۱۷	سیدنا عمر رضی اللہ عنہ
۱۱۷	سیدنا علی رضی اللہ عنہ
۱۱۹	حضرت ابی بن کعبؓ
۱۲۰	حضرت عبداللہ بن زیدؓ
۱۲۱	ہر نبی صاحب کتاب جدید نہیں ہوتا
۱۲۶	تورات سے مراد قانون شریعت موسوی ہے نہ کہ ساری بائبل۔
۱۳۹	شریعت کی موجودگی میں انبیاء کی ضرورت

صفحہ	مضمون
۱۴۷	قرآن کریم کی خصوصیات
۱۴۷	رسول آخر الزمان
۱۴۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جماعت احمدیہ کا عقیدہ
۱۵۷	عقیدہ ختم نبوت کی اہمیت
۱۶۲	خاتم النبیین اور ختم نبوت کی حقیقت
۱۷۳	خاتم کی اضافت کے محاورات
۱۷۷	ختم کے حقیقی اور مجازی معنی
	جماعت احمدیہ کے اختیار کردہ مفہوم کی تائید میں قرآنی آیات
۱۸۰	۱- یٰبَنِی آدَمَ اَقِمَّیْ تِمْکُمُ رُسُلَیْ وَنُکُھُ رَالَیَہِ
۱۸۲	۲- وَ مَن یُطِیعِ اللّٰہَ وَ الرَّسُوْلَ رَالَیَہِ
۱۹۳	۳- اِنَّا اَعْطٰیْنٰکَ الْکُتٰبَ وَ
۱۹۷	۴- اِنَّا اَرْسَلْنٰکَ شَہِیْدًا رَالَیَہِ
۲۰۰	۵- وَ یُثَلِّوْہُ شَہٰدَۃً مِّنْہُ رَالَیَہِ
۲۰۵	آنے والے کا عقیدہ اور اس کی پیشگوئی
۲۱۴	مجددین امت کے اسماء گرامی
	باب سوم
۲۱۸	تدریجی نبوت کا پس منظر
۲۲۷	پردہ صاحب کی علماء پر چوٹ
۲۳۱	امت محمدیہ میں واحد نبی؟
۲۳۴	کیا حضرت مرزا صاحب نے آخری نبی ہونے کا دعویٰ کیا؟

صفحہ	مضمون
۲۲۹	کیا حضرت مرزا صاحب نے صاحب شریعت ہونیکا دعویٰ کیا؟
۲۳۲	صاحب کتاب
۲۵۲	آیات کتاب المبین
۲۵۳	کیا رسول اللہ کی رسالت ختم ہو گئی؟ (معاذ اللہ)
۲۵۵	کرشن گوپال
	باب چہارم
۲۵۸	"مرزا صاحب اور مسلمان" کا پس منظر
۲۶۲	نیادین
۲۶۲	پرویز صاحب کا نیادین
۲۶۱	مختلف ملک کے علماء کی باہم تکفیر بازی
۲۶۹	اختلافات رونما ہونے پر یقیناً طبیعی صفات کے مصلح ربانی کی ضرورت
۲۸۲	لَا تُفَرِّقْ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ
۲۸۵	مسیح موعود علیہ السلام پر درود بھیجنے کے اعتراض کا جواب
۲۸۶	"فرقہ احمدیہ" نام رکھنے کی حقیقت۔
۲۸۹	آیت وَ مَبَشِّرَا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِنَّ مِن بَعْدِي أُمَةٌ آمِنَةٌ کی تفسیر اور اسم محمدؐ و احمدؑ کی حقیقت۔
۳۲۱	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسرا جثہ اور تمام مسیح موعود
۳۲۵	حضرت مسیح موعود علیہ السلام فارسی النسل ہیں۔
۳۲۶	محمدؐ کے اوتار؟
۳۲۶	احمدی جماعت کا نام

صفحہ	مضمون
۳۳۸	پرویز صاحب کے احساس کثرتی پر مشتعل عنوانات
	{ قادیان ارض حرم شہداء اللہ خسلسی حج حج اکبر جداگانہ کلمہ۔
۳۳۹	احمدیوں کے نزدیک خاتم النبیین کا مفہوم
۳۴۲	مسیح موعود کے الہامات کا نمونہ
۳۴۶	اس اعتراض کا جواب کہ مرزا صاحب نے مایہ جولیا یا جنوں کی بناء پر دعویٰ کیا ہے۔
۳۴۱	جماعت احمدیہ کے متعلق عیسائی دنیا کے تاثرات
۳۴۶	سُرخی کے چھینٹوں واسطے کشف پر اعتراض کا جواب
۳۴۹	السام کی زبان
۳۵۲	مسیح موعود کے کلام میں کوئی حقیقی تناقض نہیں۔
۳۶۱	مسیح موعود علیہ السلام کی علیٰ سطح
۳۶۳	بیراہین احمدیہ کا مقام
۳۶۳	جملہ اعظم مذاہب کے لیکچر کے متعلق غیر جانبدارانہ آراء
۲۶۱	دوسروں کی طرف سے مسیح موعود علیہ السلام کے بلند علمی مقام کا اعتراف
۲۶۵	حضرت مسیح موعودؑ کی اہمیت دانی پر پرویز صاحب کے اعتراض کا جواب

صفحہ	مضمون
۲۷۹	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی انشاء پر رازی پر اعتراض { کی حقیقت
۳۸۲	باب نچیم نئی امت
۳۸۵	حضرت موسیٰ کی امت میں انبیاء کی بعثت
۳۸۹	کیا جماعت احمدیہ الگ دین ہے؟
۳۹۱	جماعت احمدیہ کا دین اسلام ہے۔
۴۰۱	جماعت احمدیہ کے عقائد
۴۰۶	احمدی مسلمان کہلانے پر کیوں مصر ہیں۔
۴۰۹	باب ششم کیا احمدیت سیاسی تحریک ہے؟
۴۱۶	احمدیوں کے تبلیغی جماعت ہونے کے متعلق { انسائیکلو پیڈیا بریٹیکا کا حوالہ
۴۱۷	عبدالماجد صاحب دریا بادی کی رائے۔
۴۱۸	تحریک مشدھی میں احمدیوں کی خدمات کا اعتراف
۴۲۱	جماعت احمدیہ کے متعلق نیاز فتح پوری کے تاثرات
۴۲۳	مسئلہ جہاد اور جماعت احمدیہ
۴۳۱	حکومت برطانیہ کی اطاعت اور ادنیٰ الامر منکم
۴۳۸	شاہ فیصل کی طرف سے جہاد کی تشریح
۴۴۰	مسلم زعماء اور حکومت برطانیہ کی اطاعت

صفحہ	مضمون
۴۴۹	کیا جماعت احمدیہ انگریزوں کا خود کاشتہ پودا ہے۔
۴۵۱	انگریزی سلطنت کے سپر ہونے کا مفہوم
۴۵۳	جماعت پر جاسوسی کا جھوٹا الزام
۴۵۴	جماعت احمدیہ کا سیاسی مسلک
۴۵۸	باب ہفتم جماعت احمدیہ پر تحریف فی القرآن کے الزام کا پس منظر
۴۶۳	قرآن کریم کی قرأت ثانیہ کے متعلق جماعت احمدیہ کا مسلک
۴۶۹	اس وہم کا جواب کہ دفاتر مسیح کا مسئلہ بیان کر کے مرزا صاحب نے صلیب توڑنے میں کوئی قابل ذکر کام نہیں کیا۔
۴۷۲	باب ہشتم کا جواب سابقہ ابواب میں آچکا ہے۔
۴۷۵	باب نهم مقام نبوت
۴۸۰	مسیح موعود علیہ السلام کے متبعین کی استقامت
۴۸۲	موسیٰ علیہ السلام کی قوم کا نمونہ
۴۸۳	نبی کی خصوصیات
۴۸۶	نبی کا فیض یافتہ جماعت کی خصوصیات
۴۹۳	محکوم کا الزام

صفحہ	مضمون
۴۹۶	نبی کی ضرورت فطری ہے۔
۵۰۰	نبی کی تعریف قرآن کریم اور لغت کی رد ہے۔
۵۰۶	مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئیوں میں سے دستور پیشگوئیاں جو پوری ہو چکی ہیں۔ ایک غیر جانبدار مبصر کے قلم سے۔
۵۱۰	پرتویز صاحب کے اس اعتراض کا جواب کہ حضرت مرزا صاحب نے مسرودوں کی عدالت میں ایک اقرارنامہ پر دستخط کئے تھے کہ وہ آئندہ نہ کسی کو کاغذ لکھیں گے نہ کسی کے متعلق پیشگوئی شائع کریں گے۔
۵۱۸	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے مسرودوں کی عدالت میں پیشیں کردہ ڈیفنس کی نقل۔

غلام احمد صاحب پرتویز کی کتاب

ختم نبوت اور تحریک احمدیت

پر

تبصرہ

از قلم

جناب الباقیہ آدم خان ضا فاضل امیر جماعت احمدیہ ڈران

ناشر:

شعبہ نشر و اشاعت لطافت اشاعت لٹریچر و تصنیف صدر جماعت احمدیہ (پاکستان)

پتہ

سید احمد علی پریس راولپنڈی

تعارف

غلام احمد صاحب پرویز کی کتاب ختم نبوت اور تحریک احمدیت پر مرقوم اس نتیجہ پر پہنچا کہ پرویز صاحب کے نزدیک ختم نبوت کے معنی ختم و حق ہیں۔ ان کے یہ معنی علمائے اسلام کے اجماع کے خلاف ہیں کیونکہ تمام علماء اسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی علیہ السلام کے نزول کے قائل ہیں اور بعد از نزول ان کو نبی اللہ بھی مانتے ہیں اور ان پر وحی کے نزول کے بھی قائل رہے ہیں اور ان کی نبوت کو ختم نبوت کے منافی نہیں جانتے۔ پرویز صاحب نے اولیاء پر بھی وحی کا نزول منقطع قرار دیا ہے حالانکہ اس مقام میں ہر راہ اولیاء بہت سے جنہوں سے خدا سے حکامی کا شرف پایا۔ پرویز صاحب انہیں بھی ختم نبوت کا شکر جانتے ہیں۔ بدین وجہ کہ ختم نبوت کے معنی پرویز صاحب کے نزدیک انقطاع و پایانی۔

میں اس کتاب کا جواب لکھنا چاہتا تھا کہ میرے ہاتھ میں دوست محترم ابو قیس احمد خان صاحب کا خط بھی موصول ہوا کہ وہ اس کتاب کا جواب لکھ رہے ہیں اس لئے میں نے اپنے اپنا ارادہ ترک کر دیا۔

اب شعبہ نشر و اشاعت ان کی اس فاضلانہ کتاب کو شائع کر رہا ہے جس میں انہوں نے یہ دعویٰ ثابت کیا ہے کہ پرویز صاحب کا دین ایک بالکل نیا دین ہے جو حقیقی اسلام سے قطعاً مختلف ہے۔ اللہ تعالیٰ خان صاحب کی سبھی کو مشکور فرمائے اور اس کے پڑھنے والوں پر پرویز صاحب کی اصل حقیقت آشکار فرمائی کہ اس وقت سے کیا ہے۔ والسلام

محمد نذیر

پیشکش تالیف و تصنیف محمد امجد علی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خدا کے فضل اور رحمت کے ساتھ

اَمَّا بَعْدُ فَاَعُوْذُ بِاللّٰهِ السَّمِيعِ الْبَصِيْرِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ
وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلُ - اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوْقًا

قارئین کرام! حال ہی میں جناب غلام احمد صاحب پرویز کی ایک کتاب بنام "ختم نبوت اور تحریک احمدیت" شائع ہوئی ہے۔ میں اس کتاب کا جواب بہ توفیق خدا کے نزدیک و بڑے شروع کرتے ہوئے اس باری مطلق سے التجا کرتا ہوں جو ہدایت کا سرچشمہ ہے کہ اس کو بہترین کے لئے ہدایت کا ذریعہ بنائے۔ آمین!

پرویز صاحب کی اس کتاب میں کوئی خاص نئی معقولی یا منقولی بات نہیں ملتی بلکہ کاغذ بانگ و دعویٰ ہے کہ وہ قرآن کریم خالص کی روشنی میں گفتگو کرتے ہیں۔ حقیقت ظاہر کرنی مطلوب ہے کہ پرویز صاحب کی

تک اپنے اس دعویٰ میں سچے ہیں؟

مکرم پرویز صاحب نے اپنی کتاب کی ابتدا "پس منظر" کے عنوان سے کی ہے اور اس میں چند ذیلی عنوانات قائم کئے ہیں۔ لہذا میں بھی اپنی کتاب کا پہلا باب "پس منظر کا پس منظر" کے عنوان سے شروع کرتا ہوں۔ **وہابیہ اللہ تعالیٰ**



باب اول

پس منظر کا پس منظر

آغاز سخن کا پس منظر

ناظرین کرام! میں عرصہ دراز سے مکرم پرویز صاحب کی تصنیفات اور رسالہ "طلوع اسلام" مطالعہ کرتا رہتا ہوں۔ میں ان کو دیگر علماء و ادباء اہل قلم کی طرح نہیں سمجھتا رہا۔ بلکہ ایک غیر متعصب تلاش کنندہ حقیقت سمجھتا رہا۔ گوکہ ان کی تحریر اور تقریر سے وقتاً فوقتاً میرے سین میں گودھچکا لگتا رہا۔ جبکہ احمیت کے خلاف ان کے غیر معقول اور قرآن کریم کی نفی میں مبالغہ افروزانہ کرتے ہوئے بیانات سنا سے آتے رہے۔ لیکن پیر کی جمید گاہ سے ان کی تحریر

پر غور کرتا رہا۔

آخر ایک دفعہ میں نے ایک آیت قرآنی کی وضاحت ان سے طلب کی جس کے جواب میں اپنے آخری خط میں انہوں نے لکھا۔

"اب معلوم ہوا کہ آپ احمدی ہیں اور کہ ہم اس قسم کی باتوں میں اپنی توانائی ضائع نہیں کرنا چاہتے۔"

اس کے بعد میں خاموش ہو گیا اور برستوران کا رسالہ "طلوع اسلام" مطالعہ کرتا رہا۔ تا آنکہ دو اڑھائی سال سے ان کی تحریر و تقریر میں شدت پیدا ہوئی۔ پھر مجھ سے نہ رہا گیا اور خاتم النبیین کے مفہوم کے تعین کے متعلق چند قرآنی آیات پیش کر کے اس خواہش کا اظہار کیا کہ میرے ان سوالات کے جوابات اپنی بصیرت کے مطابق قرآن کریم کی روشنی میں دے کر ممنون فرمائیں۔ اس کے جواب میں انہوں نے لکھا۔ "آپ نے تبلیغ کا حق ادا کر دیا اور میں نے مرزا صاحب کا لٹریچر بہت پڑھا ہے۔"

مجھے مجبوراً خاموشی اختیار کرنا پڑی اور اس کے بعد ان کی تحریر و تقریر میں مزید شدت پیدا ہونے لگی اور ساتھ ہی وقتاً فوقتاً اعلان بھی کرتے رہے۔ کہ عنقریب ختم نبوت اور مرزائیت کے متعلق ایک مبسوط کتاب لکھوں گا۔ جس کے لئے طلبہ ہوتے رہتے ہیں۔ اس کتاب کے انتظار میں دن گزرتے گئے۔ تا آنکہ پرویز صاحب کو شورش کا شمیری صاحب تک رسائی حاصل ہوئی اور ان کو انٹرویو دیا۔ اور بعد میں شورش صاحب نے ان کے کفر کے لیبل کے مٹانے کے لئے علماء کرام سے سفارش بھی کی۔ شورش صاحب نے اپنی سفارش کے لئے مکرم پرویز صاحب

”میرا تجربہ ہے کہ عام طور پر احمدی حضرات کا قرآن کریم کا
مبہین علم ان چند آیات تک اور ان کے مخصوص مفہوم تک
محدود رہتا ہے جنہیں بحث و مباحثہ کے لیے انہیں یاد کرنا
جاتا ہے اس لئے جب انہیں یہ کہا جائے کہ قرآن خالص
کی روشنی میں گفتگو کی جائے تو فریق مقابل کے پاس کوئی
جواب نہیں ہوتا۔“

نہایت افسوس اور صد افسوس کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ پرویز صاحب
معلوم نہیں کس ملک کے باشندوں کو یہ تاثر دے رہے ہیں۔ جماعت احمدیہ کی
علمی ساکھ خدا کے فضل و کرم سے بین الاقوامی طور پر ساری دنیا میں قائم ہے۔
پرویز صاحب کا یہ کہنا سورج کو الٹی سرے چھپانے کے مترادف ہے۔ مجھے تو پرویز
صاحب کے مزعومہ مفہوم ختم نبوت کی تائید میں کوئی ایک آیت قرآنی بھوان
کی ساری تصنیف میں انہیں کے اصول ”تصرف آیات“ کی روشنی میں کہیں نظر
نہیں آئی لیکن نے ان کے ختم نبوت کے مزعومہ مفہوم کی تردید میں اور جماعت احمدیہ
کے مفہوم کی تائید میں ”تصرف آیات“ کے اصول کے مطابق جس انداز سے
قرآنی سند پیش کی ہے۔ اسی کے مطابق پرویز صاحب کو سند پیش کوئی چاہیے۔
اور یہ مگر پرویز صاحب نہ کر سکیں گے کہ سارے قرآن سے اپنے مزعومہ مفہوم کی
تائید میں صرف ایک آیت بھی پیش کر سکیں پس ان کا صرف اپنے خود ساختہ فلسفہ
اور صغریٰ کبریٰ سے کام نہیں چل سکتا۔ اور پرویز صاحب کی اس تبدیلی کے پیش نظر
”اس لئے جب انہیں یہ کہا جائے کہ قرآن خالص کی روشنی

کی ایک دوسری کتاب بنام ”شاہکار رسالت“ کے مطالعہ کی طرف متوجہ کیا۔
اس درجہ سے میں سے بھی مناسب سمجھا کہ ان کی اس کتاب کو بھی زیر نظر لے لیں۔
چنانچہ آئندہ صفحات میں یہ عنوان ”میر کسی فرقے سے تعلق نہیں کہیں نظر“ کے
صفحہ میں مختصر سا جائزہ کتاب مذکور کا بھی لیا گیا ہے۔

بہر حال پرویز صاحب کا انٹرویو ”چٹان“ اور ”طلوع اسلام“ دونوں
میں شائع ہوا۔ اس انٹرویو کے سوال نمبر ۱۱ کے ضمن میں اپنے دماغی ارتقاء کا
ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ اور اسی سے اس کتاب کی ابتداء ہو رہی ہے۔۔

”کیونکہ میرے نزدیک انکار ختم نبوت کا ختم امت کے لئے
بڑا خطرناک ہے چونکہ میں اس مسئلہ پر قرآن خالص کی روشنی
میں گفتگو کرتا ہوں۔ روایات میں نہیں لکھتا اس لئے فریق مقابل
(جماعت احمدیہ) نقل کے پاس میرے دلائل کا کوئی جواب

نہیں ہوتا۔“ (ختم نبوت ۱۵۱۔ طلوع اسلام۔ اگست ۱۹۷۳ء صفحہ ۶۸)

یہ پرویز صاحب نے دانشگاہ الفاظ میں غلط بیانی کی ہے کیونکہ ان کا کہیں بھی
کسی احمدی کے ساتھ زبانی اور تحریری مناظرہ و مکالمہ شائع نہیں ہوا۔ البتہ میں رقم
نے ضرور کوشش کی تھی کہ وہ کسی حدیث یا روایت کا سہارا لئے بغیر خاتم النبیین
کا مفہوم خالص قرآن کریم کی روشنی میں متعین کریں۔ اور میرے سوالات بھی قرآنی
آیات پر ہی مبنی تھے لیکن پرویز صاحب کی طرف سے جواب سے اعراض ہی وقوع
میں آیا کیونکہ میرے سوالات سے ان پر یہ حقیقت کھل گئی تھی کہ انہیں احمدی ہوں۔
اس کے بعد پرویز صاحب اپنی کتاب زیر نظر کے صفحہ ۱۶ پر فرماتے ہیں۔۔

میں گفتگو کی جائے تو فریقہ مقابل کے پاس کوئی جواب نہیں رہتا۔

میں نے یہ التزام کیا ہے کہ صرف اور صرف قرآن خالص کی روشنی میں گفتگو کروں (انشاء اللہ العزیز) ورنہ حدیث نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میرے اور جماعت احمدیہ کے نزدیک مطابق ہدایت مسیح موعودؑ و اوصیائے دین میں سے ہے۔ جن کو ہم تیسرے درجے پر دین کا مآخذ سمجھتے ہیں۔ جیسے کہ حدیث کی بحث میں ظاہر ہو جائے گا۔

جہاں تک خالص قرآن شریف کی روشنی میں گفتگو کا تعلق ہے۔ ناظرین کو میری اس کتاب سے بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ پر دیز صاحب قرآن کریم کی روشنی میں اپنا مروجہ دعویٰ ثابت کرنے میں کہاں تک سچے ہیں۔

”پس منظر“ کے عنوان کے تحت ”مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت“ کے ذیلی عنوان کے متعلق عرض ہے کہ کتاب زیر نظر میں ایک دوسرے مقام پر بھی پر دیز صاحب نے ایسے ہی عنوان کے تحت کچھ لکھا ہے۔ مفصل میں آگے چل کر لکھوں گا۔ مبرورست

اتنا کافی ہے کہ یہ مسئلہ یقیناً اہم ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ قرآن کریم کی لفظی حیرت کا مسئلہ ہے اور قرآن کریم کا ہر حصہ اہم ہی ہے ختم نبوت کا حقیقی مفہوم خواہ یہ لیا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعثت کے بعد ہر شے کے لئے دروازہ کھلی طور پر بند ہے جیسا کہ پر دیز صاحب کا خیال ہے اور یا یہ قرار دیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شریعت تامہ کا ملکہ لے کر آئے ہیں اور آپ کی پیروی میں قرب الہی کے منازل کا بشمول امتی کی نبوت کا امت محمدیہ میں ملنا حضور کے خاتم النبیین ہونے کا ہی عملی ثبوت ہے۔ جیسے

باقی سلسلہ احمدیہ اور ان کی جماعت کا عقیدہ ہے۔ بہر حال ختم نبوت کا مسئلہ

نہایت اہم ہے اور عملاً جماعت احمدیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کو سب سے زیادہ اہم سمجھتی ہے کیونکہ جماعت احمدیہ کے قیام کا سارا دار و مدار ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر ہی ہے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ قرآن کریم کی روشنی میں یہ مسئلہ انتہائی آسانی سے حل ہو سکتا ہے۔ اگر نیت بخیر ہو اور کوئی شخص اس کو پیچیدہ بنانے پر تلا ہوا نہ ہو۔

مقدمہ بہاولپور کا پس منظر

پر دیز صاحب کے اس عنوان ”پس منظر“ کا دوسرا ذیلی عنوان ”مقدمہ بہاولپور“ اور اس کی کیفیت کے متعلق ہے۔ اس مقدمہ کو پر دیز صاحب نے

لا انتہا حد تک بڑھا چڑھا کر پیش کیا ہے اور اس کے فیصلے کے متعلق اپنا شاہکار یہ پیش کر رہے ہیں کہ فاضل عدالت نے اپنے فیصلے کے صفحہ ۵ پر یہ ذکر کیا ہے کہ اس مقدمہ میں بڑے بڑے علماء پیش ہوئے لیکن ان کے دلائل میں غلطی نہ ہو سکا لیکن ایک رسالہ میں ایک مصنف نے عنوان ”میکانکی اسلام“ تحت

چوہدری غلام احمد صاحب پر دیز کا یہی نظر سے گزرا اور اس طرح انہوں نے اس مسئلہ یعنی ”نبوت“ اور ”ختم نبوت“ کو حل کر دیا۔ جس سے میری تسلی ہوئی اور

اس طرح یہ مقدمہ دعویٰ تنفیخ نکاح برخلاف دعا علیہ احمدی فیصلہ ہوا۔ عدالت کے اس سرٹیفکیٹ کو پر دیز صاحب اپنے لئے تمام علماء میں اپنا طرہ امتیاز سمجھ رہے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ پر دیز صاحب ایک اچھے

اہل قلم ہیں۔ شگفتہ بیان بھی اور اپنی فلسفیانہ روش گافیوں سے بات کو کچھ کچھ

بنادینے کی مہارت اور قابلیت رکھتے ہیں اور ایک سطحی دماغ والا نا تجربہ کار اور کم علم انسان اس سے مرعوب ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے فاضل عدالت نے بھی جو نواز مودہ سب جج تھے۔ ایک احمدی کے خلاف فیصلہ صادر فرمایا ہوگا۔ لیکن ناظرین کو یہ بات ذہن نشین کرنی چاہیے کہ یہ فیصلہ عدالت ماتحت کا تھا۔ اور اس سے پہلے اور اس کے بعد اس قسم کے کچھ مقدمات میں بھی احمدی فیصلے ہوئے ہیں اور فیصلہ مذکور کا غلط ہونا ثابت ہو گیا ہے۔ ملاحظہ ہوں۔

(۱) فیصلہ جناب جج ہدی محمد علی صاحب سول جج لاہور۔ ۳۰/۱۱/۵۰

بقدمہ مسماۃ نذیراں بنام محمود احمد

دعویٰ تنسیخ نکاح

اس مقدمہ میں دعویٰ مدعیہ خارج کیا گیا ہے اور فاضل عدالت نے لکھا۔

”احمدیت کوئی مذہب نہیں ہے۔ احمدی خود مسلمانوں

کا ایک فرقہ ہے۔“

اس فیصلے کے خلاف اپیل بدالت جناب شیخ عبد المجید صاحب افتخار ڈسٹرکٹ جج لاہور دائر ہو گئی۔

عدالت موصوف کا فیصلہ

(۲) اس بارہ میں بعض علماء کے خیالات خواہ کچھ بھی ہوں لیکن دائی کورٹس وقتاً فوقتاً یہ فیصلے دے چکی ہیں کہ احمدیوں کو غیر مسلم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بعض امور میں عقائد کے متعلق اہم اختلافات ہونے کے باوجود ہم کسی

طرح بھی احمدیوں کو غیر مسلم نہیں کہہ سکتے۔ ۵/۵/۵۱
(۳) دلاس ہائی کورٹ کے فیصلہ میں مدراس لاہوری ۱۹۳۳ کیس میں لکھا ہے
”احمدی مسلمانوں کا ایک اصلاح یافتہ فرقہ ہے۔“

(۴) فیصلہ دائی کورٹ مغربی پاکستان۔

باجا س جسٹس محمد گل، مسٹر جسٹس کرم الہی چوہان
بقدمہ آغا عبد الحکیم شورش کشمیری بنام مودیہ مغربی پکتان مطبوعہ

۱۹۶۹ پی۔ ایل۔ ڈی صفحہ ۱۸ پر لکھا ہے:-

اس مقدمہ میں پرامر واضح طور پر زیر تفتیش تھا کہ آیا احمدی مسلمان ہیں؟ اس تفتیش پر عدالت موصوف (بیچ) کا فیصلہ حسب ذیل ہے:-

”سائل کے وکیل کی بحث کا تمام تراکضہ اس بات پر تھا کہ احمدی

مسلمانوں کا ایک فرقہ نہیں ہے اور یہ کہ دستور پاکستان سائل کو

یہ حق دیتا ہے کہ وہ اس بات کا اظہار کر سکے لیکن فاضل وکیل

نے اس امر کو نظر انداز کر دیا ہے کہ احمدیوں کو بحیثیت پاکستان

یہ شہری ہونے کے دستور پاکستان کی مد سے اسی قسم کی آزادی

حاصل ہے کہ وہ اس بات کا اقرار و اعلان کرے کہ وہ اسلام

دائرہ کے گاندر ہیں۔ یہ امر ہمارے نزدیک بعد از فہم ہے کہ

سائل دوسرے کو وہ حق دینے سے انکار کرے جس حق کا وہ خود کو

مستحق قرار دیتا ہے۔ یقیناً احمدیوں کو خوفزدہ کر کے ایسا نہیں

کیا جاسکتا۔ اصل سوال یہ ہے کہ کس حد تک سائل اور اس کے

دوسرے عجمیال لوگ قانون کے لئے سے احمدیوں کو اس امر کے اظہار سے روک سکتے ہیں۔ احمدی اسلام کے ایسے ہی اچھے پیرو ہیں جیسا کہ کوئی دوسرا شخص۔ ہمارے لئے معاملہ کس اس پہلو کو زیر غور لانا لازمی ہے کیونکہ سائل کے فاضل وکیل نے اپنی بحث کے لئے دران منیر کی تحقیقاتی رپورٹ بابت ضادات پنجاب ۱۹۵۲ء کا حوالہ دیا ہے جس میں احمدیوں کو اور مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کے درمیان اختلافی مسائل کو نمایاں کیا گیا ہے اور بعض واقعات کا ذکر کیا گیا ہے جن میں احمدی کہلائے والے لوگوں پر مرتد کا لازم لگایا گیا تھا اور بعض کو قتل کیا گیا تھا۔ جس پر دو فیصلہ جات لائے گئے ہیں۔ جن میں ایک فیصلہ سابق پنجاب کی ایک عدالت ماتحت کا ہے اور دوسرا فیصلہ سابق ریاست بہاولپور کی ایک ضلعی عدالت ماتحت کا ہے۔ ان فیصلہ جات میں قرار پایا تھا کہ احمدی مسلمانوں کا فرقہ نہیں ہے یہی حیرت ہے کہ یہ فیصلہ جات کس طرح امر متعلق ہو سکتے ہیں۔ یہ فیصلہ جات ماتحت عدالتوں کے ہیں اور نید دفعہ ۱۲۰، ایکٹ شہادت ۱۸۵۷ء۔ یہ فیصلہ جات غیر متعلق ہیں۔ ان نظائر کے متعلق جن میں احمدیوں کو مرتد قرار دیا گیا ہے۔ سچا اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ یہ فیصلہ سناک نظائر مذہب کے نام پر ظلم کو ثابت کرنا ہے اور جب تک کہ انسانی معاملات میں کوئی شرافت باقی ہے انسان ان کے خلاف بغاوت

ہمیشہ گزار رہے گا۔ علاوہ از یہی مثالیں حقیقی اسلام کے ارشاد و احکام کے خلاف ہیں۔ ضمیر کی آزادی کے تحفظ کے متعلق واضح حکم دیا گیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے: "دین کے معاملہ میں کسی قسم کا جبر روا نہیں" فکر و ضمیر کی آزادی کا تحفظ اس سے زیادہ واضح الفاظ میں بیان نہیں ہو سکتا۔ فقط۔"

قارئینِ کرام! یہ ہے کہم پر ویز صاحب کے پیش کردہ مقدمہ بہاولپور کی حقیقت۔ پرویز صاحب کا فیصلے سے زیادہ اپنے نام کو پیش کرنا مطلوب تھا۔ مہنا ایک ابجد خوان بھی اس امر کو جانتا ہے کہ عدالتِ اُخت کا فیصلہ کبھی بھی بطور شہادت پیش نہیں کیا جاسکتا۔

احادیث کے متعلق اپنی سلسلہ احمدیہ کا منہ

قیصر نے ولی عہد ان کے تحت پر وزیر صاحب نے حضرت بانیؑ سلسلہ احمدیہؑ کی کتابوں سے دو اقتباس پیش کئے ہیں اور یہ بے بنیاد الزام لگا رہے ہیں۔ کہ حضرت بانیؑ سلسلہ احمدیہؑ اپنی وحی سے حدیث کو مسترد کر رہے ہیں۔
 (۱) اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے۔ خدا سے علم پاکر قبول کرے اور جس دُعیٰ کو چاہے۔ خدا سے علم پاکر رد کرے۔“

تاریخ کلام : یہ تو ظاہر ہے کہ احادیث کے ذخیروں میں کثرت ہے۔

تاریخ گرام : یہ تو ظاہر ہے کہ احادیث کے ذمہ داروں میں کثرت عین معنی

غیر وضعی، خط شدہ احادیث پاٹی جاتی ہیں۔ حضرت مرزا صاحب نے کور اقتباس میں فرماتے ہیں۔ کہ سچ تو مجھے بطور حکم معیوت کیا گیا ہے۔ اس لئے میں خدا سے علم پا کر احادیث کے انبار میں سے وضعی اور غیر وضعی حدیث کو الگ کرتا ہوں۔
 پر دین صاحب جو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی طور پر مسترد کر رہے ہیں۔ وہ تو اس کے مجاز میں لیکن وہ جو خود کو خدا سے سمجھا رہے ہیں کہ تمام پرکار ہے۔ جو خدا کی طرف سے مجاز قرار پا گیا ہے وہ پر دین صاحب کے نزدیک اس بات کا مجاز نہیں کہ کسی حدیث کہ خدائی علم کی روشنی میں رد کر سکے۔ یا العجب! مہلک اس میں یزائی کی کونسی بات ہے جبکہ وہ خود فرماتے ہیں کہ جو کچھ میں کر رہا ہوں۔ خدا سے علم پا کر کر رہا ہوں۔ پر دین صاحب بغیر خدائی علم کے تو حدیثوں کو رد کرنے کے مجاز میں لیکن حضرت مرزا صاحب نے فرمایا؟ یہ عجیب منطق ہے۔ حضرت مرزا صاحب نے اپنے تمام بغی حکم کو خدا کا دعویٰ روشن دلائل سے ثابت کر دیا ہے اس لئے وہ یقیناً مجاز میں اور ان کے علاوہ ہر کس و ما کس غیر مجاز۔ سوال صرف یہ ہے کہ آیا واقعی حضرت مرزا عمیلہ اسلام خدا کی طرف سے مامور من اللہ ہیں؟ اگر ہیں تو پر دین صاحب کا اعتراض قطعاً لالچی اور بے بنیاد ہے اور اس کا بے ثبوت کہ حضرت مرزا صاحب مامور من اللہ ہیں ہم لوگوں پر ہے۔ جو موقع پر پیش کیا جائے گا۔ انشاء اللہ!
 پر دین صاحب نے اپنا مسلک یہ بتایا ہے کہ وہ قرآن کے خلاف حدیث کو رد کرتے ہیں۔ یہ مسلک حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کا بھی ہے۔ لہذا ان کا اعتراض بے جا ہوا۔ اس کے لئے پر دین صاحب کا وہ سر پر پیش کردہ

اقتباس ہی کافی گواہ ہے۔

(۲) "میرے اس دعویٰ کی بنیاد حدیث نہیں۔ بلکہ قرآن اور وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔" ان تاثریدی طور پر ہم وہ حدیث بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم بھی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔

اعجاز احمدی مجدد الموعود ختم نبوت صفحہ ۳۲

یہ اقتباس بھی بالکل واضح ہے اور اس پر اعتراض کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ فرماتے ہیں کہ میرے پر جو وحی خدا بزرگ و برتر کی طرف سے نازل ہوتی ہے۔ وہ قرآن کریم کے خلاف نہیں ہو سکتی۔ اس لئے جو حدیث قرآن کریم اور میرے وحی کے معارض ہوگی وہ میرے آقا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہ ہوگا اور اس وجہ سے وہ ردی میں پھینکنے کے قابل ہوگی۔ لیکن پر دین صاحب حق کو چھپاتے ہوئے اور تحریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

"لہذا احادیث کی صحت و سقم کے متعلق مرزا صاحب کا

معیار یہ ہے کہ جو حدیث ان کی وحی کے مطابق ہے۔ وہ

صحیح ہے جو اس کے خلاف ہے وہ ردی کی طرح پھینک

دینے کے قابل۔" (ختم نبوت صفحہ ۳۳)

حضرت باقی سلسلہ احمدیہ نے صاف صاف فرمایا ہے کہ جو حدیث

جو قرآن کے موافق ہیں۔ رد کرنا پڑتا ہے اور میں جانتا ہوں کہ کوئی پرہیزگار اس پر جوأت نہیں کرے گا کہ ایسی حدیث پر عقیدہ رکھے کہ وہ قرآن اور سنت کے برخلاف اور ایسی حدیثوں کے مخالف ہے۔ جو قرآن کے مطابق ہے بہر حال احادیث کی قدر کرو اور ان سے فائدہ اٹھاؤ کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہیں اور جب تک قرآن اور سنت ان کی تکذیب نہ کرے۔ تم بھی ان کی تکذیب نہ کرو۔ بلکہ چاہیے کہ احادیث نبویہ پر ایسے کاربند ہو کہ کوئی حرکت نہ کرواؤ نہ کوئی سکون۔ اور نہ کوئی فعل کرواؤ نہ ترک فعل۔ مگر اس کی تائید میں تمہارے پاس کوئی حدیث ہو۔ لیکن اگر کوئی ایسی حدیث ہو جو قرآن شریف کے بیان کردہ شخص سے صریح مخالف ہے تو اس کی تطبیق کے لئے فکر کرو۔ شاید وہ تعارض تمہاری ہی عقلی ہو اور اگر کسی طرح وہ تعارض دور نہ ہو تو ایسی حدیث کو بھینک دو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نہیں ہے اور اگر کوئی حدیث ضعیف ہے مگر قرآن سے مطابقت رکھتی ہے تو اس حدیث کو قبول کر لو۔

(۲) کشتی نوح مصنفہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ (۸۱/۸۲)

ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث معارض اور مخالف قرآن اور سنت نہ ہو تو خواہ وہ کیسے

ہی اونی درجہ کی حدیث ہو اس پر وہ عمل کریں اور انسان کی بنائی ہوئی فقہ پر ترجیح دیں اور اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور نہ سنت میں اور نہ قرآن میں ملی سکے تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کریں۔ کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے اور اگر بعض موجودہ تغیرات کی وجہ سے فقہ حنفی کوئی فتویٰ نہ دے سکے تو اس صورت میں علماء اس سلسلہ کے اپنے خدا واد اجتہاد سے کام لیں۔

دریود پر مباحثہ بالولی و پٹھانوی (منہ)
ان اقتباسات سے قارئین معلوم کر سکتے ہیں کہ پرویز صاحب کے حضرت باقی سلسلہ احمدیہ پر الزام کی حقیقت بہتان تراشی تو یاد رکھیے نہیں۔

”میرا تعلق کسی فرقہ سے نہیں“ کا پس منظر،

عنوان ”پس منظر“ کے تحت پرویز صاحب نے ایک ذیلی عنوان ”میرا تعلق کسی فرقہ سے نہیں“ قائم کیا ہے۔ میں ان کو اس بات میں حق بجانب سمجھتا ہوں۔ میرے خیال میں انہوں نے اپنی کتاب میں صرف اور صرف اپنی ایک بات مبنی بر حقیقت کہی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد آج تک اسلام کی طرف منسوب جتنے فرقے ہیں۔ ان تمام فرقوں کا پرویز صاحب کے تقورات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ پرویز صاحب درحقیقت ایک علیحدہ دین قائم کر رہے ہیں مگر

قارئین کرام! ع

”بریں تفاوت راہ از کجاست تا بجا۔“

اسلام کی طرف منسوب ہونے والے تمام فرقوں کا اسلام پر وزیر صاحب کے نزدیک غیر قرآنی ہے اور عجمی۔ ایرانیوں کی سازشوں کا شکار شدہ اسلام ہے بلکہ بقول پر وزیر صاحب مجوسیت کے اکثر نظریات کا حامل ہے مگر جماعت احمدیہ خدا کی طرف سے تفویض شدہ ذمہ داری کو پورا کرنے کی سعی المقدور کوشش کرتی رہے گی اور یہی محمدیؐ کا جھنڈا اکتب عالم میں گاڑ دینے کی سعادت حاصل کرے گی۔ ع

”فصل آسمان است ایں بہر حالت شود پیدا“

بفضلہ و بیدہ تعالیٰ!

پر وزیر صاحب اور تو اور اسلامی طریقہ ”السلام علیکم“ کے بھی قائل نہیں اور بجائے اس کے ”سلام و رحمت“ کے قائل ہیں جو ان کے ہمنوا بھی استعمال کرتے ہیں۔ ممکن ہے پر وزیر صاحب ”السلام علیکم“ کا سنون طریقہ بھی عجمی سازش کا نتیجہ سمجھتے ہوں کیونکہ اسلام کے اکثر مثبت عقائد اور نظریات وہ عجمی سازش سمجھتے ہیں۔ کچھ عرصہ پہلے ان سے پوچھا گیا کہ آپ ”السلام علیکم“ جو سنون طریقہ اسلامی ہے کی بجائے ”سلام و رحمت“ کیوں استعمال کرتے ہیں؟ تو جب کوئی جواب نہیں سکا تو کہنے لگے کہ:

”سلام و رحمت“ ”السلام علیکم“ کا مخفف ہے اس لئے استعمال کرتا ہوں جیسا کہ مذکورہ ۸۶۲ پنیم اللہ الرحمن الرحیم

کا مخفف ہے لیکن آئندہ کے لئے ”السلام علیکم“ کہا کروں گا۔

یہ جواب آپ نے دیکھا۔ عند گاہ بدتر از گاہ کا مصداق ہے۔ اس جواب سے ظاہر ہے کہ پر وزیر صاحب کا یہ جواب اگر خلوص اور محیم قلب سے ہو تو یہ تعریف فی القرآن کا بدترین مظاہرہ ہے کہ ”۸۶۲“ کا بندہ سرہم اللہ الرحمن الرحیم کا مخفف یا مترادف ہے اور اگر وہ حق الیقین کے لئے کہا ہو تو پھر بھی کتمان حق اور دھوکہ دہی کا عظیم شاہکار ہے

(۲) پر وزیر صاحب نے چودہ سو سالہ مروجہ مختلف مسائل کے متعلق رائے زنی کی ہے اور کہہ رہے ہیں اور آئے دن قرآن کریم میں حکم و اضافہ کر رہے ہیں لیکن نماز جو اہم ترین رکن اسلام ہے۔ کے متعلق گومرگ میں مبتلا ہیں اور فرماتے ہیں کہ نماز کی صحیح شکل و صورت ”خلافت علی منہاج النبوت“ کے قیام پر ہوگی۔ اس سے پہلے سرائیک اپنے اپنے طور طریقے پر عمل کرتے رہے۔ سوال یہ ہے کہ دیگر اسلامی مسائل کے متعلق پر وزیر صاحب اپنی بصیرت پیش کر کے بدانت خود عہدہ براہمہ جیساں کی کوشش کر چکے ہیں لیکن نماز کے متعلق ان کے اس مندرجہ بالا جواب سے عہدہ یارائی نہیں ہو سکتی۔ پر وزیر صاحب نے جس طرح اپنی بصیرت کے مطابق بقول ان کے قرآن کریم کی روشنی میں دیگر امور کے متعلق صحیح پوزیشن پیش کر دی ہے اور کر رہے ہیں۔ چاہے کوئی اس کو صحیح سمجھے یا نہ سمجھے۔ اسی طرح نماز کی صحیح شکل و صورت پیش کرنا عجمی ان کے لئے ازلی ضروری ہے کیونکہ یہ تو اسلام کا بنیادی رکن ہے۔ چاہے کوئی صحیح سمجھے یا نہ سمجھے اور یا اس کے مطابق عمل کرے یا نہ کرے۔ نماز بہر حال ایک

فرض چیز ہے۔ اس کی صحیح شکل و صورت پیش کرنا ضروری ہے لیکن باوجود استفسارات کے پرویز صاحب لیت و نقل کرتے رہتے ہیں۔ اس میں کوئی خاص مصلحت غالباً وہ پوشیدہ رکھتے ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ملت میں اگر دیگر احمد چھوٹے بڑے مسائل میں اختلاف اظہار بقول پرویز صاحب قرآن کریم کی عزت و حرکت ہے تو نماز جو ہر فرقہ اسلامیہ کا اہم ترین جزو اسلام اور فرض ہے اس کی صحیح شکل و صورت کو تاقیام خلافت علی مہتاج النبوت علی رکھنا اہل اسلام کو شرک پر قائم رکھنے پر رقماندی کا اظہار ہے۔

قاضی کرام! پرویز صاحب درحقیقت مزاج نماز کے قائل ہی معلوم نہیں ہوتے۔

(۳) پرویز صاحب کہتے ہیں:-

”جو امور کو قرآن کریم نے جائز قرار دیا ہے اگر اسلامی نظام چاہے تو (بتلفاضے حالات) انہیں ممنوع قرار دے سکتا ہے۔“

(۴) پھر کہتے ہیں:-

”جن احکام کو قرآن نے مطلق (بلا شرط و قیود) بیان کیا ہے اسلاف نظام ان پر عند انقذت قیود اور شرائط عائد کر سکتا ہے اور بعض احکام کو وقتی طور پر ساقط العمل بھی

قرار دے سکتا ہے۔“

گویا ان کے نزدیک نظام نسخ فی القرآن بھی کر سکتا ہے۔

(۵) پھر وہ کہتے ہیں:-

”سابقہ اور اس کے فیصلوں میں خواہ وہ رسول اللہ کے زمانے کے ہی کیوں نہ ہوں۔ مقبول کر سکتا ہے اور بعض فیصلوں کو منسوخ بھی کر سکتا ہے۔“

(شاہکار رسالت - صفحہ ۲۸۰-۲۸۱ منصف پرویز صاحب)

ناظرین کرام! پرویز صاحب کے ان اعلانات و نظریات سے کیا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے؟ یہی نا کہ سابقہ شریعتوں کو منسوخ کرنے یا رد و بدل کرنے اور یا اس کے تحریفات کی نشاندہی کرنے کے لئے ایضاً آتے تھے اور وہ خدا سے علم پا کر اسی کے مطابق فیصلہ کرتے تھے لیکن اب پرویز صاحب انہیں امور کے لئے خود اپنے آپ کو یا امت مسلمہ کی حکومت (خلافت) کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلوں کو بھی منسوخ کرنے کا مجاز سمجھتے ہیں۔ سوچنے کا مقام ہے کہ جو امور قرآن نے (جو تاقیامت عالمگیراً حری شریعت ہے) ضروری قرار دیئے ہیں بقول پرویز صاحب ان کو اسلامی نظام مسترد کر کے منسوخ قرار دے سکتا ہے لیکن اگر بتلفاضے حالات کوئی حکم خداوندی منسوخ کیا جاسکتا ہے (یعنی قرآنی حکم - جو دائمی غیر متبدل شریعت ہے) تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم نہ دیا جاتا کہ:-

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَوَاسِيْتَ أَوْلَادِكَ“

(۶)

ترجمہ: اے نبی! جو چیز تم پر اللہ نے حلال کر رکھی ہے اس کو خود پر کیوں حرام کرتے ہو؟ اپنی بیٹیوں کے رضامندی

حاصل کرنے کے لئے۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے جس بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ بعض ازواج سے شہدہ کھانے کا عہد کیا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم صادر ہوا۔

ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حقیقت حالات کے تقاضا کے پیش نظر عہد کیا ہوگا۔ اس کا تو تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جان بوجہ کہ خدا کی حلال کی ہوئی چیز کو حرام سمجھتے تھے۔ (نور باللہ) جب مقصد صلی اللہ علیہ وسلم تقاضائے حالات کے پیش نظر ایک جائز اور حلال چیز کے صرف اور صرف آپ نہ کھانے کا عہد خدا کے نزدیک نامناسب تھا تو کسی زمانے میں پروردگار صاحب اسلامی حکومت کو مندرجہ بالا سریفیت کیسے دے سکے ہیں؟ اور کس قرآنی دلیل سے؟ قرآن تو کہتا ہے:

لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ

یعنی خدا کے اس آخری کلام (قرآن) میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ یہ ایک غلط اور خلاف اسلام غیر قرآنی نظریہ ہے جو پروردگار کا خود ساختہ ہے۔ قرآن ابدی شریعت اور عالمگیر ضابطہ حیات ہے اس کی شان ہے۔

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ

ترجمہ: کہ اس کا کوئی حکم نہ نزول کے وقت باطل ہے نہ اس کے بعد۔ زائد افاضی یعنی قبل از بعثت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جو تشریعی انبیاء آتے

ہے وہ کسی سابق شریعت کے احکام کو منسوخ کرتے تھے تو وہ بھی یہ تقاضائے حالات خدا سے علم پا کر سابق حکم کو منسوخ کرتے تھے اور کہ بعض جائز امور کو ناجائز قرار دیتے تھے اور بعض کو منسوخ کرتے تھے۔ اور بعض جدید احکام لاتے تھے۔ اسی طرح پروردگار صاحب یہ تقاضائے حالات قائم اور دائم رہنے والی شریعت قرآن کے احکام کو بھی منسوخ کرنا اور ساقط العمل قرار دینا جائز سمجھتے ہیں کیا یہی ختم نبوت کی حقیقت ہے؟ العیاذ باللہ!

ختم نبوت کی حقیقت تو یہ ہے کہ تاقیامت نافذ العمل اور قابل عمل اور عالمگیر شریعت کی کتاب قرآن کریم ہے اس کا کوئی حکم۔ حلال کے متعلق جو یا حرام کے متعلق۔ معہ اپنی شرائط کے تاقیامت قائم و دائم ہے۔ پروردگار صاحب کتاب زیر نظر کے مسئلے پر لکھتے ہیں:-

یہ ہے عقیدہ ختم نبوت کی اہمیت کا اولین گوشہ۔ اس عقیدہ کی موجودگی میں کوئی شخص ہم سے یہ کہہ نہیں سکتا کہ خدا نے ہمیں میری وساطت سے یہ حکم دیا ہے۔ تم پر اس کی پابندی لازمی ہے۔

اس سے تو معلوم ہوا کہ کسی جدید حکم پر تشریعی وحی کا دواوازہ بند کیے ختم نبوت بند ہوا ہے نہ کہ مطلق وحی کا۔ اور پروردگار صاحب تشریعی وحی کو تو بند قرار دیتے ہیں مگر وہ قرآن کریم کے بعض احکام کا یہ تقاضائے حالات منسوخ کیا جانا بھی جائز سمجھتے ہیں یعنی بعض امور و اشیاء کو ساقط العمل قرار دیا جاسکتا ہے اور بعض غیر مفید کو مفید اور مفید کو غیر مفید۔ گویا وہ شریعت اسلامیہ میں رد و بدل جائز سمجھتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

و زمانے کے بدلنے سے نئے نئے مصاحف پیدا ہوتے ہیں۔
ایسی حالت میں اگر صرف منصوص ہی کا اعتبار کیا جائے تو
وہ سخت مصیبت میں پھنس جائیں گے۔ یہ بات رحمت کے
منافی ہے۔ (شاہکار رسالت ص ۹۹)

گویا لوگوں کو مصیبت سے بچانے کے لئے جو قرآنی احکام سے پیدا ہو رہی ہوں وہ بالکل
منصوص احکام کو بھی معتبر نہیں سمجھتے۔ پر دیز صاحب کام وہ کرتے ہیں
جو تشریفی نبی ہی خدا کی وحی کے مطابق کرتا تھا اور ساتھ ہی ختم نبوت یعنی
النبا و نبوت کا راگ بھی الپ رہے ہیں۔ ناظرین خود اندازہ لگائیں کہ پر دیز صاحب
کے کیا ارادے ہیں؟ یہ ارادے اور یہ نظریات قرآن کریم کے کبیر مخالف ہیں
اور اس وجہ سے ان کا کہنا بجا ہے کہ "میرا تعلق کسی فرقہ سے نہیں۔"
حضرت بانی سلسلہ احمدیہؒ تو قرآن کے اوامر و نواہی کو ابدی جانتے
ہیں اور پر دیز صاحب قرآن کے منصوص احکام کو بھی حسب ضرورت بر ملا
منسوخ کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ یہ پر دیز صاحب کے منصوص نظریات ہیں اسی
لئے وہ قرآن کریم کی غیر مبہم آیات کا تفسیر و تشریح بھی اپنے من کے مطابق
کرتے ہیں اور اپنے نظریہ کی تائید میں عموماً علامہ قبالی مرحوم کے اقتباسات
میش کرتے ہیں اور اس طرح اگر دنیا سے اسلام کے کسی شخص کا قول ان کے
کسی تعزیر کے مطابق ہو تو اسے بطور تائید پیش کرتے ہیں خواہ وہ قول قرآن
کریم کی کسی نفی صریح کے صریح خلاف ہو۔ چونکہ بظاہر تو وہ یہ کہتے رہتے ہیں
کہ قرآن دائمی شریعت ہے یہ غیر معروف تا قیامت رہے گا لیکن عملاً ہر

مسئلہ میں قرآن خالص سے سر تابی اور سرکشی ان کا لقب العین بنا
ہوا ہے۔

عبارت "مندیہ بالامین ان الفاظ کو دیکھیں کہ "صرف منصوص (وہ حکم
جو قرآن کریم کی کسی آیت صریحہ سے ثابت ہو) اس لئے قابل اعتبار نہیں کہ وہ
لوگوں کے لئے مصیبت بن سکتا ہے۔ اس لئے قرآن خلاف کسی انی ضرورہ محبت
کے پیش نظر پر دیز صاحب کا ذاتی فیصلہ ازلیں ضروری ہے۔ یہ عملاً ہی تشریفی نبوت
کا اجرا نہیں تو اور کیا ہے؟ حالانکہ قرآن کریم کا دعویٰ ہے کہ۔

"كتاب انزلناك اليك مباركاً" (پہلا)

"یعنی وہ ضابطہ حیات ہے جس میں ایسے اصول و قوانین ہیں جو
دائمى خیر و فلاح کا موجب ہیں۔ جن سے انسان کائنات و
استحکام اور نشو و نما وابستہ ہے۔"

(ترجمہ از پر دیز صاحب لغات القرآن ص ۱۱۱) یا

"ہم نے تیری طرف ایسی کتاب اتاری ہے جس میں تمام آسمانی
کتابوں کی خوبیاں موجود ہیں۔ مبارک۔ پر کتبہ یعنی جو ہر جنس
میں پائی جمع ہو۔"

اسی طرح فرمایا۔

"فدھا کتبٌ قیمۃ" (سورۃ بقرہ آیت ۱۲۹)

یعنی اس کتاب میں وہ احکام ہیں جو ہمیشہ قائم رہنے والی ہیں۔

بہر حال قرآن کریم ایک ایسی کامل کتاب ہے جس کے ہوتے ہوئے کسی انسان کا

اس کے منصوص کے خلاف کسی مسئلہ کے متعلق حل پیش کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن پرویز صاحب بدلے ہوئے حالات کے پیش نظر خود قرآن کے منصوص حکم کو بھی رد کرتے کا اپنے آپ کو مجاز سمجھتے ہیں۔ یہ میں ہمارے مکرم پرویز صاحب جو بظاہر دعویٰ نبوت کئے بغیر قرآن کریم کو منسوخ کر نیوالے ہیں جب پرویز صاحب کام بیوں والا گتے میں اور نئی شریعت بنانا جائز۔ اور شریعت قرآنی کے احکام کو منسوخ کرنے کا اختیار رکھتے ہیں تو یہ عمل انکا خدا بغیر تشیع نبوت کے دعویٰ کے متراوف ہوا اب وہ انسان جس میں انصاف ہو اور وہ اندھا دھند پرویز صاحب کی شگفتہ بیانی سے مرعوب نہ ہو فیصلہ کر سکتا ہے کہ پرویز صاحب کا فتنہ امت مسلمہ کے لئے کس حد تک خطرناک ثابت ہو سکتا ہے؟ اور کیا پرویز صاحب کی تحریک قرآنی تحریک ہے؟ کیا یہ قرآن کریم کو کسی دوسرے ازم میں تبدیل کرنے کے صاف صاف حربے نہیں؟ اور کیا قرآن کریم کی منسوخی کے لئے راد ہموار کرنا نہیں؟ برخلاف اس کے جماعت احمدیہ کا ہر فرد خدا کو حاضر ناظر جان کر حلفیہ اقرار کرتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور قرآن کریم خدا کی آخری شریعت ہے اور قرآن کریم سر زمانہ میں ہر قسم کے بدلے ہوئے حالات میں مسائل کا حل پیش کرنے کی اہلیت خود رکھتا ہے۔ پرویز صاحب کے نزدیک:

”قرآن کریم نے صدقات میں سوائے القلوب کا حصہ رکھا تھا
یہ حکم عہد دور رسالت مآب صلعم اور دور صدیقی میں تھا۔ لیکن
حضرت عمرؓ نے اسے بند کر دیا۔“ (شکار رسالت - مصنفہ پرویز صاحب ص ۲۸)

دیکھا آپ نے؟ قرآن کریم کے احکام کو منسوخ کرنے کے لئے پرویز صاحب کس طرح راہ ہموار کر رہے ہیں۔ قرآن کریم کا حکم اور اس کے مطابق حضرت نبی کریم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیقی اکبرؓ کا اس پر تعالیٰ اور حضرت عمرؓ فائق اعظمؓ کا اس کو مکیر مستور کر کے بند کر دینا معاذ اللہ شہ معاذ اللہ!

میں تو سمجھتا ہوں کہ اتنا بڑا ظلم چودہ سو سال میں کسی نے بھی قرآن کریم کے ساتھ اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہ کیا ہوگا جتنا کہ پرویز صاحب کر رہے ہیں۔

پھر وہ سمجھتے ہیں:-

”قرآن کریم نے مسلمانوں کو اہل کتاب کی عورتوں سے شادی کر لینے کی اجازت دی ہے (۱۶۶ قرآن) چنانچہ مسلمان ان سے نکاح کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ ان (اہل کتاب کی) عورتوں کے مسلمانوں کے گھروں میں آجانے سے فتنے کا دواڑہ کھل رہا ہے تو آپ نے اس کی ممانعت کی۔“

(شکار رسالت - ص ۹۵)

مکرم پرویز صاحب حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تو مسترد کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حدیث (بدلت او) قرآن کے خلاف ہے۔ لیکن حضرت عمرؓ کی طرف کسی منسوب بات کو سو فیصد صحیح اور حق سمجھ کر مسلمانوں کے دلوں سے ایک طرف قرآن کی عالمگیریت کا ایمان مٹا رہے ہیں اور دوسری طرف

حضرت عمرؓ جیسے انسان کے خلاف ملت اسلامیہ میں رفر عمل پیدا کر رہے ہیں۔
 قرآن کریم خدا کی آخری کتاب ہے۔ کوئی طاقت اس کے فیصلے کے خلاف
 فیصلہ دینے کا حق نہیں رکھتی۔ (لیکن یہ تو ایک احمدی مسلمان کا ایمان ہے۔ پرویز صاحب
 کا نہیں) یہ ایک تاریخی واقعہ ہوگا۔ پرویز صاحب کو چاہیئے تھا کہ اس منسوب
 واقعہ کو قرآن کے نص صریح کے خلاف دیکھ کر مسترد کر دیتے لیکن وہ اس کے
 وقوع کو صحیح اور حقی بجا نب سمجھتے ہوئے قرآنی حکم کو مسترد کرنے کی راہ ہموار
 کر رہے ہیں۔ معاذ اللہ کیا یہی قرآن دانی اور قرآن سے وابستگی ہے؟
 پھر پرویز صاحب قرآنی حکم کو مسترد کرنے یعنی منسوخ کرنے کی
 عجیب توجہ یہ بھی پیش کرتے ہیں یعنی اس قرآن حکم کو بقول پرویز صاحب
 حضرت عمرؓ نے اس لئے مسترد کر دیا تاکہ فتنوں کا دروازہ بند کریں۔ یعنی علیم و
 خیر خدا اس حکم کے نتائج سے لاعلم اور بے خبر تھا۔ معاذ اللہ! ثم معاذ اللہ!
 حضرت عمرؓ نے بقول پرویز صاحب فتنوں کا دروازہ بند کر دیا لیکن بایں ہمہ
 وہ خود فتنے کا شکار ہوئے۔ نہ صرف وہ بلکہ ان کی شہادت کے بعد حضرت
 عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ، حضرت حسینؓ، حضرت زبیرؓ وغیرہ بلکہ
 ساری امت فتنوں کے لپیٹ میں آ گئی۔ فتنوں کا دروازہ بند کیا گیا تھا تو پھر
 یہ فتنے کیسے اُٹھ آئے؟ مزید ملاحظہ ہو:-

قرآن کریم نے ترکہ کی تقسیم کے سلسلہ میں وارثوں پر کوئی شرط
 نہیں لگائی۔ لیکن حضرت عمرؓ نے یہ فیصلہ کیا کہ قاتل مقتول
 کا وارث نہیں ہو سکتا۔ آپ نے دیکھا کہ اس فیصلہ سے کتنے

بڑے فتنے کا دروازہ بند کر دیا گیا۔

(شام کا رسات۔ مصنفہ پرویز صاحب ص ۵۹)

سمجھ میں نہیں آیا کہ پرویز صاحب حضرت عمرؓ کو خاتم النبیین سمجھ
 رہے ہیں یا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اہد کہ آپ قرآن کریم
 کو آخری شریعت سمجھ رہے ہیں یا کہ حضرت عمرؓ کے فیصلوں کو؛ اگر کوئی بات
 حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو تو اس کو پرویز صاحب درجہ
 امتنا نہیں سمجھتے لیکن حضرت عمرؓ کے فیصلوں پر ایسا حکم ایمان ہے جیسا کہ ایک
 مسلمان کا قرآن کریم پر۔

پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ:-

"علیم و خیر خدا نے قرآن کریم میں ایک حکم حضرت نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا جس میں ایک بڑا فتنہ مضمحل تھا۔ جس کا نہ
 خدا کو علم تھا اور نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو۔ ہاں اس فتنہ کو حضرت
 عمر فاروقؓ نے بھانپا اور خدا کے حکم کو مقید کر دیا۔"

یہ ہے ہمارے مکرم پرویز صاحب کی قرآن دوستی اور اسلام دوستی۔ جن کے نزدیک
 جماعت احمدیہ امت کے لئے بڑا فتنہ ہے۔

مزید ملاحظہ ہو:-

"اس بنا پر ابو حنیفہؒ فرمایا کرتے تھے کہ اگر نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم مجھے پاتے اور میں آپ کو پاتا تو آپ اکثر میرے
 اقوال اختیار فرماتے۔ دین اس کے سوا کیا ہے کہ وہ ایک

قرآن کریم کے اندر محفوظ ہے۔ اس کا نام (الدین) ہے اس کے مطابق عمل کرنے کو الاسلام کہتے ہیں۔

(زکات القرآن جلد ۱ ص ۶۸ مصنف پرویز صاحب)

ناظرین کرام! دین کی اس تعریف کے پیش نظر کیا حضرت امام اعظمؒ کہنے کے مجاز تصور کئے جاسکتے ہیں جو ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں (اللہ تعالیٰ) کی اس تحقیق کے پیش نظر یہ بھی ملحوظ رکھنا ضروری ہے کہ پرویز صاحب ایک طرف تو قرآن کریم کو مکمل اور آخری دین بتاتے ہیں اور دوسری طرف اسی قرآن کے منصوص احکام کو منسوخ قرار دینے کی راہ بھی ہموار کر رہے ہیں۔ اس کے بعد ملاحظہ ہو۔

”العمود“ نے بیان کیا کہ میں ایک نذر الوعدیہ کے پاس بیٹھا تھا کہ سلطان کی طرف سے ایک ایلیچی آیا۔ اس نے کہا کہ امیر نے پوچھا ہے کہ ایک آدمی نے شہد کا ایک جیتہ چرایا ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ آپ نے بلا کچھ جھکچکا ہٹ کے جواب دیا کہ اگر اس کی قیمت دس درہم ہے تو اس کا ماتہ کاٹ دو۔ ایلیچی پہلا گیا تو میں نے ابو حنیفہؒ سے کہا کہ تم خدا سے نہیں ڈرتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ محل چھواری کی چھری میں ہاتھ نہیں کاٹا جاسکتا۔ فوراً اس کی دھڑکی پیچھے دھنڈھ اس شخص کا ماتہ کاٹا جائے گا۔ آپ نے پھر بلا کچھ جھکچکا ہٹ کے کہا کہ وہ حکم گزر چکا۔ اور ختم ہو چکا ہے۔

(شاہکار رسالت ص ۵۸)

ابھی اور عمدہ رائے کا نام ہے۔

(شاہکار رسالت ص ۶۸ مصنف پرویز صاحب)

الفاظ حضرت امام اعظمؒ کی طرف منسوب کردہ ملحوظ خاطر رکھ کر یہ فیصلہ کرنا ہے کہ کیا یہ الفاظ واقعی انہیں کہے ہیں۔ معاذ اللہ یہ الفاظ ان کے نہیں ہو سکتے۔ یہ تو شان نبوت میں صریحاً گستاخی کے الفاظ ہیں۔ پھر ان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت امام اعظمؒ کے نزدیک ”دین“ خدا کا نہیں بلکہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذاتی اختراع ہے تعوذ باللہ! نبی کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں۔ بلحاظ بشر اور انسان کے نبی اور عام انسان میں کوئی فرق نہیں ہوتا اور دوسری حیثیت بلحاظ نبی اور رسول ہوتی ہے لیکن بوجہ رسول اور نبی ہونے کے نبی کی حیثیت بلحاظ انسان اور بشر ہونے کے بھی باعث مد شرف ہوتی ہے اس لئے بھی حضرت امام اعظمؒ کی طرف منسوب الفاظ احترام سے گئے ہوئے ہیں۔ ”دین“ کا نبی ہونے کے ساتھ وہ تعلق ہے جس میں کوئی غیر نبی انسان برابر نہیں ہو سکتا۔ (الدین خدا کی طرف سے بذریعہ وحی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل شدہ ضابطہ حیات انسانی ہے جس میں خود نبی کا اپنا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ صرف اس وحی کے لئے اس نبی کو خدا خود انتخاب کرتا ہے اور اس لئے کوئی انسان نبی کی برابری نہیں کر سکتا۔ یہ حقیقت خود پرویز صاحب کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔

”انسانوں کی دنیا میں خدا کا قانون وحی کے ذریعہ (ابراہیم) انبیاء کرام) ملتا ہے۔ یہ قانون اپنی مکمل اور آخری شکل میں

قارئین کرام! اس تاریخی واقعہ پر غور فرمائیں۔ پرویز صاحب اس تاریخی واقعہ کو بطور سند کے حضرت امام اعظمؒ کو اس بنا پر احکام نہیں دیا کہ ان کو منسوخ کرنے کے جواز کے لئے پیش کرتے ہیں کیا یہ تاریخی واقعہ غلط نہیں ہو سکتا؟

پرویز صاحب کے کہنے کے مطابق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ کو معاذ اللہ ان کے فنائی مجلس امتہ نے انتہائی گستاخانہ اور احترم سے گرسے جوئے الفاظ میں پاؤں کے نیچے روند ڈالا۔ جبرانی ہے ایک طرف پرویز صاحب قرآن کریم کو سختی و سداقت کا معیار پیش کرنے کے معنی میں اور دوسری طرف خود قرآن عظیم کے احکام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ جات کو غلط تاریخی واقعات سے سترو کر رہے ہیں صاف ظاہر ہے کہ پرویز صاحب کوئی الیادین پیش کر رہے ہیں جو دراصل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا نہیں ہے بلکہ ختم نبوت اور دین کے مکمل ہونے کے یکسر منافی ہے۔ حضرت عمرؓ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ اور نیز دیگر تاریخی واقعات جبر بھی ان کے مطلب اور مقصد کو پورا کرنے کے مطابق ان کو نظر آتے ہیں۔ قرآن کریم کی منسوخی کئے لئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ جات کو مسترد کرنے کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بزرگان دین کی طرف اپنے منسوب کردہ الفاظ جو حضور سید انکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں گستاخانہ اور احترم کے یکسر منافی ہیں بطور سند کے پیش کرتے ہیں۔ اس سے پرویز صاحب کے اندیشہ کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

حقیقت یہی ہے کہ پرویز صاحب حضرت عمرؓ اور ابو حنیفہؒ کے تاریخی واقعات کو صحیح قرار دے کر اپنے نئے دین کے لئے راہ ہموار کر رہے ہیں۔ وہ آئمہ کی طرف ایسی غلط منسوب روایات کو تو صحیح مان رہے ہیں اور احادیث نبویہؐ کو قرآن کریم کے خلاف ہونے کا عذر کر کے رد کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس قسم کے واقعات بطریق ادلیٰ بوجہ خلاف قرآن ہونے کے مذکور سے قائل ہیں۔ اس قسم کی منسوب کردہ روایات صحیح نہیں مانی جا سکتیں۔ یہ ان آئمہ کے دشمنوں کی گھڑی ہوئی جعلی اور موضوع روایات معلوم ہوتی ہیں اور یہی درحقیقت اسلام کے خلاف سازشی روایات ہیں جن کو پرویز صاحب صحیح اور بطور سند کے پیش کر رہے ہیں اور ان کو بطور سند شائع کر رہے ہیں۔

مکرم پرویز صاحب موجودہ مروجہ اسلام کو خواہ کسی فرستے کا ہو عجمی اور ایرانی سازش سمجھتے ہیں اور وہ بدالنت خود اصل قرآنی اسلام دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ لہذا ان کے نزدیک آج روئے زمین میں ان کے معیار کے مطابق کوئی بھی قرآنی مسلمان نہیں ہے۔ اب ناظرین کرام خود سوچیں کہ پرویز صاحب سارے مسلمانوں کو کیا سمجھ رہے ہیں؟

بھنا کہ آج سامنے روئے زمیں میں ان کے سوا اور ان کے ہمواروں کے سوا کوئی مسلمان نہیں۔ اس لئے جب تک پرویز صاحب کا اسلام قبول نہ کیا جائے۔ کوئی بھی مسلمان کہلانے کا مستحق نہیں۔

رسالہ طلوع اسلام اکتوبر ۱۹۷۸ء کے صفحہ ۲۱ پر ترجمان خدام الدین

کا مندرجہ ذیل اقتباس نقل کرتے ہیں :-

”پنجاب میں جو اسلام رائج ہے اس کا بڑا حصہ کفر سے آیا ہے۔ سرکفر کہہ نہ شد، مسلمان نہ شد۔“

آگے طلوع اسلام میں لکھتے ہیں :-

”یہی بات اگر طلوع اسلام کہہ دے تو اسے گردن زدنی قرار دے دیا جائے۔ لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اس میں پنجاب کو کیوں غفلت کیا گیا ہے؟ کیا ملک کے باقی حصوں میں خالص اسلام رائج ہے؟“

اس وقت ہمارے سامنے ترجمانِ خدام الدین نہیں بلکہ پردیز صاحب اور طلوع اسلام ہے۔ جن کی نظر میں ملک کے تمام حصوں میں کہیں بھی خالص اسلام نہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ جب اس قسم کے حالات پیدا ہو جائیں۔ تو کسی مامور کا انا سنتِ الہی کے مطابق ضروری اور لازم ہو جاتا ہے اور ملاحظہ ہو۔ پردیز صاحب فرماتے ہیں :-

”اولیٰ الذکر گروہ سے جو ”ایمان دار“ یا ”ایمانوں“ پر مشتمل ہے۔ خطابِ فضول ہے۔ دوسرا گروہ جسے ہم ”بے ایمان ایمان دار“ کہہ سکتے ہیں۔“

(طلوع اسلام - نومبر دسمبر ۱۹۶۱ء)

یعنی پردیز صاحب کے نزدیک آج روئے زمین میں کوئی مسلمان نہیں۔ دوا گروہ کا ذکر فرماتے ہیں۔ اول ”ایمان دار“ یا ”ایمان“ دوسرا ”بے ایمان ایمان دار“

سمجھ میں نہیں آتا کہ ”ایمان دار“ ہو کر ”بے ایمان“ کیسے ہو سکتا ہے اور ”بے ایمان“ ہو کر ”ایمان دار“ کیسے؟ پھر یہ بھی ایک معنی ہے کہ ”بے ایمان ایمان دار“ اور ایمان دار ”بے ایمان“ کی بجائے کیوں نہیں کہتے۔ کہ کوئی مسلمان نہیں شاید اس موقع پر پردیز صاحب یہ فرمائیں کہ یہ فلسفے کی باتیں ہیں اور احمدی سطحی دماغ والے لوگ ہیں۔ اس لئے ان کی سمجھ میں یہ فلسفہ نہیں آ سکتا۔ میں کہوں گا کہ خدا ہمیں اس قسم کے فلسفوں سے اپنی حفاظت میں رکھے لیکن اس ضمن میں ایک اسی نوعیت کی بات عیسائیوں کے متعلق ذکر کرنا غیر ضروری نہیں ہو گی۔ وہ یہ کہ عیسائی لوگوں کا عقیدہ ہے کہ ”ایک مت کہو بلکہ تین کہو اور تین مت کہو مگر ایک“

جب ان سے پوچھا جائے کہ عیسائی یہ کیا گورکھ دھند ہے؟ جو آپ کہہ رہے ہیں۔ یہ بات تو سمجھنے میں نہیں آتی تو جواباً وہ کہہ دیتے ہیں کہ عیسائی اس بات کو ذاتی سمجھنا مشکل ہے۔ اس لئے سمجھنے کا صرف ایک ہی طریقہ اور علاج ہے اور وہ یہ کہ آپ بپتسمہ لے لیں۔ تب آپ کی سمجھ میں آ سکے گی۔ اس لئے بہت ممکن ہے کہ پردیز صاحب کا بھی کوئی طریقہ بپتسمہ کا ہو اور وہ یہ فرمائیں کہ عیسائی جب تک ہمارا بپتسمہ نہیں لیتے۔ اس وقت تک آپ اس معما کو نہیں سمجھ سکیں گے۔

پردیز صاحب فرماتے ہیں :-

”قرآن کریم کی رو سے ایمان کے پانچ اجزاء ہیں۔ اللہ۔ ملائکہ، انبیاء، کتب اور آخرت۔ سارے قرآن میں

انہی اجزاء کا ذکر ہے۔ انہی کے اقرار سے ایک شخص مسلمان ہوتا ہے۔ انہی کے انکار سے کافر۔ لیکن آپ کو معلوم ہے کہ اب ایمان کے پانچ اجزاء نہیں چھ ہیں.....
..... یعنی ایمان کے اجزاء کو خدا نے پانچ مفرکے تھے ان میں ایک کا اضافہ بعد میں کر دیا گیا۔“

(شامک الدین سالت علیہ صنفہ پرویز صاحب)

یعنی پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ اَمَنْتُ بِاللّٰهِ وَمَلَا يَكُنْتُمْ وَكِتَابُہ..... الخ میں جو چھٹا میزہ "ایمان بالقدر" ہے اس کا ذکر بدالت پرویز صاحب قرآن کریم میں نہیں۔ اس لئے اس جزو کو خارج کیا جائے اور دائرہ اسلام میں داخل ہونے کے لئے پانچ اجزاء ہی کافی و شافی ہیں۔ لیکن آپ حیران ہوں گے کہ انہی طرف سے ان پانچ اجزاء میں اضافہ کرنے کا اپنے آپ کو مجاز قرار دیتے ہیں اور اس طرح پرویز صاحب دعویٰ نبوت کے بغیر قرآنی ایمانی اجزاء میں اضافہ کرنے کا اپنے آپ کو مجاز سمجھتے ہیں۔ اضافہ فی اجزاء اولاً

ملاحظہ ہو۔ وہ فرماتے ہیں کہ:-

"اب جو کوئی دائرہ اسلام میں داخل ہونا چاہے گا وہ ان پانچ اجزاء پر ایمان لانے کے ساتھ ساتھ یہ بھی تحریر کا اقرار کرے گا کہ "میں مرزا غلام احمد کو مسلمان نہیں مانتا۔"

(مطلع اسلام اکو برائے صلا)

ناظرین کرام! یہ محقر سا، مشتے نمونہ از خرد و اسے نقشہ اور تقویہ ہے

مکرم پرویز صاحب کے دین کا کوئی نام رکھنا میرا کام نہیں۔ قارئین کرام جو نام پرویز صاحب کے اس دین کا تجویز کرنا چاہیں۔ کر سکتے ہیں میں تو صرف یہ کہوں گا کہ

پرویز صاحب کا تحریک ملت اسلامیہ کے لئے خطرناک فتنہ ہے اور اسلام یعنی قرآن اور بانی اسلام کے خلاف بدترین سازش ہے۔



چند بنیادی اصطلاحات کی حقیقت

مکرم پرویز صاحب نے باب دوم کے ایک موٹے عنوان چند بنیادی اصطلاحات کے تحت مندرجہ ذیل ذیلی عنوانات قائم کئے ہیں۔ آسمانی رہنمائی، جبلت یا فطرت، انسان کی کوئی فطرت نہیں۔ انسانی رہنمائی۔ وحی خداوندی، بچپن سے جوانی تک۔ عالم طفولیت، جوانی کا زمانہ، قرآن کریم کی خصوصیات، رسول آخر الزمان، وحی، الہام اور کشف، کتاب، نبی اور رسول، خاتم النبیین، عقیدہ ختم نبوت کی اہمیت، عقیدہ کشف اور الہام کے عملی نتائج، ابن عربی، آئے دلائل کا عقیدہ، مجدد، مہدی، مسیح، یہ کیسے یا انیس عنوانات ہیں جن پر مضمون چاروں صفحات پر مشتمل ہے۔ اول الذکر آٹھ عنوانات وہ ہیں جن کو آپ پرہیز صاحب کی ہر کتاب، ہر تقریر اور خطاب میں زیب تہجد کے طور پر دیکھ سکتے ہیں۔

ناظرین کرام! پرویز صاحب کی کتاب زیر نظر کی غرض و غایت ختم نبوت کی حقیقت پر پیش کرنا تھا اور اس غرض کے لئے وہ قبل از تالیف کتاب اعلان پر اعلان بھی کرتے رہے لیکن اگر ان کی کتاب کے دیکھنے کا اتفاق ہو جائے

تو آپ یہ دیکھ کر حیران ہوں گے کہ ختم نبوت کے متعلق اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بارے میں تین سو تین صفحات میں سے صرف چھ صفحات وقف نظر آئیں گے۔ باقی تمام کتاب اپنی فلاسفی دکھانے کی پھر اچھلنے اور اصل مسئلہ سے ہیر پھیر کا مجموعہ ہے اور یہ ہیر پھیر محض اس وجہ سے ہے کہ چونکہ بات بنی نہیں۔ اس لئے دور دراز کا سفر اختیار کر کے قارئین کا دماغ مفلوج کر کے غیر معقول اور غیر قرآنی تصور منوانا چاہتے ہیں۔ ورنہ قرآن کریم کا دعویٰ ہے اور سچا ہے۔

”وَلَقَدْ يَسْتَوْنَ الْقُرْآنَ لِلَّذِ شَكَرْ فَهَلْ مِنْ مَدْكُورِ“

(سودہ قمد)

ہم نے قرآن کریم نصیحت حاصل کرنے اور سمجھنے کے لئے انسان بنایا ہے۔

پس آیا کوئی ہے جو نصیحت حاصل کرے؟ اور سمجھنے کی کوشش کرے؟ قرآن کریم کے سمجھنے کے لئے کسے جسے چوڑے فلسفے کی ضرورت نہیں۔ وہ اپنے تمام مسائل کو نہایت آسانی سے خود حل کرتا ہے۔ یَقْرَأُ لِيَفْهَمَ بَعْضًا وہ اپنی تفسیر آپ سے اور یہی اس کا اعجاز ہے۔ مکرم پرویز صاحب نے یا تو قرآن اور اسلام کو سمجھا ہی نہیں امد یا قصداً اور عمداً قرآن اور اسلام کے ایک حصہ پر نوعیت سے ہیں اور وہ اجتماعی زندگی ہے اور اس کے لئے آئین اور اصول ہیں جو یقیناً ہر انسانی آئین سے بدرجہا بہتر

(لغات القرآن ۱۲۹۲)

فَاقْمْ وَّجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا - فطرت الله التي
فطر الناس عليها - لا تتبدل - يحق الله ذلك
الدين القيم - وليكن أكثر الناس لا يعلمون -
مبينى اليه والقوة - وأقيموا الصلوة و لا
تكونوا من المشرعين ٥

(سورة روم آیت ۳۱-۳۲)

ترجمہ:- پس تو ساری توجہ دین کے لئے محفوظ کر دے۔ ایسی صورت میں کہ تجھ میں کوئی کجی نہ ہو تو اللہ کی پیدا کی ہوئی فطرت کو اختیار کر (وہ فطرت) جس پر اللہ نے لوگوں کو پیدا کیا ہے۔ اللہ کی پیدائش میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ یہی قائم رہنے والا دین ہے لیکن اکثر لوگ جانتے نہیں

مشکل ہو جاتا ہے وہ کبھی آگ میں ہاتھ ڈالتا ہے کبھی پانی کے ٹب میں ڈبکیاں لینے لگتا ہے۔ کبھی سر میں آنکھوں پر کل کے بلائی دینے لگتا ہے اور کبھی پسینہ نکل کر سارے گھر کے لئے پریش فی کا موجب بن جاتا ہے اس لئے واضح ہے کہ یہ رانہائی انسان کے اندر دلچسپ نہیں رکھ دی گئی ہے۔ بالفاظ دیگر انسان کی کوئی فطرت نہیں“ (ختم نبوت صفحہ ۳۳ تا ۳۵)

اور اسی طرح یہ بھی :-

”خلاقِ فطرت نے اس کی (انسانی) لوحِ تقدیر کو خالی رکھا ہے کہ اسے جو کچھ بتنا ہے وہ خود بنے..... اور انسان چوتھ کہ مجبور نہیں۔ اس لئے اس کی فطرت کوئی نہیں۔“ (طلوح اسلام دسمبر ۶۶ء ص ۱۵)

اوپر کی :-

۵۔ اگر انسان کی کوئی فطرت سہوتی تو اسے اختیار و ارادہ کی صلاحیت کبھی نہ ملتی۔ "فطرت اور اختیار و ارادہ" دو متضاد باتیں ہیں..... انسان کو اختیار و ارادہ کی صلاحیت حاصل ہے۔"

رنجات القرآن ۱۲۹۴ مصنفہ پرویز صاحبہ

منريد ملاحظه سو :-

(السن) تم سب خدا کی طرف جھکتے ہوئے دین فطرت اُتیا
 کرو اور اس کا تقویٰ اختیار کرو اور نماز کو اس کی شرائط
 کے ساتھ ادا کرو اور مشرکوں میں سے مت بنو۔
لغوی تحقیق:

وَالْفَطْرَةُ: صَدَقَةُ الْفَطْرِ - وَالْخَلْقَةُ: الْخَلْقُ
 خُلِقَ عَلَيْهَا الْمُرُودُ فِي رَحْمِ أَيْمِهِ -
 (قاموس المحيط)

یعنی فطرۃ صدقۃ الفطر کو بھی کہتے ہیں اور اس خصلت کو بھی
 کہتے ہیں جس پر ہم اپنے ماں کے پیٹ میں پیدا ہوتا ہے۔
 لفظ فطرت کے معنوں میں لغت والا لفظ خلقت لایا ہے لہذا لفظ
 خَلَقْتِہٖ بکسرہ خاگ لغوی تحقیق یہ ہے:-
 "وَالْخَلْقَةُ: بِالْكَسْرِ الْفَطْرَةُ"

یعنی خلقت بالکسر فطرت کہتے ہیں۔ (قاموس المحيط)
 مشہور کتاب لغت تہذیب العربیہ میں لکھا ہے (یہ کتاب اردو میں ہے)

"فَطْرَةُ (ج) فَطْرٌ = پیدائشی طبیعت

خَلْقَةُ (ج) خَلَقٌ = فطرت"

اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ "خلقت" بکسر و خا اور لفظ "فطرت" مترادف
 المفہوم ہیں اور ان کا معنی ہے۔ پیدائشی طبیعت اور خصلت۔

تہذیب العربیہ کے مصنف۔ فطرت کے معنوں میں لفظ طبیعت

بھی لائے ہیں۔ لہذا لفظ طبیعت کی لغوی تحقیق ملاحظہ ہو:-

"الطَّبِيعَةُ وَالطَّبِيعُ كِتَابٌ: السَّجِيَّةُ
 قَبْلَ عَلَيَّهَا إِلَّا لِنَاسٍ" (قاموس المحيط)

وہ ہمیشہ رہنے والی خصلت جس پر انسان پیدا کیا گیا ہے۔

مزید تسلی کے لئے السَّجِيَّةُ کا معنی بھی درج کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔
 "سَجَا (سَجَا) سَجَوًا: سَكَنَ وَدَوَّاهُ"

وہ چیز جس میں سکون اور دوام ہو۔

(قاموس المحيط)

"سَجِيَّةٌ (ج) سَجَايَا وَسَجِيَّاتٌ: سَجَا. سَجَوًا وَنَجَوًا
 طبیعت، خصلت، خلق۔ ہمیشہ رہنا"

(تہذیب العربیہ)

قارئین سے اب پوشیدہ نہیں رہا کہ فطرت کا معنی ہے:-

کسی چیز کا پہلی مرتبہ پیدا ہو کر اس کو ایک طبیعت یا خصلت
 ودیعت کرنا۔

اور اس کے ساتھ قرآن کریم اس پیدائشی خصلت اور طبیعت یعنی فطرتِ انسانی
 کو تسلیم کرتا ہے اور پروردگار صاحبِ انکاری ہیں۔ بالفاظِ دیگر قرآن کریم کے
 بیان سے انکاری ہیں۔

اس مختصر تحقیق سے برعقلندہ اور صحیح الفطرت انسان یہ خیال کرتا

ہوگا کہ فطرتِ انسانی کے ثبوت کے لئے یہی کچھ کافی ہے۔ (اور اسی طرح

نبی کریم ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا مفہوم قرآنی آیات سے متعین کرنا نہایت آسان ہو گا لیکن دائے بد نصیبی! کہ قرآن کریم کے نام نہاد علمبردار اس مسئلہ کو حل ہونے نہیں دیتے (لیکن نہیں پھر پرویز صاحب کی تضاد بیانی ملاحظہ ہو۔)

پرویز صاحب کا انکار از فطرتِ انسانی جس شد و مد سے آپ نے دکھایا ہے۔ اسی شد و مد سے پرویز صاحب فطرتِ انسانی کو تسلیم بھی کر چکے ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھ چکے ہوتے ہیں:-

”وَمَنْ يَتَّبِعْ عَذْرَ الْإِسْلَامِ ذُنُوبًا قَلِيلٌ يُقْبَلْ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْأَخِرَةِ مِنَ الْغَاسِرِينَ“ (۳۵)

ترجمہ: اور دیکھو جو کوئی اسلام کے سوا (جو ایک مکمل نظامِ اہلکات اور مسلکِ حیات ہے کسی دوسرے دین کا خواہشمند ہو گا۔

تو وہ کبھی قبول نہیں کیا جائے گا۔ اور آخرت کے دن اس کی جگہ ان لوگوں میں ہوگی جو تباہ و نامراد ہوں گے۔ اس لئے کہ جس فطرت کے مطابق زندگی بسر کرنے کے لئے انسان پیدا کیا گیا ہے کوئی اور آئین زندگی فطرت کے مطابق نہیں

ہے۔ لہذا حقیقت یہی ٹھہری کہ جس آئین کے مطابق زندگی بسر کرنے کے لئے انسان کی تخلیق ہوئی ہے۔ وہی آئین، آئین فطرتِ انسانی ہے کوئی دوسرا آئین اس کی جگہ نہیں لے سکتا۔

(معارف القرآن جلد دوم صفحہ ۲۲۱)

مزید ملاحظہ ہو:-

”لیکن جو سوال ہمارے سامنے ہے اس میں حیوانی زندگی چندان اہمیت نہیں رکھتی۔ اس سوال کی ابتداء ہی منزلِ انسانیت سے ہوتی ہے۔ لہذا دیکھنا یہ ہے کہ وادیِ انسانیت میں حیات کی رہنمائی کافی ہو سکتی ہے۔“

(معارف القرآن جلد دوم صفحہ ۲۲۱)

قارئین کرام! کرم پرویز صاحب کی کتاب زیرِ نظر ختم نہوتے ہیں پرویز صاحب کے انکار از فطرتِ انسانی کے پیشِ نظر آپ یقین نہیں کر سکیں گے کہ یہ مثبت نظریہ فطرتِ انسانی کے بیان کے الفاظ ہیں پرویز صاحب کے ہیں: لیکن آپ جان لیں کہ یہ الفاظ اور نظریہ ان کی کتابِ معارف القرآن سے ماخوذ ہے۔ مزید ملاحظہ ہو:-

”یہ تقاضا انسان سے شروع ہوتا ہے اور یہ تقاضا غوار میں نہیں۔ خود اس کی (انسانِ ناقص) فطرت کے اندر ہے حتیٰ کہ قبولیت اور باطل سے احتراز اس فطرت کا تقاضا ہے جو فطرتِ اللہ کے قالب میں ڈھلی ہوئی ہے۔“

(معارف القرآن جلد دوم صفحہ ۲۲۱)

مزید ملاحظہ ہو:-

”خدا کی رہبریت کا اقرار خود فطرتِ انسانی کا تقاضا ہے کہ اس کے اندر ودیعتِ غریزی گہی ہے۔ صرف رہبریت کی

ایمان ہی نہیں بلکہ حق اور باطل کی تمیز بھی اس کی فطرت کے اندر موجود ہے۔

(معارف القرآن جلد دوم ص ۲۲)

مثالوں کے ذریعہ مزید اس مثبت نظریہ فطرت انسانی کی پروریز صاحب وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”جس طرح شفا کہیں باہر سے نہیں آتی بلکہ طبیعت کی اپنی اصلی حالت پر خود کو آنے کا نام شفا ہے اسی طرح فطرت کی سعادت، صالحیت بھی کہیں باہر سے نہیں آتی۔ یہ خود فطرت کے اندر موجود ہوتی ہے مگر صرف یہ ہے کہ وہ جن غیر فطری آدمیوں کے نیچے دب چکی ہے انہیں بٹھا دیا جائے۔ آنکھ کا آپریشن کیا ہے؟ فقط اتنا کہ جو جھلی آنکھ کی پتی پر آچسکی ہے اسے نوک نشتر سے الگ کر دیا جائے۔ بینائی خود بخود آجائے گی۔“

تذکرہ کے معنی کسی بھولی ہوئی بات کا یاد دلانا ہے جو کس کسی بھولی ہوئی بات کی یاد دہانی کرتا ہے وہ کوئی نئی بات نہیں بتاتا بلکہ وہ بات خود بھولنے والے کے دماغ کے کسی گوشے میں چھپی ہوئی ہے۔ صرف نسیان کا پردہ اٹھا دینا ہوتا ہے۔

(معارف القرآن جلد دوم ص ۲۵۳-۲۵۴ مصنف پروریز صاحب)

قدیموں کرام پروریز صاحب کے من متضاد اور متخالف بیانات کو ملاحظہ فرما کر فیصلہ فرمائیں۔ ایک طرف اس حد تک افراط ہے کہ فطرت انسانی میں سعادت، صالحیت گویا حق اور باطل کی تمیز رکھ دینا بیان ہوا ہے اور دوسری طرف تقریباً کا یہ عالم ہے کہ ختم نبوت پر بحث کرتے ہوئے لکھ رہے ہیں کہ ”انسان کی کوئی فطرت ہے ہی نہیں۔“

انسانی فطرت کے متعلق قرآن کریم نے جو کچھ بیان فرمایا ہے وہ بالکل واضح ہے۔ خدا کے مامور اور اس شخص کے درمیان فرق جس کا خدا کے ساتھ کوئی تعلق نہ ہو۔ ایسا ہی ہوتا ہے کہ کہیں افراط کی راہ اختیار کرنا ہے اور کہیں تقریباً کی پروریز صاحب نے انسانی فطرت نہ پائے جانے کے ثبوت میں کوئی ایک آیت کریمہ بھی پیش نہیں کی۔ بلکہ قرآن کے خلاف اپنا ذاتی فلسفہ پیش کر دیا ہے اور اسے مثال سے ثابت کرنا چاہتا ہے آئیے ان کی اس فلسفیانہ مثال کا جائزہ لیا جائے۔ پروریز صاحب فرماتے ہیں:-

”اندھے سے نکل کر بطح کا بچہ پانی کی طرف پلکتا ہے اور پانی میں تیرنے لگ جاتا ہے۔“

(میں اس ایک مثال کو لیتا ہوں۔ اس سے پروریز صاحب کے سارے فلسفہ اور مثالوں کی حقیقت کھل جائے گی)

یہ وہ حقیقت و وحیرت ہیں۔ (۱) پانی کی طرف پلکنا بطح اور بطح کے بچے کی فطرت ہے۔ (۲) اور پانی میں تیرنا اس کی صلاحیت ہے۔

پانی کی طرف لیکن اگر اس کی فطرت نہ ہوتی تو پانی میں تیرنے کی صلاحیت بے کار ہوتی۔ اصل اور بنیادی چیز پانی کی طرف لیکن ہے۔ اس لئے خالق فطرت نے سطح کی ذرت جبر پانی کی طرف لیکن ہے کہ اس کے لئے اسی کے مطابق اس میں صلاحیت بھی پیدا کر دی۔ جبر پانی میں تیرنا ہے۔

اسی طرح انسان میں انسانی سطح پر ابھرنے

کے لئے جہاں کئی صلاحیتیں ودیعت کی گئی ہیں وہی ان صلاحیتوں کو بروئے کار لانے کے لئے لیکنے یعنی تڑپ، جستجو اور تحسس کی طبیعت بھی عطا فرمائی ہے۔ اور یہی انسان کی فطرت ہے جو پیدا ہوتے ہی یا کچھ دیر بعد وہ چیز کی طرف لپکتا ہے۔ بغیر امتیاز خیر و شر کے۔ جس کو پروردگار صاحب کتاب زیر نظر میں بھی تسلیم کر چکے ہیں۔ عند العقل یہ ناممکن ہے کہ انسان میں کوئی جذبہ محرکہ ہی نہ ہو اور وہ کچھ کام کر سکے۔ اس لئے انسانی بچے کی فطرت میں جستجو اور تڑپ رکھ دی گئی۔ لیکن سطح کی طرح اس کو منزل مقصود نہیں بتائی گئی۔ ظاہر ہے کہ سطح کی منزل مقصود پانی ہے اور انسان کی انسانی سطح پر منزل مقصود اپنے خالق اور مالک کی معرفت اور اپنے خالق اور مالک کا منظر متناہ ہے۔ جس کے لئے اس کی فطرت میں غیر شعوری طور پر جستجو اور تڑپ رکھ دی گئی ہے۔ اگر یہ جذبہ انسان کی فطرت میں نہ ہوتا تو وہ ایک منجمد چیز ہوتا۔ کسی چیز کا کسی صورت میں ابھرنے کے لئے اس کے اندر کسی جذبہ محرکہ کا ہونا اس کی فطرت ہوتی ہے۔ پروردگار

صاحب کا یہ نیل نظریہ جو ان کے پچھلے نظریہ کے خلاف ہے۔ عقلاً بالکل غلط اور بے بنیاد ہے کہ "انسان کی کوئی فطرت نہیں"۔ درحقیقت اسی جذبہ تحسس اور تڑپ (انسانی فطرت) کے نتیجے میں انسان اعلیٰ سے اعلیٰ قرب الہی کی منازل پاسکتا ہے اور یہ اس کی فطرت ہی ہے جس کے باعث وہ اعلیٰ اقدار حاصل کرتا ہے اور یہی وہ لاشعوری اور غیر متعین مقصد کے لئے تڑپ اور تحسس ہے جس کے نتیجے میں ایک انسان بدترین ڈاکو، خو خوار، رہزن، دغا باز بن کر اسفل السافلین کے گڑھے میں گر جاتا ہے۔ حیوانی فطرت اور انسانی فطرت میں صرف یہ فرق ہے کہ حیوان کے لئے اس کی منزل متعین کر دی گئی ہے اور بتا بھی دی گئی ہے اور وہ اسی کی طرف لپکتا ہے۔ لیکن انسان کے لئے اس کی منزل اس کے عقلی و فہم اور اس کی تربیت پر چھوڑ دی گئی ہے اور یہی وہ وقت ہوتا ہے کہ انسان کو قلم ہاتھ میں دیا جاتا ہے اور اس کو کہہ دیا جاتا ہے کہ صحیح معنوں میں انسان بننا چاہتے ہو تو تمہارے لئے وحی کی رہنمائی موجود ہے اور اگر حیوان بننا چاہتے ہو تو بھی تمہیں اختیار ہے۔ یہی ہے انسان صاحب اختیار و ارادہ ہوتا ہے لیکن ان دونوں راستوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے کے لئے وہی پیدا شدہ جذبہ محرکہ ہوتا ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ کے الفاظ میں:-

ہ "تو نے خود روحوں میں اپنے ہاتھ سے چھڑکا نمک

اس سے ہے شور و محبت عاشقانِ زار کا"

پس جس کسی انسان کو فضل خداوندی شامل حال ہوا اور وہ عقل سلیم سے

کام ہے تو وہ اعلیٰ علیین کا کہیں ہو جاتا ہے۔ پس کو ہر طرف اپنے خالق
ایک وسیعہ کا حلیہ نظر آتا ہے۔ بقول حضرت مسیح موعودؑ:

”ہے عجیب جلوہ تری قدرت کا یہاں سے ہر طرف

جس طرف دیکھیں وہی راہ ہے۔ تیری دیدار کا

چشم مست ہر حسین ہر دم دکھاتی ہے تجھے

لہو ہے تیری طرف سرگسیڑے خمدار کا۔“

اور جو عقل سلیم سے کام نہ لے تو وہی جذبہ محرکہ جو انسانی فطرت میں رکھ دیا
گیا ہے۔ انسان کے لئے باعث تباہی بن جاتا ہے بقول حضرت مسیح موعودؑ:

”آنکھ کے اندھوں کو حائل ہو گئے سوسو حجاب

ورنہ تھا قیدہ ترارخ کا فرو و سیندار کا۔“

حیوان بلکہ ساری کائنات کو انسان کے لئے خالق فطرت نے بطور خدام

کے پیدا کیا ہے۔ حیوان پیدا ہوتا ہے۔ کھاتا ہے، پیتا ہے، سوتا ہے،

اور مرتا ہے اور اسی پر اس کا خاتمہ ہو جاتا ہے لیکن انسان ایک عظیم مقصد

کے لئے بلکہ مقاصد کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ اس فانی دنیا سے ہی اس کے

مقصد عظیم کی ابتداء ہوتی ہے اور اس کے تسلسل میں وہ آنے والی زندگی

میں بھی ترقی پر ترقی کرنے کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ حیوان

میں کی زندگی انتہائی محدود ہے اس کی فطرت میں تو وہ کچھ رکھے جس کے

ذریعے وہ اپنی محدود زندگی میں اپنی منزل تک پہنچ سکے لیکن خدا نے انسانی

سطح پر انسان کو بقول پرویز صاحب ایک جسم بے جان بنا کر چھوڑ دیا

حالانکہ اس نے اعلیٰ سے اعلیٰ مقاصد اور اقدار حاصل کرنے میں مصمم تھا

(لہذا رنگ اختیار کر کے اس کی صفات کا مظہر بننا ہے۔ یہ تو کلیف بلا طبع

ہوئی جبکہ انسان میں کوئی امنگ یا تربیہ ہی نہ ہو۔ درحقیقت انسان کی

فطرت طبعی ہی ایک ایسی چیز ہے جس کی بدولت انسان انسان کہلاتا ہے

اور اسی کی بدولت وہ حرکت کرتا ہے۔ انسان کو فطرت (تربیت) بخیر

امنگ و تحسن) انسانی جسم کے لئے بمنزلہ جان کے ہے۔ حق تعالیٰ نے اسے

احدیہ فرماتے ہیں:-

”منجملہ انسان کی طبعی حالتوں کے جو اس کی فطرت کو لازم

پڑی ہوئی ہے ایک اس پر تر مہمتی کی تلاش ہے جس

کے لئے اندر ہی اندر انسان کے دل میں ایک کشش موجود

ہے اور اس تلاش کا اثر اس وقت محسوس ہونے لگتا ہے

جبکہ بچہ ماں کے پیٹ سے باہر آتا ہے۔“

(اسلامی اصول کی قدامت - مصنفہ حضرت مسیح موعودؑ ص ۷)

پس انسان کو اللہ تعالیٰ نے اعلیٰ سے اعلیٰ مقاصد کے لئے پیدا کیا ہے

اور اس میں اعلیٰ سے اعلیٰ صلاحیتیں اور استعدادیں رکھ دی ہیں لیکن ان

اعلیٰ صلاحیتوں کو بروئے کار لانے کے لئے ایک جذبہ محرکہ کا ہونا

ازلیں ضروری ہے۔ اس جذبہ محرکہ کو فطرت کہتے ہیں۔ اگر یہ فطرت یعنی

جذبہ محرکہ نہ ہوتا تو انسان نہ وہ اعلیٰ مقاصد حاصل کر سکتا اور نہ وہ اعلیٰ

صلاحیتوں کو بروئے کار لا سکتا بلکہ وہ ایک معجزہ چیز ہوتا۔ لہذا

خاص خلقت کا حامل بنانا۔ انسان ایک اعلیٰ مقصد کے لئے پیدا کیا گیا ہے اور وہ مقصد فی البدیہہ نہیں بنایا گیا جیسا کہ بطح کے بچہ کو بتایا گیا ہے اور اس کے ساتھ اس کو دیگر صلاحیتیں بھی دی گئی ہیں تاکہ وہ اپنے مقصد کو حاصل کر سکے اور اس کو اختیار دیا گیا یعنی نہ تو انسان کو بے جان کی طرح پیدا کیا اور نہ مجبور پیدا کیا تاکہ اس کا امتحان لیا جائے۔ تو سب سے پہلے اس کی طبیعت میں امنگ، ترپ، جستجو رکھ دی اور پھر دیگر صلاحیتیں بھی وداعیت کر دی گئیں تاکہ وہ اپنے اختیار و ارادہ سے ان صلاحیتوں سے فائدہ حاصل کر کے اپنے منزل تک پہنچ سکے۔ وہ اعلیٰ مقصد قرآن کریم میں اس طور پر بیان کیا گیا ہے :-

”يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ اذْجَبِي إِلَىٰ رَبِّكِ
رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً. فَإِذَا خَلْتِ فِي عِبَادِي. وَادْخُلِي
جَنَّتِي“۔
سورة فجر آیت ۲۸ تا ۳۱

یعنی اے نفس آرام یافتہ جو خدا سے آرام پاگیا۔ اپنے خدا کی طرف چلا آ۔ تو اس سے راضی اور وہ تجھ سے راضی ہیں میرے بندوں میں شامل ہو جا۔ اور میرے بہشت کے اندر آ جا۔

پس یہ ہے وہ مقصد حیات انسانی۔ اتنے عظیم مقصد کو حاصل کرنے کیلئے خود خدا ایک طرف حکم دیتا ہے پس وہ دوسری طرف انسان کو قبول پروریز صاحب بغیر کسی جذبہ محرکہ (فطرت) کے ایک مخمد چیز کی طرح چھوڑ دیتا

خدا کی صفات حکمت اور رحمت پرست بلکہ تمام صفات کے خلاف ہے۔ کیا کوئی عقلمند اس بات کا تصور کر سکتا ہے کہ ایک بے جان جسم کو کوئی کہہ دے اور حکم دے کہ اٹھ جا اور چل!

اسی موقع پر پروریز صاحب کے دو خدشات کا ذکر کرنا ضروری ہے جن کا بہانہ بنا کر وہ سرے سے فطرت انسانی سے ہی الکار کر رہے ہیں اس لئے یقیناً ان توہمات کا ذکر کرتا ہوں کہ ممکن ہے۔ یغذیں وہ کہہ دیں کہ فطرت انسانی کے تسلیم کرنے کے نتیجہ میں دو لائخل اعتراض وارد ہوتے ہیں جن کا ذکر انہوں نے اپنی کتاب لغات القرآن میں کیا ہے۔ سنا پتھر وہ لکھتے ہیں :-

”لیکن جب اس سے آگے بڑھ کر وہ ”انسان“ کی فطرت کا تصور سامنے لایا جاتا ہے تو یہ چیز محل نظر اور قابل اعتراض ہو جاتی ہے۔ کہا یہ جاتا ہے کہ انسان کو خدا نے اپنی فطرت پر پیدا کیا ہے۔ ہر بچہ فطرت پر پیدا ہوتا ہے اسلام اسی کے مطابق دین ہے..... (نیز خدا کے متعلق یہ کہنا کہ اس کی یہی فطرت ہے۔ بڑی گستاخی ہے) اس سے بھی آگے بڑھیے۔ خود قرآن کریم نے انسان کے متعلق جو کچھ کہا ہے۔ اس سے بھی واضح ہو جاتا ہے کہ یہ کبھی فطرت اللہ نہیں ہو سکتے (واضح رہے کہ قرآن کریم نے یہ کچھ اس داستان کے متعلق کہا ہے جو دوسری کی رہنمائی میں

ہیں جتنا۔ بلکہ اپنے جذبات کے پیچھے چلتا ہے) مثلاً
 رَتَّ الْإِنْسَانُ خَلْقًا مُدْعَاً ۖ الْإِنْسَانُ بِرَأْيِهِ مُبِرٌ ۖ
 اس کی نیت ہی نہیں بھرتی۔ اِنَّہٗ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا
 بڑا ہی ظالم اور جاہل ہے۔ قَتَلَ الْإِنْسَانُ مَا
 أَكْفَرَهُ ۖ بَرَّأْنِي لِحَقِّي ۖ وَكَانَ الْإِنْسَانُ
 عَجُولًا ۖ بڑا ہی جلد باز ہے۔ وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ
 شَيْئًا جَدَلًا ۖ اکثر باتوں میں جھگڑنا رہتا ہے۔

(لغات القرآن ص ۱۲۹ جلد ۳ مصنف پرویز صاحب)

مکرم پرویز صاحب کی عبارت مندرجہ بالا ہے کہ ان کے دلی میں خدشات
 مندرجہ ذیل معلوم ہوتے ہیں :-

۱) یہ کہ چونکہ فطرت تبدیل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے انسان سے جب بڑے
 اخلاق و کردار نظر ہو جاتے ہیں تو اگر یہ انسان خدائی صفات کا
 حامل فطرتی طور پر ہوتا تو پھر تو یہ مجبور ہوتا صفاتِ حسنہ پر حالانکہ
 اس سے بڑے کام سرزد ہوتے ہیں۔ اس لئے معلوم ہوا کہ انسان کی
 کوئی فطرت نہیں۔

پرویز صاحب نے اس مندرجہ بالا ہے بنیاد اور بے حقیقت وہم
 اور خدشہ کے پیش نظر فطرتِ انسانی سے ہی انکار کر دیا ہے لہذا وہ بڑے
 قابلِ رحم ہیں۔

ایک لطیفہ یاد آ رہا ہے۔ ایک گداگر (فقر) تھا جس کو اپنی گلیم

میں جوئیں پیدا ہونے کا خیال آیا تو بجائے اس کے کہ وہ اپنی گلیم سے جوئیں
 نکال کر باہر پھینک دیتا اس نے اپنے گلیم کو ہی جلا دیا۔

پرویز صاحب نے دو حقیقت فطرتِ انسانی کو بعینہ باقی حیوانات
 کی طرح سمجھ لیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بجائے اعتراض کے دور کرنے کے
 نفسِ صریح سے انکار کے لئے عجیب و غریب وجوہات بیان کرتے ہیں حالانکہ
 فطرتِ انسانی صرف عبادت ہے۔ انسانی طبیعت میں امنگ، تربیت اور
 جستجو سے اس سے زیادہ نہیں۔ جس کو غیر شعوری کہیں۔ یا غیر متعین منزل
 یا غیر فی البدیہہ مقصد کی تربیت۔

پرویز صاحب فرماتے ہیں :-

”کہا یہ جاتا ہے کہ انسان کو خدا نے اپنی فطرت پر پیدا
 کیا ہے۔“

اس تصور اور نظریہ نے جو اس عبارت سے ترشح ہے۔ پرویز صاحب کو
 ایک بڑے محقق میں مبتلا کر دیا ہے۔

بات بالکل واضح ہے کہ انسانی کچھ میں یا لقوۃ صفاتِ الہی اپنے اندر
 منعکس کرنے کی اہلیت موجود ہے۔ اس طرح انسان کو اللہ تعالیٰ
 خود اپنا منظر بنا کر پیدا کرتا ہے یعنی وہ — اس میں یا نقوۃ خدائی صفات
 اپنے اندر منعکس کرنے کی اہلیت رکھ دیتا ہے اور خدائی صفات کو اپنے اندر
 منعکس کرنے کے لئے انسان کو مجبور نہیں کرتا۔ اور اس میں غیر شعوری
 امنگ اور تربیت رکھ دیتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ بچہ ایک زبر کی ڈلی

اسی طرح منہ ہیں ڈالتا ہے جس طرح مصری کی ٹولی۔ سوال یہ ہے کہ اگر انسانی بچہ کی کوئی فطرت نہیں تو یہ ہر چیز منہ میں کیوں ڈالتا ہے؟ اور چونکہ انسان کو بخیر نہیں بنایا گیا ہے اس لئے اس کی فی البدیہہ اپنی منزل نہیں بتا سکتا لیکن بعض کے پیچھے اس کی منزل تبادی گئی ہے کیونکہ انسان کی درحقیقت منزل مقصود اپنے خالق و مالک کو پانا ہے اس لئے اس کے اندر صرف امتحان اور تربیت رکھنا ہی ہے اور بالیقہ اس کے اندر خدا کی صفات کا مظہر بننے کی صلاحیت رکھ دی ہے یہی مطلب ہے فطرت اللہ الہی فطر الناس علیہا کے ارشاد ربانی کا۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ پرویز صاحب ایک سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت ہی بات کا تیگنا بنا رہے ہیں ورنہ وہ سال ۱۹۴۵ء تک فطرت انسانی خود تسلیم کر چکے ہیں۔ جس طرح گزشتہ صفحات میں معارف القرآن مصنفہ پرویز صاحب سے ظاہر کیا گیا ہے۔ اس موقع کے لحاظ سے پرویز صاحب کی کتاب معارف القرآن کا ذیل کا اقتباس بھی خالی از فائدہ نہ ہوگا وہ فرماتے ہیں:-

”آدم کو علم الاشیاء کی عظیم الشان نعمت عطا کی گئی۔ وہ نعمت جس کی بنا پر ارض و سماوات میں سب کچھ اس کے تابع فرمان ہو گیا۔ جب فطرت انسانی کو اس حد تک علم و ولایت کر کے رکھ دیا گیا تو طائفہ کی گونہیں اچھ کے سامنے جھک جانی ضروری تھیں۔“ (معارف القرآن جلد دوم ص ۳۲)

اور اس کے ساتھ یہ بھی ملاحظہ ہو:-
”قصہ آدم نوع انسانی کی فطرت کا تذکرہ ہے نہ کسی ایک میاں بیوی کی سرگزشت۔“

(معارف القرآن جلد دوم ص ۳۲ مصنفہ پرویز صاحب)

قارئین کرام! کیا اب بھی کوئی مزید وضاحت کی ضرورت باقی ہے؟
(۲) اپنے دوسرے خدشہ عبودیت صفات انسانی کا ذکر کرتے ہوئے پرویز صاحب خود جواب دے چکے ہوتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے لکھا تھا:-
”واضح رہے کہ قرآن کریم نے یہ کچھ اس انسان کے متعلق کہا ہے جو وحی کی رہنمائی میں نہیں چلتا۔ بلکہ اپنے جذبات کے پیچھے چلتا ہے۔“

(لغات القرآن ص ۱۲۹)

حضرت مصلح موعود خلیفۃ المسیح الثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:-

”انسان کے اندر ایک تربیت ہے ترقی کی، پیاس ہے صداقت کی، ندامت ہے غلطی پر، اور ہر شے کی حقیقت معلوم کرنے کی اس کے اندر ایک جستجو ہے۔ بچہ ابھی بولنا سیکھتا ہے تو ماں باپ کا دماغ چاٹ لیتا ہے اور بات بات پر پوچھتا ہے۔ یہ کیا ہے؟ وہ کیا ہے؟ لپ لپ نظر آتا ہے تو پوچھتا ہے یہ کیا ہے؟ بلی نظر آتی ہے تو پوچھتا ہے یہ کیا ہے؟ کن نظر آتا ہے تو پوچھتا ہے

یہ کیا ہے؟ غرض ہر نئی چیز جس کے سامنے آتی ہے وہ ضرور دریافت کرتا ہے۔

(تفسیر کبیر زیر آیت: ۱۱۱۱ مہضفہ مسیح موعود)

انسانی فطرت میں چونکہ دراصل خدا تعالیٰ کو پانے اور اس سے محبت کرنے اور اس کی عفتانے کانگس لینے کی ترطپ اور پیاں وکھی گئی ہے۔ اس لئے جب بند محبوب سے جاتی بن جاتا ہے تو خدا تعالیٰ اسے اپنی وحی والہام و کشف کے ذریعہ نوازتا ہے۔

پروفیز صاحب چونکہ ختم نبوت کے معنی وحی والہام اور کشف کی بندش قرار دینا چاہتے ہیں۔ اس لئے وہ انسان میں خدا سے مکالمہ مخاطبہ کی انسانی فطرت میں ترطپ رکھا جانے سے انکار کے لئے اسے بخیر فطرت کے قرار دینا چاہتے ہیں۔

انسان کی دیگر صلاحیتیں: کشف، الہام اور وحی

جس طرح "فطرت" انسان کا لازمی خاصہ ہے کہ وہ کسی نامعلوم چیز کو حاصل کرنے کے لئے ہر چیز کی طرف بیکتا اور ایک نامعلوم شے کی تلاش میں ہے اسی طرح انسان میں خدا کی وحی سننے کی استعداد بھی خالق فطرت نے ضرور رکھی ہے۔ پروفیز صاحب نے کتاب زیر نظر میں فطرت انسانی سے ایک سہجے سہجے پروگرام کی خاطر اسی لئے انکار کیا ہے تاکہ آئندہ وحی کے نزول سے انکار کرنا آسان ہو سکے اور اسی طرح الہام اور وحی

کے انکار کے نتیجے میں آئندہ نبوت کی ضرورت سے انکار کر سکیں۔ لیکن جس طرح انسانی فطرت کو مضبوط دلائل سے قرآن کریم کی روشنی میں ثابت کیا گیا ہے اسی طرح خدا کے فضل و کرم سے آئندہ کے لئے وحی اور الہام کے نزول کا مسئلہ بھی قرآن کریم کی روشنی میں واضح ہو جائے گا۔ انشاء اللہ العزیز! پروفیز صاحب اپنی کتاب زیر نظر یعنی "ختم نبوت اور تحریک احمدیت" کے ذیلی عنوان "کشف اور الہام" کے تحت لکھتے ہیں:-

"یہ جو ہمارے ہاں عقیدہ ہے کہ حضرت اولیاء کرام کو کشف اور الہام ہوتا ہے اور مقصد اس سے ہوتا ہے ایسا علم جو خدا سے براہ راست حاصل ہو۔ تو قرآن سے اس کی سند نہیں ملتی (جیسا کہ آگے چل کر بیان کیا جائیگا) یہ عقیدہ غیر قرآنی ہے اور وہ سبوں سے مستعار یا ہوا ہے) خدا سے براہ راست علم حاصل ہونے کے لئے قرآن کریم میں وحی کی اصطلاح آئی ہے اور وحی حشرات امیاء کو کام تک محدود تھی۔ اور حضور نبی اکرمؐ کی ذات پر ختم ہو گیا۔ اب خدا سے کسی کو براہ راست علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ وحی کو خدا نے اپنا کلام بھی کہا ہے۔ اس لئے ختم نبوت کے بعد خدا سے ہمکلامی کا دعویٰ بھی دعویٰ نبوت ہے۔ خدا نے کسی (غیر انبی) انسان کے متعلق یہ نہیں کہا کہ ہم اس سے کلام کرتے ہیں۔ یا وہ ہم سے کلام

کر سکتا ہے۔ نہ ہی یہ کہ ہم نے فلاں کی طرف الہام کیا
یا اپنے مقربین کی طرف الہام کر ہی گئے لہذا قرآن کریم
سے کشف اور الہام یا غیر از نبی سے مہکلامی کی کوئی
سند نہیں ملتی۔ (صفحہ ۵۹-۶۰)

یعنی پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ تمام اولیاء کرام جو کشف والہام کے
مدعی تھے وہ دراصل الہام و کشف سے مشرف نہ تھے۔ بلکہ یہ عقیدہ
انہوں نے کہیں سے مستعار لیا کہ خدا بندے سے مہکلام ہوتا ہے اور
الہام و کشف پانے کے مدعی بن کر سب ختم نبوت کے منکر ہو گئے۔
ان کے نزدیک وحی بغیر نبی کے کسی کو نہیں ہو سکتی اور بقول ان کے
قرآن کریم سے اس کی کوئی سند نہیں ملتی۔

(۲) کشف اور الہام سے بھی چونکہ خدا سے براہ راست علم حاصل
ہونا مراد ہے۔ لہذا کشف والہام بھی غیر قرآنی تخیل ہے۔
(۳) غیر از نبی سے خدا کا مہکلام ہونا قرآن کریم سے ثابت نہیں۔
لہذا اس کا اب سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جو وحی والہام یعنی
وحی پانے کا دعویٰ کرنے خواہ وہ اپنے آپ کو نبی کہے یا نہ کہے
وہ ختم نبوت کا منکر ہے۔

میں نے پہلے عرض کیا ہے کہ پرویز صاحب چودہ سو سالہ اسلام
کو اپنے خیالی فلسفہ سے مسترد کرتے ہیں اور گزشتہ باب سے ان کے
ارادے بخوبی معلوم ہو سکتے ہیں درحقیقت وہ اپنی ایک علیحدہ

شریعت خود بنا رہے ہیں۔ البتہ انہی اس شریعت کو قرآن کی طرف
منسوب بھی کرتے رہتے ہیں تاکہ لوگ ان سے بدک نہ جائیں۔
نبوت کے متعلق اپنے موقع پر بحث کی جائے گی جہاں یہ ثابت
کیا جائے گا کہ ختم نبوت یعنی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے خاتم النبیین ہونے کا مرعوم مفہوم ختم وحی جو پرویز صاحب
پیش کر رہے ہیں۔ قرآن کریم سے اس کی کوئی سند نہیں ملتی۔ اس
باب میں کشف اور الہام اور اس کے بعد وحی جو غیر از نبی کو بھی ہوئی
ہے۔ قرآن کریم کے لفظوں صریحہ سے ثابت کی جائے گی۔ و بآلہ
التوفیق

اللہ تعالیٰ نے انسان کو ایک عظیم مقصد کے لئے پیدا کیا ہے
اور اس عظیم مقصد کے حصول کے لئے سب سے پہلا ذریعہ نبی وقت
پر ایمان لانا ہے۔ نبی پر ایمان لانے کے نتیجہ میں وہ اس عجیب پر
بھی ایمان لاتا ہے جو اس نے نہ دیکھا ہو اور نہ جانتا ہو۔ اگر نبی وقت پر
ایمان نہ ہو تو نہ کوئی خدا تعالیٰ و راہ لوری ہستی پر ایمان لاسکتا
ہے اور نہ گزشتہ انبیاء پر ایمان لاسکتا ہے۔ نہ یوم آخرت پر
نہ جنت پر نہ دوزخ پر اور نہ حساب و کتاب پر، غرض کہ نبی وقت
کی صداقت پر یقین اور ایمان پیدا ہونے کے نتیجہ میں وہ اس نبی
کی ہر بات کو مان سکتا ہے۔ اگر نبی پر ایمان نہ ہو تو ان عام اجزاء
ایمان پر ایمان لانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جو دائرہ اسلام میں

داخل ہونے کے لئے انسان کے لئے ضروری ہیں لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ نبی پر ایمان کیوں لائے؟ اور اس کو کیوں سچا سمجھے؟ کیونکہ یہ نبی اور رسول بھی اس جیسا انسان ہوتا ہے بحیثیت بشر مرنے کے نبی اور دوسرے انسانوں میں کوئی فرق نہیں۔ اب ایک نئی صداقت آتا ہے اور وہ انسانوں کو کہتا ہے کہ مجھے خدا نے اس غرض کے لئے مبعوث کیا ہے کہ تمہیں تمہارا مقصد عظیم بتاؤں اور تمہاری رہنمائی کروں۔ ظاہر ہے کہ عام انسان اس نبی کی آواز پر لبیک کہنے سے لبت و لعل کرے گا۔ اور وہ اس صورت میں حتیٰ بجانب بھی ہوگا اگر اس عام انسان کو وہ صلاحیتیں نہ دی گئی ہوں جس سے وہ کچھ اشارہ پاسکے کہ خدا واقعی اپنے بندوں سے ہمکلام ہوتا ہے اور پھر اس نبی کے کہنے پر وہ یقین بھی کر سکے۔ اس لئے اللہ نے عام انسانوں کو ایسی صلاحیتیں اور قوی عطا فرمائے ہیں۔ جس سے انسان پر خدا کی طرف سے اتمام حجت ہو سکتی ہو۔ اور اگر انسان میں پہلے سے ہی اس کی فطرتی تربیت اور کشش نہ ہو اور اس کے ساتھ اس میں صلاحیت بھی نہ ہو تو یہ ایک مضبوط تر اعتراض ہوگا۔ خدا کے نزدیک و برتر پر جبکہ خدا پر صریح معنوں میں کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا اور نہ خدا نے کوئی ایسی کسر باقی چھوڑی ہے جو عقلاً قابل اعتراض ہو یا اعتراض کی وجہ ہو سکتی ہو۔ اس لئے خالقِ فطرت نے انسان کو اس قسم کے قوی اور صلاحیتیں عطا

فرمائی ہیں تاکہ وہ کل (یعنی فرداً) اعتراض نہ کر سکے کہ اکی تو نے نبی کی پہچان کی استعداد ہی نہیں دی، تمہیں۔ اس لئے میں مضبوط تھا اور ظاہر ہے کہ یہ خدا اس انسان کا معقول بھی ہوگا جس کو کسی صورت میں رو نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے اس حقیقت کو کرامت معقول اور موثر انداز میں بیان فرمایا ہے۔

”پس وہ جو کریم و رحیم ہے جیسا کہ اس نے انسانی فطرت کو اپنی کامل معرفت کی بھوک لگا دی ہے۔ ایسا ہی اس نے اس معرفت کا ملنگ پہنچانے کے لئے انسانی فطرت کو دو قسم کے قوی عنایت فرمائے ہیں۔ ایک معقولی قوتیں۔ جن کا منبع دماغ ہے اور ایک روحانی قوتیں۔ جن کا منبع دل ہے۔ اور جن کی صفائی دل کی صفائی پر موقوف ہے اور جن باتوں کو معقولی قوتیں کامل طور پر دریافت نہیں کر سکتیں۔ روحانی قوتیں ان کی حقیقت کو پہنچ جاتی ہیں۔“

(حقیقۃً اولیٰ ص ۱۷)

حضرت مسیح موعود کا بیان مندرجہ بالا قرآن کریم کی آیت وَلَقَدْ مَّا سَوَّاهَا۔ فَالْهَمَّهَا فَجَعَلَهَا وَتَقْوَاهَا۔ (یس ۱۱) کی تفسیر ہے۔ انسانی نفس اور اس کا تسویہ اس حقیقت پر شاہد ہیں کہ خدا نے اس نفس کو فحور اور تقویٰ کا الہام کیا ہے یعنی انسانی نفس

میں فخور اور تقویٰ کا احساس رکھ دیا ہے۔ اس کو اجمالی الہام کے نام سے یاد کر سکتے ہیں۔ اس اجمالی وحی کا مطلب یہ نہیں کہ گویا انسان کی جبلت یا فطرت میں نیکی اور بدی کی ضروریات کی تمیز بھی رکھ دی گئی ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ انسانی کائنات میں نیکی اور بدی کا احساس خالق فطرت نے رکھ دیا ہے۔ اس حقیقت کو حضرت مصلح موعودؑ نے اس طور پر بیان فرمایا ہے:-

”بہر حال اصل دلیل جسے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بار بار استعمال کیا ہے کہ انسانی کائنات میں نیکی اور بدی کا احساس پایا جاتا ہے۔ یعنی ہر شخص میں خواہ وہ کسی مذہب و ملت کا پیرو ہو یہ احساس پایا جاتا ہے کہ کچھ چیزیں اچھی ہیں اور کچھ بری ہیں کائنات میں (Conscience) کے معنی صرف اتنے ہیں کہ ہر انسان میں ایک مادہ پایا جاتا ہے جو بتاتا ہے کہ کوئی چیز اچھی ہے اور کوئی چیز بُری ہے۔ تم ساری دنیا میں سے کوئی ایک شخص بھی ایسا نہیں دیکھا سکتے جو یہ کہتا ہو کہ ہر چیز اچھی ہے یا ہر چیز بُری ہے۔ وہ کسی کو اچھا سمجھتا ہو گا اور کسی کو بُرا سمجھتا ہو گا.....
.... اللہ تعالیٰ اسی مادہ کے لحاظ سے جو ہر انسان میں پایا جاتا ہے فرماتا ہے فَالْمَنَّا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا

ہم نے اُس کو الہام کیا ہے۔ اس کے فخور اور تقویٰ کے متعلق۔“

(تفسیر کبیر مصنفہ حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ زیرِ ایت مذکورہ) پھر اس کے بعد فرماتے ہیں:-

”پھر ہم دیکھتے ہیں۔ مختلف علوم میں انسان کا شعف اس قدر بڑھ جاتا ہے کہ وہ بعض دفعہ غیب معلوم کرنے کے لئے اپنی عقل سے راستے تلاش کرنا شروع کر دیتا ہے۔ چنانچہ یورپ کو دیکھ لو۔ وہ علوم میں کس قدر ترقی کر چکا ہے۔ ایک طرف مذہب سے بالکل لاپرواہ ہے اور دوسرا اس کی حماقت کا یہ حال ہے کہ ذرا کوئی کہے۔ میں بتیلی دیکھ کر آئندہ کے حالات بتا سکتا ہوں تو بڑے بڑے لائق پرو فیسر اور وکیل۔ ڈاکٹر اور انجینیئر اپنے ہاتھ کھول کر اس کے سامنے بیٹھ جائیں گے اور کہیں گے کہ میں آئندہ کے حالات بتاؤں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کے اندر فطرتی طور پر یہ مادہ ہے کہ وہ حقیقت عالم اور راز کائنات معلوم کرنا چاہتا ہے۔ انہوں نے اپنے جھوٹے علم پر غور کرتے ہوئے خدا تعالیٰ کا انکار تو کر دیا۔ مگر فطرت میں جو جستجو تھی کہ اس دنیا کا ایک منبع ہے۔

جس کو دریافت کرنا چاہئے اس جستجو کو وہ نہ مٹا سکے۔

(تفسیر کبیر - سورۃ الشمس ص ۱۲)

بہر حال قرآن کریم اس پر شاہد ہے کہ انسانی نفس میں وحی اور الہام کا مادہ رکھا گیا ہے اور یہی اجمالی الہام (اگر نفس کی نشوونما اور بالیدگی ہو جائے) تفصیلی الہام اور وحی کا پیش خیمہ ہو جاتا ہے۔ جس کا ذکر آگے آتا ہے۔

گزشتہ صفحت میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ انسانی فطرت ضرور ہے جو عبارت ہے ایک نامعلوم شے کی جستجو کی تڑپ سے جیسا کہ بچہ کو پیدا ہوتے ہی اس کا اثر محسوس ہوتا ہے۔ بعد ازاں جب باتیں سمجھنے لگتا ہے اس وقت اس کا ہر جز کے متعلق پوچھنا اور معلومات حاصل کرنا اس بات کا ثبوت ہے کہ انسان کی فطرت میں ایک تڑپ ہے۔ جستجو ہے لیکن وہ چیز اس کو فی البدیہہ معلوم نہیں ہوتی۔ اس کے بعد اسی انسان کی طبیعت میں یہی تڑپ اور جستجو ظاہری شکل میں نمودار ہوتی ہے اور وہ آئندہ کے واقعات معلوم کرنے کے لئے اپنے اندر ایک تڑپ اور جستجو پاتا ہے اور یہی وہ وقت ہوتا ہے کہ اگر اس کی رہنمائی کی جائے اور اس طور سے وہ اپنے نفس کی نشوونما کی طرف متوجہ ہو جائے تو قَدْ أَفْلَحَ مَنْ ذَکَہَا یعنی وہ نفس کامیاب ہو جائے جس نے اپنے نفس کی نشوونما کی) کے مطابق کامیاب ہو جاتا ہے۔ (لہذا: ہمیں تمہید کے بعد اب الہام کے متعلق پرویز صاحب کا

منفی نظریہ اور ان کا استدلال ملاحظہ کرتے ہیں۔ پرویز صاحب فرماتے ہیں:-

الہام (مادہ - ل - م - م) کے معنی میں کسی چیز کو یکبارگی منسلک کیا۔ یہ لفظ قرآن کریم میں صرف ایک جگہ آیا ہے یعنی سورۃ الشمس میں۔ جہاں کہا گیا ہے وَ لَفِیْ ذَکَ مَا سَمِیْہَا فَالْتَمِہَا فُجُورُہَا وَ تَقْوٰیہَا (یعنی) انسانی نفس اور اس کا تسویا اس حقیقت پر شاہد ہے کہ خدا نے اس کے اندر فحور اور تقویٰ کی صلاحیت رکھ دی۔ ان نکات کی تشریح کا یہ موقع نہیں۔ یہاں صرف اتنا بتانا مقصود ہے کہ قرآن کریم میں یہ لفظ اس مقام پر آیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ خدا نے انسانی نفس میں اس قسم کی خصوصیات رکھ دی ہیں۔ انسانی نفس ہر انسانی تجربہ کو پیدائش کے ساتھ عطا ہوتا ہے اس لئے نفس کی یہ خصوصیات ہر انسانی نفس کے لئے ہیں۔ قرآن کریم میں یہ کہیں نہیں کہا گیا کہ خدا بعض انسانوں (اپنے مقربین) کو بند لیہ الہام کوئی علم دیتا ہے۔ الیا کہیں نہیں آیا۔ (ختم ثبوت ص ۱۵)

پرویز صاحب کا یہ کہنا کہ یہ خصوصیات ہر انسانی نفس کے لئے ہیں۔ درست ہے اور اسی کو اجمالی الہام یا اجمالی وحی کہتے ہیں۔ خصوصیات یعنی اجمالی وحی کا یہ مطلب نہیں کہ کبھی آیت سے مقربین کا الہام ثابت نہیں۔

ایہا مگر نہیں بلکہ مقررین کا الہام علیہ امر ہے جو دوسری آیات قرآنیہ سے ثابت ہے۔ یہ الہام جس کا ذکر اس آیت میں ہے۔ ہر انسان کا لازمی خاصہ ہے اور اس خاصہ کے لحاظ سے تمام انسانوں میں کوئی تمیز نہیں۔ لیکن ان خصوصیات (جن کی تفصیل حضرت مسیح موعودؑ اور حضرت مصلح موعودؑ کے اقتباسات سے ہر جگہ ہے) کے پیش نظر انسان اپنے نفس کے تزکیہ کی طرف متوجہ ہو سکتا ہے۔

امت مسلمہ میں مقررین کے ایک الگ گروہ کا عقیدہ ضرور ہے اور ان کو کشف والہام یعنی وحی پہنچتی ہے لیکن اس کا ثبوت "فَاللّٰهُمَّ افْجُرْهَا وَتَقْوِ لَهَا" سے نہیں ہوتا۔ یہ پرویز صاحب کا ایک دعو کہ ہے کہ گویا آیت نذا سے ہی مقررین کے ایک گروہ کا الہام پانا ثابت کیا جاتا ہے۔ نہیں بلکہ یہ ایک اجمالی الہام یا وحی ہے جس کو فطرتی الہام یا وحی بھی کہتے ہیں مکالمہ الہیہ پر مشتمل وحی کا ذکر دوسری آیات میں موجود ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

"ذُفِی الْاٰذُنِ اٰیَاتٌ لِّمُؤْمِنَیْنٍ وَفِی الْفُسْحٰکُمْ اَفْلَاحٌ مُّبِیْنُوْنَ" (سورۃ ذاریات۔ آیت ۲۲)

ترجمہ: اور زمین میں کثرت سے نشانات (برائے حصول مقصد پیدا اٹھنے والے) یقین کرنے والوں کے لئے موجود ہیں۔ اور خود تہا سے نفوس میں بھی ایسے نشان رکھ دیئے گئے ہیں۔ (جن کی طرف توجہ کرنے سے تم) حقیقت الامر کو پا سکتے ہو۔

اس آیت کریمہ میں لفظ "آیات" آیا ہے جو انسان کی رہنمائی کے لئے زمین میں بھی ہیں اور خود انسانی نفس میں بھی۔ کرم پرویز صاحب آیات کے ضمن میں لکھتے ہیں:

"آیات: آیۃ کا جمع ہے۔ ظاہری علامت یا نشان کو کہتے ہیں۔ چنانچہ راستہ کے نشانات کو آیات کہتے ہیں اور حقیقت آیۃ ہر اس ظاہر سے کہتے ہیں جو کسی بھی موئی شے کا لازمی خاصہ ہو اور جب کوئی شخص اس ظاہری شے کا ادراک کرے تو وہ جان لے کہ اس نے اس پریشہ شے کا ادراک یا اندازہ کر لیا ہے۔ خدا کی ذات انسانی ادراک کے احاطہ کے اندر نہیں آ سکتی۔ لہذا اس کے متعلق ان ظاہری علامات ہی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے جو کائنات میں بکھری پڑی ہیں (بلکہ خود انسانی نفس میں بھی۔ ناقل) اس لئے یہ کائنات اور اس کی تمام اشیاء آیات اللہ ہیں۔ یہ وہ نشانات راہ ہیں۔ جس سے ہم اس منزل کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ انسانوں کی دنیا میں وحی خدا کی سب سے بڑی نشانی ہے۔ اس لئے یہ بھی آیات اللہ ہے۔"

(لغات القرآن بصغر پرویز صاحب زیر لفظ (ی-ی))

پرویز صاحب فرماتے ہیں:- "خدا کی ذات انسانی ادراک کے احاطہ میں نہیں آ سکتی۔" اور اس کے ادراک کے لئے خدا نے کائنات میں ظاہری

نشانات پیدا کئے ہیں۔ اسی طرح عیسائیان اس بات کا بھی ادراک نہیں کر سکتا کہ کسی صادق نبی کا خدا کے ساتھ تعلق ہے اور کہہ اس کے ساتھ ہم کلام ہوتا ہے اور چونکہ یہ امر بھی انسانی ادراک کے احاطہ سے باہر ہے اور پردہ غیب میں ہے۔ لیکن یہ حقیقت اس لئے نبی کی صداقت پر ایمان لانے کے لئے حجتان راہ ہے۔ وفي الذہم کم اخلا تبصروہ اس حقیقت کی طرف اشارہ ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں:-

ہاں عنایتِ ازلٰی نے جو انسانی فطرت کو ضائع کرنا نہیں چاہتی۔ تحمیلِ ریزی کے طور پر اکثر انسانی افراد میں یہ عادت اپنی بھاری کر رکھی ہے کہ کبھی کبھی سچی خوابیں یا سچے الہام منو جاتے ہیں۔ تا وہ معلوم کر سکیں کہ ان کے لئے آگے قدم رکھنے کے لئے ایک راہ کھلی ہے..... اور خوابیں محض اس لئے آتی ہیں کہ تا ان پر خدا کے پاک نبیوں پر ایمان لانے کے لئے ایک حجت ہو۔ کیونکہ اگر وہ سچی خوابوں اور سچے الہامات کی حقیقت سمجھنے سے قطعاً محروم ہوں اور اس بارہ میں کوئی ایسا علم حسن و علیہ الصلوٰۃ کہا جاتا ہے۔ ان کو حاصل نہ ہو تو خدا تعالیٰ کے سامنے ان کا عذر ہو سکتا ہے کہ وہ نبوت کی حقیقت کو سمجھ نہیں سکتے تھے کیونکہ اس کوچر سے بکلی نا آشنا تھے اور وہ کہہ سکتے ہیں کہ نبوت کی حقیقت سے ہم محض بے خبر تھے اور

اس کے سمجھنے کے لئے ہماری فطرت کو کوئی نمونہ نہیں دیا گیا تھا۔ پس ہم اس غلطی حقیقت کو کیونکر سمجھ سکتے۔ اس لئے سنت التقدیم سے اور حجب سے دنیا کی بناؤ ڈالی گئی۔ اس طرح پر جاری ہے کہ نمونہ کے طور پر عام لوگوں کو قطع نظر اس کے کہ وہ نیک ہوں یا بد ہوں۔ اور صالح ہو یا فاسق ہوں اور مذہب میں سچے ہوں یا جھوٹا مذہب رکھتے ہوں۔ کسی قدر سچی خواہیں دکھلائی جاتی ہیں یا سچے الہام بھی دیئے جاتے ہیں۔۔۔۔۔ الخ“

(حقیقۃ الوحی - مصنفہ حضرت مسیح موعود و مصلح)

حضرت بانئ سلسلہ احمدیہؑ کا یہ حقیقت افروز بیان کسی قسم کے غریب تبصرہ اور وضاحت کا محتاج نہیں۔
 پرویز صاحبؒ کا یہ کہنا کہ :-

”یا اور کہئے۔ کشفِ دالہام کا کوئی تصور قرآن میں نہیں دیا گیا۔ جہاں تک اولیاء اللہ کا تعلق ہے۔ قرآن ان کا کوئی الگ گروہ قرار نہیں دیتا۔“ (ختم نبوت ص ۷۸)

صریحاً غلط ہے اور ان کا ذاتی بے بنیاد تخیل ہے۔ کشف والہام کا تصور قرآنی ہے اور اولیاء اللہ امت میں یقیناً ایک الگ گروہ ہے جس کا تفصیلی ذکر آئندہ صفحات میں آئے گا۔ اس وقت اس حقیقت کو حضرت مصلح موعودؑ کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے: "وَقَدْ افْلَحَ مَنْ ذَكَرَهَا" کاتفسیر

کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”اس الہام کے بعد یعنی فطرتی الہام کے بعد جو شخص اس کی پیروی کر کے اپنے نفس کو ٹھیک راہ پر چلاتا ہے وہ بامراد ہو جاتا ہے یعنی الہام فطرت جو مجمل الہام ہوتا ہے۔ اس کی پیروی اور اطاعت کا یہاں ذکر کیا گیا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مخیر اور تقویٰ کا وہ مجمل علم جو انسان کو ملتا تھا۔ اور جس کے مطابق وہ سمجھتا تھا کہ دنیا میں کچھ بری چیزیں ہیں اور کچھ اچھی چیزیں ہیں۔ مجھے بری چیزوں سے بچنا چاہیے اور اچھی چیزوں کو اختیار کرنا چاہیئے۔ جو شخص اس مجمل علم کو وسیع طور پر استعمال کرتا ہے اور فطرت کی اس رہنمائی کے ماتحت اپنے نفس کو اونچا کرتا ہے وہ فلاح پالیتا ہے یعنی اپنے خدا سے واصل ہو کر صاحب الہام ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ اس حقیقت کی طرف نئی نوع انسان کو توجہ دلاتا ہے کہ جو شخص اس بات کو سمجھتے ہوئے کہ خدا تعالیٰ نے میرے اندر اعتدال پیدا کیا ہے غور و فکر سے کام لیتے ہوئے اعتدال کی ماہوں پر چلتا ہے اور غور کی وہ جس جو اللہ نے اس کی فطرت میں رکھی ہے اس سے کام لے کر وہ بری باتوں سے بچتا ہے اور تقویٰ کی جس جو اس کے اندر پیدا کی گئی ہے اس سے کام لیکر

وہ اچھی باتوں کو اختیار کرتا ہے اور اپنے نفس کو اس پرہیز جہد و جہد اور کوشش کے نتیجہ میں اونچا کر دیتا ہے اور اخلاقی زندگی بسر کرتا ہے۔ ایک دن آتا ہے کہ اللہ کا الہام اس پر نازل ہو جاتا ہے اور خدا تعالیٰ کا قرب اس کو حاصل ہو جاتا ہے۔ ”ذکیٰ“ کے معنی اونچا کرنے کے بھی ہوتے ہیں اور ”ذکیٰ“ کے معنی پاک کرنے کے بھی ہوتے ہیں۔ اس جگہ نفس کو اونچا کرنے کے معنی چسپاں ہوتے ہیں کیونکہ ایسا شخص غور اور تقویٰ کی جس سے کام لے کر فطرت کے مقام سے بلند ہو کر اخلاقی زندگی میں داخل ہو جاتا ہے اور پھر اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ خود صاحب الہام ہو جاتا ہے۔“

(تفسیر کبیر حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ذ۔ سورہ شمس)

غرض کہ فطرتی الہام کے بعد وہ مقررین اور غلمین کے گروہ میں داخل ہو جاتا ہے اور یہی وہ وقت ہوتا ہے جب اس کو خدا کی طرف سے یہ آواز آتی ہے کہ ”فَاذْخُلِيْ فِيْ عِبَادِيْ وَادْخُلِيْ جَنَّتِيْ“ کہ اب تو میرے بندوں کے گروہ میں شامل ہو جا اور میری جنت میں داخل ہو جا یہ ہے وہ الگ گروہ جس کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے لیکن پروردگار صاحب کو نظر نہیں آتا۔ سچ ہے مسیح موعود کا یہ فرمان :-

”آنکھ کے اندھوں کو حائل ہو گئے سو سو حجاب“

وحی والہام

وحی کے متعلق پرویز صاحب نے جو لغوی تحقیق کتاب زیر نظر میں پیش کی ہے وہ ایک عمدہ تصحیح ہے۔

پرویز صاحب نے اپنی کتاب "لغات القرآن" چار جلدوں میں مرتب کی ہے اس کتاب کے ماخذ لغت کی تین کتابیں ہیں جو انہوں نے اپنی کتاب لغات القرآن کے لئے بطور اساس و بنیاد اپنے سامنے رکھی ہیں۔ لسان العرب، تاج العروس اور قاموس، میں نے جہاں کہیں لغت کی تحقیق پیش کی ہے وہ علاوہ پرویز صاحب کی کتاب کے عموماً قاموس سے پیش کی ہے۔ بہر حال قاموس لغت میں ایک مستند کتاب ہے۔

وحی کے متعلق قاریس المہیط میں ہے۔

«الْوَحْيُ: - الاشارة، والكتابة والمكتوب۔

والمُرْسَالَةُ - والاِلهَام - والكلام الخفي۔ وكل ما

اُنْكِيَتْ اِلَى غَيْرِهِ..... وَحْيٌ دَاخِلِيٌّ اِلَيْهِ

لُغْتُهُ وَالْهَمُّه.....»

یعنی وحی کے معانی ہیں۔ اشارہ، کتابت، مکتوب۔ رسالت

الہام۔ راز کی بات اور جو کچھ کہ تو دوسرے کو القاء کر دے

..... اس نے اس کی طرف وحی کی۔ یعنی کسی کام کے لئے

کھڑا کر دیا یا بھیج دیا اور اس والہام کیا۔

تمام المہیط کی اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ وحی کا ایک معنی الہام

بھی ہے اور الہام کے معنی "در دل انداختن" ہے پس قرآن کریم میں جہاں

وحی کا لفظ آیا ہے۔ وہاں وحی کے لفظ کی الہام سے تعبیر کرنا جائز نہیں

اور نہ جہاں کہیں شرعی اور اصطلاحی طور پر وحی کا ذکر آتا ہے۔ وہاں

الہام اصطلاحی بھی مراد ہو گا۔ پس پرویز صاحب کا یہ کہنا کہ:-

"قرآن کریم میں یہ کہیں نہیں لکھا گیا کہ خدا بعض انسانوں

(اپنے مقررین) کو بذریعہ الہام کوئی علم و نیا کلمہ ایسا

کہیں نہیں آیا۔" (ختم نبوت صفحہ ۵۹)

ایک دھوکہ ہے۔ اگر الہام کا لفظ قرآن کریم میں نہیں آیا تو وحی کا لفظ تو

آیا ہے اور ان مقامات میں آیا ہے۔ جہاں غیر از نبی کا ذکر ہوا ہے اور

اس وجہ سے پرویز صاحب کا یہ کہنا:-

"اور وحی حضرات انبیاء تک محدود تھی۔" (ختم نبوت ص ۵۸)

غلط ہے۔ اس کی تفصیل بعد میں آئے گی۔ اسی طرح پرویز صاحب کا یہ کہنا بھی:-

"خدا نے کسی (غیر از نبی) انسان کے متعلق یہ نہیں کہا کہ ہم

اس سے کلام کرتے ہیں۔ یا وہ ہم سے کلام کر سکتا ہے۔ نہ

ہی یہ کہ ہم نے فلاں کی طرف الہام کیا۔ یا اپنے مقررین کی

طرف الہام کریں گے۔ لہذا قرآن کریم سے کشف، الہام یا

غیر از نبی سے ہم کلامی کی کوئی سند نہیں ملتی۔" (ختم نبوت ص ۵۸)

یہ پرویز صاحب کا صریح غلط اور بے بنیاد تخیل ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہی آئندہ صفحات میں ملے گا۔

بہر حال وحی اور الہام اصطلاحی لحاظ سے مترادف الفاظ ہیں اس بنیادی تراوف کے پیش نظر اگر امت محمدیہ کے کاظمین کی وحی کو الہام کہا جائے تو غلط نہیں ہوگا۔ پرویز صاحب کا ہر مقام پر یہ کہنا کہ یہ غیر قرآنی اصطلاح ہے اس لئے مسترد ہے عجیب منطق ہے اگر کوئی اللہ کو خدا کے نام سے یا گاؤ (God) کے نام سے یا پریشور کے نام سے پکارے تو آخر اس میں وہ کونسا جہالت ہے؟ جبکہ ایک آدمی گاؤ کی وحی تعریف سمجھتا ہے جو اللہ کی ہے اسی طرح اولیاء کرام کی وحی کہئے اگر الہام کی اصطلاح رائج کی گئی تو اس میں کیا حرج ہے؟ پرویز صاحب تو خود قرآن کریم میں مذکورہ فطرت انسانی سے انکار کرتے ہیں لیکن اگر کوئی ایک مسلم حقیقت قرآنی کا کوئی نام رکھ دے تو یہ جرم سمجھتے ہیں اصل بات یہ ہے کہ اولیاء امت نے وحی کی بجائے الہام کی اصطلاح پسند فرمائی ہے تاکہ نبی کی وحی اور ولی کی وحی میں بلحاظ نام کے بھی فرق ظاہر ہو۔ جس طرح کہ نبی اور ولی کی وحی میں بلحاظ کیفیت اور کمیت کے فرق ہوتا ہے تاکہ نبی کی وحی سے القباس نہ رہے۔ ورنہ جس مقام سے ایک نبی وحی لیتا ہے۔ اسی مقام سے ولی بھی لیتا ہے۔

اس باب میں یہ ثابت کرنا مطلوب ہے کہ نبی اور ولی کی وحی اور الہام میں صرف بلحاظ کیفیت اور کمیت کے فرق ہے باقی کوئی فرق

نہیں اور یہ بات نکت کی روش سے ثابت ہے آئندہ صفحات میں قرآن کریم سے ثابت کیا جائے گا کہ غیر از نبی کو وحی اور الہام بھی ہوتا ہے۔

پرویز صاحب فرماتے ہیں :-
آپ غور کیجئے کہ لفظی فرق کو چھوڑ کر حقیقت کے

اعتبار سے نبی کی وحی اور ان حضرات کے کشف اور الہام میں کچھ فرق ہے؟ " (ختم نبوت صفحہ ۱۷۷)

یہ حقیقت بجا اور درست ہے کہ نبی کی وحی اور اولیاء کرام کے کشف اور الہام میں بنیادی طور پر کوئی فرق نہیں تمام امت مسلمہ اور قرآن کی طرف منسوب ہر فرقہ یہ تسلیم کر چکا ہے اور تسلیم کر رہا ہے کہ اس امت میں اولیاء کرام جوئے ہیں اور ان کو کشف و الہام ہوتا رہا ہے۔ اور یہی اسلام کے زندہ مذہب ہونے کی دلیل ہے۔
تفصیل آئندہ صفحات میں ملاحظہ ہو۔

کشف

جس طرح یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وحی اور الہام لغت کے لحاظ سے اور اصطلاحی لحاظ سے مترادف المفہوم الفاظ ہیں اور اسی طرح الہام کا لفظ امت مسلمہ کے نزدیک بلا استثناء کا یقین امت کی طرف وحی کا دوسرا نام ہے اسی طرح کشف تعویضاً الہام کا دوسرا نام ہے بلکہ الہام کا ایک حصہ ہے۔ جو کشف اکل الہام اور وحی ہے

اس حقیقت کو اس طرح سمجھ لینا چاہیے کہ جب کسی کے ساتھ خدا
 عکلام ہوتا ہے اور وہ صرف آواز سنتا ہے تو بعض الہام اور وحی
 کہلاتا ہے لیکن اگر اس الہام اور وحی کے ساتھ کوئی شخص بہانے
 آتا ہے یا کوئی نظارہ دیکھتا ہے۔ اس کو کشف کہتے ہیں جیسا کہ موسیٰ
 علیہ السلام کا آگ دیکھنا یہ آگ دیکھنا موسیٰ کا کشف تھا۔ جیسے
 فرمایا "إِنِّي أَنشَأْتُ نَارًا لَّكَ" کہ میں نے ایک آگ دیکھی۔ اور پھر
 اس آگ کے پاس سے ہی موسیٰ سے خدا عکلام ہوا۔ اسی طرح والدہ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فریشتہ کو ایک بشر دیکھنا اور اس کے ساتھ
 عکلام ہونا۔ یہ قرآن کریم کے مخصوص صریح ہیں۔ اگر پرویز صاحب
 اس سے انکار کرتے ہیں تو وہ صاحب اختیار ہیں۔ لیکن یہ سوچا
 حقیقت سے انکار۔ ان دونوں واقعات اور سمجھو دیگر نظائر کا
 خدانے کوئی علیحدہ نام نہیں رکھا۔ پس اس حقیقت کا نام اگر کشف
 رکھا جائے تو اس میں حرج کیا ہے۔ جو لفظ قرآن میں درج نہ ہوا اور
 ہو حقیقت تو اس حقیقت کو ایک خاص لفظ سے تعبیر کرنا کیوں پرویز
 صاحب ناپسند کرتے ہیں؟ اور اس کا انکار کیوں کرتے ہیں؟ اگر پرویز
 صاحب یہ اصول وضع کر رہے ہیں کہ جو لفظ یا اصطلاح قرآن کریم
 میں نہ ہو لیکن ہو حقیقت۔ تو اس کے لئے کوئی لفظ استعمال کرنا
 جس سے حقیقت الامراض ہو سکتی ہو غیر قرآنی اور باطل ہوگا تو یہ
 صریحاً غلط بات ہے۔ ہم ہر وقت لفظ "خدا" استعمال کرتے

ہیں۔ اور پرویز صاحب بھی، اگر یہ لفظ قرآنی نہیں مانتا ہم یہ لفظ اللہ
 کی بجائے زبان میں تعبیر ہے۔ اس طرح خدا وحی اور الہام کے ذریعہ
 ایک علم کو علم دیتا ہے اور جب تک کہ خدا علم کو علم نہیں دیتا
 وہ علم پردہ اخفا میں ہوتا ہے اور جب خدا علم کو وحی اور الہام
 کے ذریعہ علم دے دیتا ہے تو علم پر وہ راز یا علم منکشف ہوتا ہے
 ہے اور اس وجہ سے بھی درحقیقت کشف، الہام اور وحی کی ہی
 ایک صورت کا نام ہے۔ کشف کا لغوی معنی ہے۔

الاکھار در فتح شئ عما یجاریہ (تاموس المجد)
 یعنی کشف کے معنی کسی چیز یا بات کو ظاہر کر دینے اور
 کسی چیز سے پردہ ہٹا دینے کے ہیں۔

اور یہی معنی پرویز صاحب کو تسلیم ہیں۔ قرآن کریم نے صاف الفاظ میں
 اس کشف کی حقیقت کو مکالمہ الہیہ کا ایک طریقہ فرمایا ہے۔ جیسے
 فرمایا۔

"أَوْ يُسَلِّسَ لَكُمْ سُلُوكَ رَبِّكُمْ فَذَلِكُمْ مَّا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ حُكْمٌ وَأَنْتُمْ لَكُمْ بِهِ حُكْمٌ"
 خدا کی عکلامی کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ کسی بشر کی طرف خدا اپنے
 فرشتوں میں سے کسی فرشتہ کو پیغام رحمن بنا کر بھیجتا ہے۔ پس جو کچھ خدا چاہتا
 ہے اس علم کو وحی کر دیتا ہے۔ جب کوئی فرشتہ کسی کے پاس آتا ہے
 تو اس فرشتہ کے نزول ایک کشفی نظارہ ہوتا ہے جسے ہم دیکھتا
 ہے۔ جو مکالمہ الہیہ میں شامل ہوتا ہے اور کشف کہلاتا ہے اس کے

مطابق حضرت یوسف علیہ السلام کو گیارہ ستارے اور سورج و قمر سجود کرتے ہوئے دکھائے گئے۔ یہ ایک نظارہ تھا اور کشف کی صورت میں غیر طلب تھا۔ اسی طرح حضرت عیسیٰؑ کی والدہ پر ایک فرشتہ (بشر کی صورت میں) ظاہر ہوا یہ ایک نظارہ تھا۔ اسی کو کشف کہتے ہیں۔ حضرت یونسؑ کی ایک شخص (حتم خضر) کے ساتھ سفر کر رہے ہیں وہ شخص ایک معصوم بچے کو قتل کرتا ہے اور گرہنی مونی و پلار کو قتل کر رہا ہے۔ ایک گشتی کو عیب دار بنا کر ہے۔ مومنان کا خادم عیسیٰؑ کو حرم کے لئے ساتھ لے کر جاتی ہیں بھاگتی ہوئی دیکھتا ہے یہ یہ تمام سفر اور نظارے کشف نامی ہیں اور عقل پر وحی والہام ہی ہیں۔

قاریوں کرام! یہاں تک یہ ثابت کرنا مطلوب تھا کہ کشف اور الہام قرآنی تصور ہے اور پر وزیر صاحب کا یہ کہنا کہ کشف اور الہام کے متعلق قرآن سے کوئی سند نہیں ملتی۔ بالکل غلط اور بے بنیاد تخیل ہے اور قرآن کریم سے لا علمی کی دلیل ہے کہ کشف اس وحی کا درجہ نام ہے جس میں نظارہ دکھائی دے۔ امت مسلمہ میں لا تعداد کاملین امت صاحب کشف و الہام گزر رہے ہیں اور اب بھی صاحب تحریر یہ لوگ موجود ہیں۔ صاحب کشف اور الہام ہو جانا امت میں حق الیقین کا درجہ رکھتا ہے۔ کاملین امت خدا سے صلہ اور لذت کلام الہی سے مشغول ہوتے چلے آئے ہیں۔ اس نعمت غیر مترقبہ و تقرری پر وزیر صاحب سنیا سیدوں اور یوگوں کی شکل پر اپنی پر قیاس کرنا جائز نہ ہو کہ جو کشف کے مترادف ہیں۔ بلکہ یہ بھی ہے امت عظیم کا یہ فرقہ کشف اور الہام کو ختم نبوت کا قیاسی اثر اور ثمرہ دیدہ

سمجھتا ہے۔ اور پر وزیر صاحب تمام مدعیان کشف و الہام کو نیز یہ عقیدہ رکھنے والوں کو کہ اولیائے کرام کو کشف و الہام ہوتا ہے۔ ختم نبوت کا منکر سمجھتے ہیں۔ بالفاظ دیگر آج صفحہ زمین پر ختم نبوت کا قائل صرف پر وزیر صاحب اپنے آپ کو سمجھتے ہیں اور باقی تمام اولیاء، اصفیاء، اقیاء و اقطاب و غیر ہم کو ختم نبوت کے منکر۔ ظلمہذا خارج از اسلام۔ یہ ہے مکرم پر وزیر صاحب کی قرآن دانی، پر وزیر صاحب جیسا کہ کہ گزشتہ صفحات میں ثابت کیا گیا ہے کہ نزدیک آج مروجہ اسلام کا کوئی فرقہ مسلمان نہیں۔ اور نہ مروجہ اسلام قرآنی اسلام ہے اسی طرح اسی مسئلہ میں بھی وہ تمام اہل اسلام کے عقیدہ کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں اور بایں ہمہ خود کو قرآنی مسلمان کہتے ہیں اور باقی اہل اسلام کو غیر قرآنی، ایروانی اور عجیب سازش کے اسلام کا مسلمان۔

غیر از نبی کو وحی

گزشتہ صفحات میں یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ از روئے قرآن و لغت وحی و الہام کی حقیقت ایک ہی ہے اور کشف اس نظارہ کو کہتے ہیں جو وحی و الہام کے ساتھ پایا جائے۔ اب یہی یہ ثابت کرنا ہے کہ وحی (الہام و کشف) غیر نبی کو بھی ہو سکتی ہے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ قرآن کریم میں وحی کے نزول کے طریقے اور کیفیت بیان کرتے ہوئے فرماتا ہے۔

”مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَتَكَلَّمَ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ

مِنْ ذُرَاۤءِ حِجَابٍ اَفْرِضْ سُلٰسِلَ رُسُوْلًا فَبِیْ حَیٍّ یٰذٰنُهٗ
مَا لَیْسَ اَمْرًا عَلٰی حٰکِمِیْطٍ (۱/۱۶)
ترجمہ: اور کسی آدمی کی حیثیت نہیں کہ اللہ اس سے وحی
کے سوا یا پردے کے پیچھے بولنے کے سوا اگر سے یا کسی کے
کلام کرے کہ (اس کی طرف فرشتوں میں سے) یہ عمل
پیچھے جو اس کے حکم سے جو کچھ وہ چاہے وحی کو دے

وہ پیری شان والا (اور) حکمتوں والا ہے

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ بشر کے ساتھ اپنے مکالمہ کا ذکر فرماتا
ہے اور فرماتا ہے کہ کوئی بشر (انسان) خدا سے مکالمہ نہیں کر سکتا سوائے
ان تین طریقوں کے:-

(۱) "اَلَا وَحِیًّا" یعنی اشارہ سرلغیہ وغیرہ کے طور پر یعنی بلا واسطہ وحی

(۲) پردے کے پیچھے سے۔ جس میں خدا کی طرف سے الفاظ نہیں ہوتے

بلکہ مضمون کو الفاظ میں بیان کیا جاتا ہے۔ یا تغیر طلب الفاظ میں

اور اس کی تغیر بندہ کے سرور کی جاتی ہے

(۳) بلا واسطہ وحی۔ جس میں فرشتہ کلام کرتے

مکرم پروردگار صاحب نے اپنی کتاب لغات القرآن کے ماخذ میں

المفردات کا ذکر فرماتے ہوئے لکھا ہے:-

"تایج العروس کے ساتھ جس کتاب کو ہم نے بنایا ہے اور یہ

مناجی رہا ہے۔ وہ امام راغب اصفہانی (متوفی

قریب ۵۵۰ھ) کی مشہور تصنیف "المفردات فی غریب القرآن"
ہے۔ یہ قرآنی الفاظ کی لغت ہے اور اس درجہ مقبول اور
شہور ہے کہ اسی کے تفصیلی تعارف کی ضرورت نہیں؟

(لغات القرآن - جلد ۱ ص ۲)

امام راغب آیت مذکورہ کے متن میں لکھتے ہیں:-

"وَقَالَ لِكَلِمَةٍ اِلٰلَهِيَّةٍ اَلَّتِیْ تَنْقَلِبُ اِلٰی اَنْبِيَآءِ
وَ اَوَّلِیَآءِ وَ حِیًّا"

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے انبیاء اور اس کے اولیاء کی طرف جو کلام

نازل ہوتا ہے اسے وحی کے نام سے موصوم کیا جاتا ہے

امام راغب کے اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کی طرف سے جو کلام

اپنے بندوں پر نازل ہوتا ہے اس کو وحی کہتے ہیں اور یہ صرف انبیاء

کے لئے مخصوص نہیں بلکہ امت کے دیگر مقررین اولیاء اللہ پر بھی ہوتی

ہے۔ اور ان کا بیان بالکل درست اور صحیح ہے۔ میں اس موقع پر اس

کے خلاف پروردگار صاحب کی تشریح بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں اور وہی آیت

ہی میں نے امام راغب کا بیان پیش کیا ہے۔ پروردگار صاحب دعا کا ان لفظ

آیت مذکورہ نقل کر کے لکھتے ہیں:-

"اس میں بتایا گیا ہے کہ بشر (انسان) کے ساتھ خدا کس

طرح کلام کرتا ہے۔ بشر کی دو قسمیں ہیں۔ ایک انبیاء اور

دوسرے غیر انبیاء۔ پہلے انبیاء کا ذکر ہے کہ ان تک خدا

کلام یا توحی (فرشتے) کے وسیع پہنچتا ہے (جیسے رسول اللہ کے متعلق فرمایا) یا راود است پر دہ کے پیچے سے بات منائی دیتی ہے (جیسے حضرت موسیٰ کی صورت میں ہوا) باقی رہے غیر انبیاء۔ تو ان تک صرف رسولوں کے ذریعہ خدا کا کلام پہنچتا ہے۔“

(ملفات القرآن) مؤلفه پیر درویش صاحب (۱۴۹۲)

پرویز صاحب کی یہ تشریح قرآنی تعلیم کے قطعاً خلاف ہے اور
امام راغب کا کہ بیان کے بھی خلاف ہے۔ امام راغب کا یہ بیان اس
آیت کے تحت ہے یا لکل صنف اور غیر معہم ہے ان کے تنبیہ بشر کے لفظ
سے انبیاء اور اولیاء دونوں مراد ہیں مگر پرویز صاحب بشر سے مراد اس جگہ
ہوائے نفس کے باعث صرف نبی ہے یہ ہے یہاں۔ دونہ قرآنی آیت
منہم رسول والا کے الفاظ عام عقل والے یہی قرآن کریم سے انصاف کرنے
والے مسلمان کہے بغیر خود بخود ثبوت میں کہ اس آیت میں اولیاء امت
کی طرف وحی ہونے کا ذکر بھی ملا ہے کیونکہ

(۱) اس آیت میں اللہ تعالیٰ بشر یعنی مطہق النہ کے ساتھ اپنی سمجھائی
کا ذکر فرماتا ہے جس میں نبی بھی، رسول بھی اور غیر نبی بھی۔ اس
لئے اہم راغبؒ کے بیان کہ درکار کسی صورت میں قابل پذیرائی
نہیں ہو سکتا۔ بشر سے صرف نبی مراد لیجا کر قرعہ قرآن ہے
(۲) اس آیت میں خود اللہ تعالیٰ کی بشریت سمجھائی کا ذکر ہے اور

جس طرح آیت میں پہلے دو طریقوں کے درمیان فرق اذ لایا گیا ہے۔ جس سے مراد یہ ہے کہ خدا کے ہر کلامی کا طریقہ ایک یہ ہے اور دوسرا یہ۔ اسی طرح آیت ہذا میں طریقہ اول اور تیسرے طریقے کے درمیان اذ لایا گیا ہے۔ چونکہ مطلب بھی یہی ہوا سکتا ہے کہ خدا سے ہر کلامی کا تیسرا طریقہ یہ ہے اور ان تینوں میں خدائی حکم کلامی کا ذکر ہے۔

(۳۱) تیسرے طریقہ وحی میں یوحنا کا لفظ اس لئے دوبارہ لایا گیا ہے کہ چونکہ یہ وحی بواسطہ ملک ہوتی ہے اور شبہ ہو سکتا تھا کہ یہ دائرہ حکم الہی سے خارج نہ سمجھا جائے اس لئے ضروری تھا کہ اس کے ساتھ فصاحت کر دی جاتی کہ یہ قسم بھی وحی الہی میں شامل ہے چنانچہ اسی لئے فیو جی باذنیہ مائیشاؤ کہہ کر وحی کا لفظ اللہ تعالیٰ نے دوبارہ دیا اور بتا دیا کہ یہ شیق بھی خدا کے اذن سے وحی میں شامل ہے جو غیبی مشیت کے مطابق ہوتی ہے۔ تاکہ اسے بعض فرقے کا کلام نہ سمجھا جائے۔

(۴) پروردگار صمدی کی یہ تشریح اس لئے بھی غلط ہے کہ وہ فرماتے ہیں:-
 "باقی رہے غیر انبیاء تو ان تک حرف رسولوں کے ذریعہ
 خدا کو کلام پہنچتا ہے۔"

اس جگہ ہرگز قرآن میں باقی رہے غیر انبیاء کا لفظ موجود نہیں
اور نہ شروع آیت میں صرف انبیاء کا ذکر ہے۔ بلکہ بشر سے

خدا کے وحی کرنے کے تین طریقے بیان ہوئے ہیں۔ پہلا نبیاء بھی ہوتے ہیں اور غیر نبیاء بھی۔ اگر پروردگار صاحب کی تفسیر میں رسول سے مراد انسان رسول مان لیا جائے تو پہلی دو قسم کی وحی بہر حال غیر رسول کہہ لئے ہو جائے گی کیونکہ شروع آیت میں وحی کا ذکر ہے اور تیسری قسم کا تعلق بقول پروردگار صاحب الخدا رسول کی وحی سے ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ تیسری قسم کا طریق نزول وحی الہی بذریعہ نظر آنے والے فرشتہ رسول کے۔ سب جو حقیقت الہی کے مطابق خدا کا کلام پہنچاتا ہے قرآن کریم میں حضرت مریم علیہا السلام پر فرشتہ رسول کے نزول کا صاف ذکر موجود ہے۔ جیسا کہ نقلاً انما انا رسولٌ بآیۃ کے میں تیرے رب کو رسول ہوں (سورہ مریم) کے الفاظ سے ظاہر ہے۔

پس جب تینوں طریقوں سے شہر سے کلام کا اس آیت میں ذکر ہے۔ لہذا امام راغبؒ کے یہ معنی ہی درست ہوتے ہیں کہ خدا اپنے انبیاء اور راہبیاء کو وحی کرتا ہے یعنی تینوں طریق سے۔ تیسرے طریق میں فرشتہ رسول کے وحی کرنے کا ذکر ہے جو خدا کے اذن سے اس کی مشیت کے مطابق ہوتی ہے۔ فرشتوں کا رسول بنا یا جائے۔ آیت کریمہ اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلاً ومن الناس (الفتح) میں ثابت ہے کہ اللہ لوگوں سے بھی رسول چنتا ہے اور فرشتوں سے بھی۔ مکرّم پروردگار صاحب نے وحی کے لغوی معنی بھی درج کئے ہیں اور

اس کے ثبوت کے لئے قرآنی آیات بھی اپنی کتاب زیر نظر میں پیش کی ہیں۔ حالانکہ مسئلہ زیر بحث اس وحی کے متعلق ہے جو انسان اور بشر کی طرف خدا کی طرف سے ہو نہ کہ انسان کا انسان کی طرف وحی کرنا اور نہ غیر انسان مثلاً شہد کی مکھی کی طرف خدا کا وحی کرنا۔ حالانکہ پروردگار صاحب کو خود مسلم ہے کہ :-

”دنیا کی ہر زبان کی طرح عربی زبان کے عام الفاظ کے عام معانی لغوی ہوتے ہیں لیکن جب وہ الفاظ بطور اصطلاح استعمال کئے جائیں گے تو اس کے معانی غرض اور حقیقت ہو سکتے ہیں گئے۔ قرآن کریم کے الفاظ کی بھی یہی کیفیت ہے۔ ان کے عام معانی لغوی ہیں لیکن جب وہ قرآنی اصطلاح کے طور پر سامنے آئیں گے تو ان کا مفہوم وہی ہوگا۔ جس کو خود قرآن مجید نے معین کر دیا ہے“

(ختم نبوت ص ۳)

قارئین! کتنا بہترین اور دل کو لگنے والا اصول ہے جو پروردگار صاحب پیش کر رہے ہیں۔ لیکن حیرانی پر حیرانی ہوتی ہے کہ مکرم پروردگار صاحب مرعاً اپنے اصول کے علماً خلاف قدم اٹھا رہے ہیں۔ چنانچہ وہ اپنے اس اصول اور معیار کے برخلاف لکھتے ہیں :-

”یہ وحی حضرات انبیاء کو ام کی طرف آتی تھی۔ دوسرے انسانوں کی طرف نہیں ہوتی تھی۔“ (ختم نبوت ص ۳۵)

حالانکہ آیت و ما کان لبشر ان یتکلم باللہ سے بخوبی واضح ہے کہ غیر انبیاء کو بھی وحی ہوتی ہے کیونکہ اس میں بشر کو وحی ہونے کا ذکر ہے علامہ اس کے قرآن کریم میں وحی کا لفظ احکام الہی کے ابلاغ اور تبلیغ کے لئے استعمال نہیں ہوا بلکہ نبی یا رسول کے اہل دنیا کو احکام خداوندی پہنچانے کے لئے لفظ تبلیغ اور ابلاغ یا بلاغ ہی استعمال ہوا ہے نہ کہ وحی کا لفظ۔ ملاحظہ ہو:-

(۱) "يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ" (۸۰)

یعنی اے رسول تیرے رب کی طرف جو کلام (وحی) ہوا ہے اسے لوگوں کو پہنچا دو۔

(۲) "فَاتَّبِعْنَا عَلَيْكَ الْبَلَاغَ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ" (۱۱۱)

پس تیرے ذمہ ہمارے حکم اور پیغام کی پہنچا دینا ہے اور ان کا حساب لینا ہمارے ذمہ ہے۔

(۳) "وَإِنْ تَوَلَّوْا فَمَا نَمَّا عَلَيْكَ الْبَلَاغَ" (۳۱)

اگر وہ منہ پھیر دیں تو تیرے ذمہ صرف حق پہنچا دینا ہے

(۴) "وَمَا عَلَى الرُّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ" (۱۰۹)

"وَمَا عَلَى الرُّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ" (۱۰۹)

اور رسول کا کام تو صرف کھول کھول کر (وحی) پہنچانا ہے۔

(۵) "فَمَا عَلَى الرُّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ" (۱۰۹)

بجائے لوگ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ رسولوں پر خدا کا پیغام پہنچا دینے کے سوا اور کیا ذمہ داری ہے۔

(۷) "فَاتَّبِعْنَا عَلَيْكَ الْبَلَاغَ الْمُبِينُ" (۱۰۹)

پس تجھ پر صرف کھول کھول کر (وحی) حکم الہی پہنچانا ہے

(۸) "إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ" (۱۰۹)

تجھ پر صرف حق (وحی) پہنچانا ہے۔

(۹) "وَمَا عَلَى الرُّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ" (۱۰۹)

رسول پر صرف حق (وحی) پہنچانا فرض ہے۔

(۱۰) "فَاعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَى رُسُلِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ" (۱۰۹)

پس جان دو کہ ہمارے رسول پر صرف کھول کھول کر (حق) پہنچانا فرض ہے۔

اسی طرح سے کثرت آیات ہائے قرآن میں بلاغ کا لفظ حق کو

لوگوں تک پہنچانے کی ذمہ داری قرار دیا گیا ہے اور اس وجہ سے

یہ حق بجانب ہوں کہ یہ کہوں کہ قرآن مجید کی اصطلاح میں نبی کے

وحی خداوندی لوگوں تک پہنچانے کے لئے بلاغ اور ابلاغ اور تبلیغ

کے مشتقات ہی استعمال ہوتے رہے ہیں۔ کسی آیت میں بھی احکام

خداوندی پہنچانے کے متعلق نبی کے اپنی قوم کی طرف اصطلاحی وحی

کرنے کا ذکر نہ گور نہیں۔ کیونکہ اصطلاحی وحی از روئے قرآن مجید خدا

کا بندہ دل سے کلام کہلاتی ہے نہ کہ خدا کے بندہ دل کا دوسرے لوگوں

سے کلام کرنا پس ذکی علیہ السلام کے متعلق جو اوصاف **اَلَيْهِمْ مِّنْ سُبْحَةٍ مِّمَّا**
وَاَصْلًا (سورہ مہم) کے الفاظ قرآن مجید میں لوگوں سے مخفی طور پر کلام
 کرنے کے مفہوم میں استعمال ہوئے ہیں۔ یہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہے نہ کہ
 اصطلاحی معنی کے لحاظ سے۔

پرویز صاحب تفسیری قسم کی وحی الہی کو فرشتہ کے ذریعہ نازل ہوتی
 ہے آیت زیر بحث میں تسلیم نہیں کرتے۔ تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ آیت
مَا كَانَ لِبَشَرٍ اَنْ يَّكَلِمَهُ اللّٰهُ اِلَّا وَحْيًا اَوْ مِمَّا وَّرَا حُجَابٍ اَوْ
يُرْسِلَ رَسُوْلًا فَيُوحِيَ بِاِذْنِهِ مَا يَشَاءُ کے حصہ سے فرشتہ رسول کا بھیجا
 خارج ہوا۔ حالانکہ فرشتہ رسول کا بھیجا جانا جب دیگر آیات قرآنیہ سے
 ثابت ہے تو خدا تعالیٰ کے اس حصہ کلام سے خارج قرار نہیں دیا جاسکتا
 اور اسے اس حصہ میں داخل کرنے والے الفاظ اور رسول رسولاً فیوحی
 یا ذنہ ما یشاء ہی ہو سکتے ہیں۔ ورنہ معاذ اللہ خدا تعالیٰ پر کامل حصہ
 نہ کر سکتے کا الزام لازم آئے گا۔ جو اس کی شان کے منافی ہے۔ اور میں
 امید کرتا ہوں کہ پرویز صاحب اگر خدا تعالیٰ اور اس کی صفات کاملہ پر
 ایمان رکھتے ہیں تو وہ قرآن مجید کے ایسے معنی کرنے سے توبہ کر لیں گے جن
 سے خدا کے کلام کی شان کو دھبہ لگتا ہو۔ اور اس آیت کے بارہ میں امت
 کے معنوں کو قبول کر لیں گے کہ اس جگہ زیر بحث آیت میں فرشتہ رسول
 کا بھیجا جانا مراد ہے نہ کہ نبی کا لوگوں کو آگے وحی کرنا۔

قارئین کرام! پرویز صاحب کے قرآن کریم کے خلاف جملوں کو اپنے

دیکھ لیں کیا اب بھی سمجھ میں نہیں آئے گا کہ پرویز صاحب قرآن کریم کے خلاف
 ایک بدترین سازش کر رہے ہیں۔

پرویز صاحب وحی کے متعلق لغوی تحقیق کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔
 لیکن اس لفظ کے اصطلاحی معنی ہیں۔ وہ علم جسے خدا ایک
 برگزیدہ (مخفی) فرد کو براہ راست اپنی طرف سے دیتا تھا۔
 یہ وحی حضرات انبیاء کرام کی طرف آتی تھی۔ دوسرے
 انسانوں کی طرف نہیں آتی تھی۔

(ختم نبوت ص ۵۸)

علم کا لفظ وسیع معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اگر تو اس سے احکام
 خداوندی مشتمل برادامہ و نواہی مراد ہوں تو ساری امت کو مع جماعت
 احدیہ کے مسلم ہے کہ حدید اور نواہی پر مشتمل وحی صرف تشریفی انبیاء
 پر نازل ہوتی ہے۔ لیکن امور غیبیہ بھی چونکہ علم الہی سے متعلق ہیں۔ اس
 لئے اگر کسی پر امور غیبیہ کا اظہار خدا تعالیٰ کی طرف سے بکثرت ہوا، خدا
 تعالیٰ اسے اصلاح خلق کے لئے مبعوث فرمائے تاکہ اس پر نازل ہونے
 والی وحی کے ذریعہ خدا تعالیٰ پر لوگوں کو کامل یقین حاصل ہو اور ایسے
 شخص کا نام خدا تعالیٰ نبی رکھے تو یہ نبی غیر تشریفی رسول ہوگا۔ جو اپنے
 سابق تشریفی نبی کی شریعت کے تابع ہوگا۔ اور اس شریعت کی تجدید
 اور بیان کے لئے مامور ہوگا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے رسول مطلق کے معنوں کے
 پیش نظر فرمایا۔

”عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا
مَنْ أَوْفَقَىٰ مِنْ رَسُولٍ“ (سورة الحج ۷۰)

کہ خدا تعالیٰ عالم الغیب ہے وہ اپنے غیب پر کسی کو
غلبہ نہیں دیتا بجز اس شخص کے جو اس کا برگزیدہ رسول ہو

پس رسول مطلق کس لئے اذروئے قرآن مجید امور غیبیہ پر بکثرت
اطلاع پانا ضروری ہے جس میں اس کو رسول قرار دینے پر مشتمل وحی
کا نزول بھی ضروری ہے کیونکہ جو خدا کی طرف سے مامور ہو ضرور وہ
ہے کہ وہ خدا کے کلام کے ذریعہ مامور ہوگا۔

ساری امت محمدیہ کا یہی مذہب رہا ہے کہ نبی کی دو قسمیں ہیں۔
تشرعی نبی اور غیر تشرعی نبی۔ اور آیت خاتم النبیین کے ذریعہ صرف تشرعی
نبی کا انقطاع ہوا ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصالۃً یا
بروزاً نزول امت کو مسلم رہا ہے۔ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی ہوتے
کہ وحی علی الاطلاق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منقطع ہو گئی ہے
تو سزاوارا اولیائے کرام جو امت محمدیہ میں خدا کی ہکلامی سے مشرف
ہوئے ان کو اس خدا کی ہکلامی کے دعویٰ میں مفتری علی اللہ اور ختم
نبوت کا منکر مانا پڑے گا۔

چونکہ پرویز صاحب ختم نبوت کا مفہوم وحی مطہر کا انقطاع
قرار دینے پر مشتمل ہے اس لئے انہیں ان اولیائے کرام اور وحی کے ماننے
والوں کو اپنی اس کتاب میں ختم نبوت کا منکر ہی قرار دینا پڑا ہے۔

پرویز صاحب محقق ہیں :-
”لہذا قرآن کریم سے کشف، الہام یا غیر از نبی سے
ہکلامی کی کوئی سند نہیں ملتی۔“
(ختم نبوت ص ۷۱)

(۱) اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے :-
”وَإِذَا أَوْحَيْنَا إِلَىٰ الْحَوَارِيِّينَ“ (۹۱)
یعنی یاد کرو اس وقت کہ جب میں نے (خدا نے) حواریوں
کو وحی کی۔

اس آیت کے متعلق پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ :-
”ہم نے عیسیٰ کے ذریعے حواریوں کو حکم دیا۔“
یہ معنی کرتے ہوئے پرویز صاحب خدا کا خوف نہیں کرتے اور بالبدلت
تحریف فی القرآن کا ارتکاب کر رہے ہیں۔ خدا فرماتا ہے کہ میں نے
حواریوں کو وحی کی۔ پرویز صاحب کہتے ہیں۔ نہیں جی۔ یہ وحی حضرت
عیسیٰ کو ہوئی تھی۔ آخر کس قرینہ سے؟ کس وجہ سے؟ کن قرآنی دلیل
سے البالکہ ہے کوئی دلیل نہیں دی ہے۔ صرف سینہ زوری اور قرآن و خدا
سے سرکشی سے کام لیا جا رہا ہے۔
پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے :-

(۲) ”وَإِذْ حَلَّلْنَا بِالنُّجُومِ“ (۱۱۱)
خدا فرماتا ہے کہ ہم نے جلیقہ کی دھند کو جلیقہ کی دھند سے
تسلیم کیا۔

صاحب کہتے ہیں:-

"یعنی خدا نے اپنے کسی پیغمبر (یعنی کسی رسول) کی معرفت

حضرت موسیٰؑ کی والدہ کی طرف یہ حکم بھیجا۔"

قارئین کرام! حواریوں کے وقت تو حضرت عیسیٰؑ نبی اللہ موجود

تھے اس لئے من مافی تاویل کرتے ہوئے پردہ پر صاحب نے یہ شگوفہ

چھڑا ہے کہ یہ حکم حضرت عیسیٰؑ کے ذریعہ تھا (جو ہمیں تباہی تسلیم نہیں)

لیکن یہاں ائمہ موسیٰؑ کے وقت کن سانچے یا پیغمبر تھا؟ سچ ہے جھوٹ

اور افتراء کے پاؤں نہیں ہوتے۔

(۳) "وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ- إِذَا نَبَذْتَ مِنْ

أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا- فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ

حِجَابًا- فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا

سَوِيًّا- قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ إِنَّ كُنْتُ

تَقِيًّا- قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا

زَكِيًّا- قَالَتْ إِنِّي يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي

بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا- قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَى

هَيْنٍ- وَلَنَجْعَلَ لَهٗ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَ

كَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا-

(سورۃ مریم آیت ۱۷ تا ۲۲)

ترجمہ: اور تو اسی کتاب میں مریم کا جو ذکر آیا ہے اسے بیان

کر جب وہ اپنے دشتہ واروں سے مشرقی جانب

ایک جگہ چلی گئی اور اپنے اور رشتہ واروں کے درمیان

پردہ ڈال دیا۔ اس وقت ہم نے اس کی طرف اپنا کلام

لانے والا فرشتہ (مطابق آیت: اذیرسل رسولاً

فیوحی باذنہ مالیشاء) بھیجا۔ اور وہ اس کے سامنے

تندرست بشر کی شکل میں متحمل ہو کر کھڑا ہوا۔ میری طرف سے

اس سے کہا کہ میں تجھ سے رحمان خدا کی پناہ مانگتی ہوں

اگر تیرے اندر کچھ بھی تقویٰ ہے۔ اس پر اس فرشتہ

نے کہا۔ میں تو صرف تیرے رب کی طرف سے ایک

رسول ہوں تاکہ میں تجھے ایک پاک لڑکا دوں یعنی

اس کی بشارت دوں۔ مریمؑ نے کہا۔ میرے ہاں لڑکا کہاں

سے ہوگا جبکہ مجھے کسی بشر نے نہیں چھوا اور نہ میں بیکار

رہی ہوں۔ فرشتہ نے کہا۔ بات اسی طرح ہے۔ جس طرح

تو نے کہی۔ مگر تیرے رب سے یہ کہا ہے کہ یہ کام مجھ پر

آسان ہے اور ہم اس لئے یہ لڑکا پیدا کریں گے تاکہ اسے

لوگوں کے لئے ایک نشان بنائیں اور اپنی طرف سے حجت

کا موجب بھی بنائیں اور یہ بات ہماری تقدیر میں طے

ہو چکی ہے۔

پس اذیرسل رسولاً فیوحی باذنہ مالیشاء کی عملیہ آیات سے

تفسیر القرآن بالقرآن ہی۔ پس تیسری قسم کی وحی آیت ماکان للبشر
ان یتکلمہ اللہ میں۔ فرشتہ رسول کا بھی جانا اور اس کا خدا کے
اون سے بشر کو وحی الہی پہنچانا ہی مراد ہے۔

اب ہم دیکھیں گے کہ پرویز صاحب اس تفسیر القرآن بالقرآن کو
کس طرح رد کر سکتے ہیں؟ جس کے تدوین سے خدا تعالیٰ پر حصر یہ کلام
ایک لودیر نہ کر سکنے کا الزام غلط ہوتا ہے جیسے کہ پہلے بیان ہوا۔

تاریخین کو اہم بحث مندرجہ بالا سے بخوبی ثابت ہوا کہ وہی کا دروازہ
ازدوئے قرآن کریم نہ پہلے بند تھا نہ اب بند ہے اور اس کے خلاف کوئی
حکم امتناعی نہیں۔ پھر علامہ اس منقولی بحث کے معقولی طور پر بھی سمجھ
لینا چاہیے کہ اگر وہی کا دروازہ بند کیا جائے تو خدا تعالیٰ کی صفت
تکلم میں تہ طلی لادم آتا ہے اور اس بات پر کوئی دلیل قائم نہیں رہتی کہ
قرآن مجید بھی خدا تعالیٰ کا کلام ہے کیونکہ اسلام سے پہلے کے مذاہب اپنی
اپنی مذہبی کتب پر خدا کا کلام بندھاتے ہیں۔ آئینہ دیدہ دل کے بعد خدا کا کلام
بندھاتے ہیں اور عیسائی حضرت عیسیٰؑ اور ان کے حواریوں کے بعد خدا کی
تکلم بندھاتے ہیں مگر قرآن حکیم خدا تعالیٰ کی کسی صفت کا تعطل نہیں
ماتا اور اوپائے لعنت کا ذاتی مجربہ جو عظیمہ و مکملہ الہیہ کے متعلق
ہے۔ وہ اسی کا علی ثبوت ہے۔ پرویز صاحب کے نظریہ کو درست
مان لیا جائے تو ان تمام اولیائے امت کی عزت خدایک میں ٹلی جاتی ہے
جنہوں نے خدا سے پہلے ہی کا دعویٰ کیا اور وہ سب جو اسے قرار پاتے

ہیں اور پرویز صاحب کے خیالی کی رو سے اسلام بھی مردہ مذاہب کی
صف میں شامل ہو جاتا ہے حالانکہ اسلام زندہ مذہب ہے۔ اسلام
کا خدا زندہ، الحی القيوم، اسلام کا نبی خاتم النبیین زندہ نبی ہے
اسلام کی کتاب زندہ کتاب ہے۔ باقی تمام مذاہب مرچکے ہیں۔ اس
کا ثبوت یہی ہے کہ اسلام کے خدا کی ہر کلامی جاری و ساری ہے اور
امت مسلمہ میں یہ شمار اولیا کا پیدا ہونا اور ان سے خدا کی ہر کلامی خدا
کے کلام کے زندہ ہونے کا بین ثبوت ہے۔

پرویز صاحب سے سوامی دیانند نے ایک سوال کیا ہے۔ پرویز
صاحب کو اس سوال پر غور کر کے فیصلہ کرنا ہے کہ وہ اسلام کی خدمت
کسے ہیں یا کہ دشمنی؟

”پہلا جب آج کل خدا کے فرشتے اور خدا کسی سے
باتیں کرنے نہیں آتے تو پہلے کیونکر آتے ہیں گے؟“
(ستیا رتھ پرکاش ص ۶۸۹)

پرویز صاحب کے پاس اس کا کوئی جواب نہیں لیکن قرآن جواب دیتا
ہے۔ قرآن کریم کا جواب یہ ہے کہ۔

”إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا
تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَتَخَفُوا وَلَا
تُخْزَنُوا وَالْيُسُودُ أِيَّا لَتَجِبَنَّ الرَّحْمَنُ
كُفْرًا“ (۱۰۳)

ترجمہ: وہ لوگ جنہوں نے کہا کہ اللہ ہمارا رب ہے پھر مستقل
مذہبی سے اس عقیدہ پر قائم رہے ان پر فرشتے اتاریں گے
یہ کہتے ہوئے کہ ڈرو نہیں اور کسی پھل کی غلطی کا غم نہ کرو
اور اس جنت کے ملنے سے خوش ہو جاؤ جس کا تم سے
وعدہ کیا گیا تھا۔

قرآن کریم کی ان آیات بینات کے ہوتے ہوئے پرویز صاحب کہاں کہاں
تاویلات سے کام لیں گے اور کس کس آیت قرآنی سے انکار کریں؟
گئے؟ اس آیت مندرجہ بالا کی حقیقت سے بھی پرویز صاحب نے انکار کی
راف کا لٹنے کی کوشش کی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”اس قسم کی آیات میں قرآن کریم غیر مرنی کیفیات کا
بیان کرتا ہے۔ ان سے ہمارے لئے اتنا ہی سمجھنا کافی ہے
کہ ایمان و استقامت کا نتیجہ خوف و حزن سے مامونیت
اور جنت کی زندگی ہے۔“

(ختم نبوت صفحہ ۲۳)

یہ تو ٹھیک ہے کہ ایمان و استقامت کا نتیجہ خوف و حزن سے
مامونیت اور جنت کی زندگی ہے مگر اس آیت میں تو خوف و حزن سے
مامونیت کا ذریعہ فرشتوں کے نازل ہونے کی بشارت دینے سے تعلق قرار دیا گیا
ہے اور اس طرح ان فرشتوں کے ذریعے جنت کی بشارت پانے کا ذکر ہے
پرویز صاحب اس حقیقت کو محض لفظوں کے سیر پھیر سے کیسے چھپا سکتے

ہیں۔ پس خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کے بعد اس آیت کی
رو سے مستقیم الاحوال مومنوں پر ملائکہ کا نزول بشارات کے ساتھ ثابت
ہے اور روزِ روضہ کی طرح ثابت ہے۔

پرویز صاحب! سب لوگ تو عربی زبان سے ناواقف نہیں کہ وہ
آپ پر اعتماد کر کے آپ کی غلط تفسیر کو مان لیں گے پس آپ کیا یہ
خیال باطل ہے کہ وہی حرف نبیوں پر ہی نازل ہوتی ہے۔ آپ ان خود
بھی معارف القرآن میں غیر انبیاء پر ملائکہ کا نزول مان چکے ہوئے ہیں
اور قرآن کریم کی آیات کی رو سے مان چکے ہوئے ہیں لہذا آپ کا یہ
عقیدہ پتہ نہیں سکتا کیونکہ یہ آپ کی سابقہ تفسیر آیات قرآنیہ کے
بھی خلاف ہے۔ سنئے! آپ معارف القرآن جلد دوم صفحہ ۲۹ پر بشارات
حضرت عیسیٰ کے عنوان کے تحت رقمطراز ہیں:-

”بشارت حضرت عیسیٰ“

الہی بشارتوں میں حضرت عیسیٰ کی پیدائش کا بھی ذکر ہے اذ
قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة
منه اسمعہ المسیح عیسی ابن مریم و حیہا فی
الدنیا والاخرۃ ومن المقبولین ویکلم الناس فی
المهد و کہلا و من الصالحین (تفسیر) پھر
جب الیسا کہ فرشتوں نے کہا۔ اے مریم اللہ تجھ اپنے کلام

کے ذریعے (ایک ٹکے) کی بشارت دیتا ہے۔ اس کا نام مسیح عیسیٰ ہوگا اور مریم کا بیٹا کہلائے گا۔ وہ دنیا و آخرت دونوں میں ارجمند ہوگا اور پچھنے میں اور بڑی عمر میں کلام کرے گا نیز اللہ کے حضور مقرب اور اس کے بندوں میں سے ایک صالح انسان ہوگا۔"

(معارف القرآن جلد دوم صفحہ ۴۹)

معارف القرآن کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ ختم نبوت کے متعلق کتاب لکھتے سے پہلے اس آیت کریمہ کے رو سے پرویز صاحب کو ایک غیر نبی یعنی حضرت مریم علیہا السلام پر فرشتوں کا نزول اور مریم علیہا السلام سے ان فرشتوں کا مکلام ہونا اور انہیں خدا کی طرف سے پیدائش کی بشارت دینا مسلم تھا۔ لہذا ان کا سارا یہ بیان غلط قرار دیا کہ خدا تعالیٰ ملائکہ کے ذریعہ صرف انبیاء سے ہی مکلام ہوتا ہے نہ کہ غیر انبیاء سے بھی۔ چونکہ اب وہ ختم نبوت کے معنی ختم وحی سے گریز کیا ہے وحی کا دروازہ بند قرار دینا چاہتے تھے اس لئے ان کا اپنا یہ بیان جو انہوں نے معارف القرآن میں دیا۔ ان کی نظروں سے اوجھل رہا اور اس بارہ میں انہیں ذہول لاحق ہو گیا کہ وہ پہلے کی لکھ چکے ہیں۔ لیکن ان کے ہاتھوں سے سچا بیان پہلے کھجا چکا ہے کہ ایک غیر نبی پر وحی نازل ہوئی۔ اس لئے ان کا نیا بیان اس پہلے بیان کے بالمشابہ و مردود ہے کیونکہ ان کے پہلے بیان کی تائید حضرت مریم علیہا السلام سے

متعلقہ آیات قرآنیہ سے ہو رہی ہے اور انہیں آیات کی رو سے مسلم رہا ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام پر فرشتوں کا نزول ہوا اور انہوں نے اسے ایک ٹکے کے پیدا ہونے کی بشارت دی۔ اس سے ظاہر ہے کہ پرویز صاحب کا حالیہ بیان کہ وحی صرف نبی پر نازل ہوتی ہے غیر نبی پر نہیں۔ آیات قرآنیہ کی رو سے اور ان کی اپنی تفسیر کے لحاظ سے بھی مردود ہے۔ اب ان کے لئے اس آیت کے معنوں میں ہر پھیر کی کوئی گنجائش نہیں رہی اور ثابت ہو چکا ہے کہ وحی الہی غیر نبی کو بھی ہوتی رہی ہے نہ کہ صرف انبیاء کو۔

پس پرویز صاحب کا یہ بیان اردوئے آیت قرآنیہ باطل قرار پایا کہ:-

"ختم نبوت کے بعد خدائی عکلامی کا دعویٰ بھی نبوت ہے خدا نے کسی غیر از نبی انسان کے متعلق یہ نہیں کہا کہ ہم اس سے کلام کرتے ہیں۔ لہذا قرآن کریم سے کشف یا الہام یا غیر از نبی سے عکلامی کی کوئی گنجائش نہیں ملتی۔" (ختم نبوت صفحہ ۵۹-۶۰)

اس بحث کو یہی ختم کرتے ہوئے میں پھر کہوں گا کہ دیگر امتوں کے مقابلے میں بہت زیادہ اولیاء اللہ اس امت میں پیدا ہوئے ہیں اور وحی کا دروازہ بند نہیں ہے۔ مگر پرویز صاحب تو اب اصل اسلام کو پیش نہیں کر رہے۔ یہاں دین ایجاد کر رہے ہیں کہ خدا غیر نبی سے عکلام نہیں

ہوتا اور جس قدر اولیاء اس امت میں گزرے ہیں جی سے خدا ہمکلام
ہو ان کو برخلاف اپنے پہلے مذہب کے منکر ختم نبوت جانتے ہیں
اور یہ عقیدہ ظاہر کرتے ہیں کہ وحی حضرات انبیاء کرام تک محدود تھی
اور حضور نبی اکرمؐ کی ذات پر ختم ہو گئی۔ خدا سے کسی کو براہ راست
علم حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے ختم نبوت کے بعد خدا سے ہمکلامی کا
دعویٰ بھی دعویٰ نبوت ہے۔ (ختم نبوت ص ۶۰)

اولیاء اللہ کے کشف والہام کے عقیدہ امت کے متعلق کہتے

ہیں :-
”آپ نے غور کیا اس عقیدہ سے ختم نبوت کی ہر کس طرح
ٹوٹ گئی اور جس دروازے کو خدا نے بند کیا تھا وہ کس
طرح چھوٹ کھل گیا۔“

(ختم نبوت ص ۵۷)

وہ یہ بھی لکھتے ہیں :-

”اس ضابطہ اصول و اقدار احکام و قوانین کا نام قرآن
مجید ہے۔ یعنی خدا کی آخری کتاب یا آخری وحی کا
مجموعہ۔ لہذا اب اگر کوئی شخص یہ کہے کہ خدا نے میری
طرف فلاں حکم بھیجا ہے تو وہ صاحب کتاب ہونے کا
دعویٰ ہے اور قرآن کی رو سے اپنے اس دعویٰ میں جھوٹا
ہے۔“ (ختم نبوت ص ۶۱)

مندرجہ بالا اقتباس میں ”حکم“ سے مراد اگر کوئی نئی شریعت کا حکم ہو
تو یقیناً ایسا شخص صاحب کتاب نبی اور صاحب شریعت نبی ہو سکتا ہے
ہے لہذا جھوٹا ہو گا۔ لیکن خدا کا کسی مومن بندے سے ہمکلام ہونا اور کسی
امر کے متعلق اطلاع دینا یعنی پیشگوئی کے طور پر یا کسی قرآنی حکم کی خدا تعالیٰ
کا اپنے فضل و کرم سے کسی مومن بندے پر وضاحت کر دینا۔ یہ تو ثابت
شدہ امر ہے اور ان امور میں غیر از نبی یعنی مومن کا مل کے ساتھ خدا کا
یہی دستور رہا ہے۔ جس طرح گزشتہ صفحات میں غیر از نبی پر خدا کی
وحی ثابت کی گئی ہے۔ اور علاوہ اس کے یہ بھی ہے کہ بقول پرویز صاحب
قرآن کریم میں اصول بیان ہوتے ہیں۔ اس کی فروعات عقل سے اجتہاد
متعین کی جا سکتی ہیں اور اس سے قرآن آخری شریعت ہی رہتا ہے تو
اگر الہام کسی امور پر کسی مسئلہ کی وضاحت ہو جائے تو اس سے قرآن
کریم کی آخری شریعت ہونے کی حیثیت پر کوئی زور نہیں پڑتی۔

پرویز صاحب درحقیقت سوائے اپنی ذات کے کسی کو مسلمان سمجھنے
کے لئے تیار نہیں۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ آیت خاتم البیتین اور قرآن کریم
کے نزول کے بعد جو بھی خدا سے بذریعہ وحی والہام علم کا دعویٰ کرتا ہے
وہ درحقیقت ختم نبوت کا منکر ہے۔ فلہذا حتیٰ اولیاء کرام اور اصفیاء
عظام اسلام میں گزرے ہیں وہ بھی ختم نبوت کے منکر قرار پاتے۔ ان
اولیاء کرام نہیں گناہے جاسکتے۔ یہ تمام پرویز صاحب کے نزدیک ختم
نبوت کے منکر ہیں لہذا یہ سب اولیاء خارج از اسلام قرار پاتے ہیں۔

پرویز صاحب اور نیرنگانِ دین

قارئین کرام! وحی الہام اور کشف ہی اسلام کے زندہ ہونے کی بلکہ خدا کے حقیقی و قیوم ہونے کی ایک ایسی امتیازی حقیقت ہے جو دیگر کسی مذہب، کسی قوم میں نہیں پائی جاتی اور پرویز صاحب وحی الہام و کشف کے خلاف جو نبرد آفاقی کر رہے ہیں۔ اس کا مطلب سوائے اس کے اور کچھ بھی نہیں کہ اسلام اور اسلام کے خدا کو بھی دیگر مردہ مذاہب کی صف میں گھڑا کر دیں۔

ہم قرآن کریم سے مفصل طور پر وحی الہام اور کشف خدا کے فضل و کرم سے ثابت کر چکے ہیں۔ قرآن کریم کے ان ارشادات مذکورہ کی صحت خدا کے نزدیک و برتر نے عملاً امت مسلمہ میں کثرت سے اولیاء اللہ پیدا کر کے ظاہر کر دی ہے جن کے خلاف پرویز صاحب کے مندرجہ ذیل ارشادات ملاحظہ فرمائیں :-

”یاد رکھیے۔ کشف و الہام کا کوئی تصور قرآن میں نہیں دیا گیا جہاں تک اولیاء اللہ کا تعلق ہے۔ قرآن ان کا کوئی علیحدہ الگ گروہ قرار نہیں دیتا۔ وہ دلی اللہ ہونا مومنین ہی کی ایک صفت قرار دیتا ہے۔ یعنی قرآن کے روئے سے ہر مومن دلی اللہ ہے۔ تاہم یہی صفت تمام مومنین پر نہیں ہے۔ ہر مومن کے لئے یہ صفت نہیں ہے۔“

علامہ اقبال کے الفاظ میں اسلام کی سرزمین میں ایک اجنبی پودا ہے۔“

(ختم نبوت ص ۷۸)
پرویز صاحب شیخ اکبر محی الدینؒ کی کتاب ”فصوص الحکم“ کے متعلق لکھتے ہیں :-

”اس میں الحاد و زندقہ کے سوا کچھ نہیں۔“
(ختم نبوت ص ۷۸)

پرویز صاحب مزید لکھتے ہیں :-
”اگے بڑھنے سے پہلے آنا سمجھ لینا ضروری ہے کہ ظلی اور بروری، عکسی اور حلوی (علوی پرویز صاحب اپنی طرف سے ایجاد کر رہے ہیں۔ ناقل) وغیرہ الفاظ یا اس قسم کے تصورات، نہ قرآن کریم میں ملتے ہیں نہ حدیث میں۔ نہ ہی صدر اول کے لفظ پر مبنی ان کا کہیں یہ نشان ملتا ہے۔ یہ تمام تصورات تجویف کے تھے۔ ان سے ہمارے ہاں کے تصورات نے مستعار لئے۔“

(ختم نبوت ص ۷۸)
یہ اور اسی قسم کے اور اسی مفہوم کے الفاظ پرویز صاحب کی دیگر تصانیف میں بکثرت موجود ہیں۔ جن کا مطلب یہ ہے کہ پرویز صاحب کے نزدیک :-

(۱) کشف والہام کا تصور قرآنی نہیں ہے۔

(۲) اولیاء اللہ کا کوئی علیحدہ گروہ نہیں ہے۔

(۳) تمام وہ لوگ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاتے ہیں وہ اولیاء اللہ ہیں۔

(۴) تصوف یعنی تزکیہ نفس حاصل کر کے کامل مومن بننے کا تصور جس کے نتیجے میں انسان اولیاء اللہ میں شامل ہوتا ہے۔ قرآنی تصور نہیں ہے۔

(۵) جن بزرگان دین کو امت مسلمہ اولیاء اللہ کہتی ہے وہ محدود زندگی میں اور ان کے ملفوظات لمحدانہ اور زندیقانہ ہیں۔

(۶) ظاہر و برزخ کے تصورات غیروں یعنی مجوسیوں سے مستعار ہیں یعنی اولیاء اللہ نے مجوسیوں کے لئے یہاں تک کہ صدر اول میں بھی اس کا کوئی تصور نہیں ملتا۔

قارئین کرام! اب آگے دیکھئے کہ پرویز صاحب کے یہ تیر امت مسلمہ کے کسی قسم کے ائمہ دین اور بزرگان دین متین پر پڑتے ہیں۔

توسب سے پہلے میں پچھلے باب کے مندرجات کی طرف توجہ دلاتا ہوں جہاں یہ بات قرآن کریم سے ثابت کی گئی ہے کہ وحی الہام و کشف غیر از انبیاء یعنی کامل مومنین کو بھی ہوتے ہیں اور جس کسی نے تزکیہ نفس کیا وہ خدا کا مقرب بندہ بن جاتا ہے۔ پرویز صاحب کے یہ تیر ان مقربین و رگزار الہی پر پڑتے ہیں جن کی بزرگی تمام اہل اسلام میں

چودہ سو سال سے مسلم چلی آرہی ہے۔ خدائے دین کے ملفوظات ملاحظہ ہوں:-

(۱) حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ جرائی ہدی کے مجدد تھے فرماتے ہیں:-

”يُخْبِرُنَا فِي سَوَائِنَا مَعَانِي كَلَامِهِ وَكَلَامِ رَسُولِهِ وَصَاحِبِ هَذَا الْمَقَامِ مِنْ أَنْبِيَائِهِ الْأَوَّلِيَّاءِ“
(البواقیت والجرائد)

یعنی اللہ ہمارے باطن میں بھی اپنے کلام اور اپنے رسول کے کلام سے گاہ کرتا رہتا ہے اور یہ قلم رکھنے والا شخص انبیاء الاولیاء میں سے ہوتا ہے یعنی نبی الولی کا مقام پاتا ہے۔

پرویز صاحب حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس تصور اور بیان کردہ حقیقت سے قطعی طور پر منکر ہیں اور اس کو مجوسیت کہتے ہیں۔

(۲) حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:-
”إِنَّ كَلَامَ اللَّهِ قَدْ يَكُونُ شَفَاهَا ذَٰلِكَ الْأَفْرَادُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَقَدْ يَكُونُ لِبَعْضِ الْكَمَلِ مِنْ مُمَا يَعِيَهُمْ وَإِذَا كَثُرَ هَذَا الْقَتْمُ مَعَ وَاحِدٍ مِنْهُمْ سَبَّحَ مُحَمَّدٌ ثَلَاثًا“
(مکذبات مجدد الف ثانی مجدد مکتوبہ)

یعنی اللہ تعالیٰ کبھی اپنے بندوں سے بالمشافہ کلام کرتا ہے

اور یہ لوگ انبیاء ہوتے ہیں اور کبھی انبیاء علیہم السلام کے بعض کامل متبعین سے بھی اسی طرح کلام کرتا ہے اور جب انبیاء کے کسی کامل متبع سے خدا تعالیٰ اس قسم کا کلام بکثرت کرتا ہے تو اس کا نام محدث یعنی مکلم من اللہ رکھا جاتا ہے۔

پھر مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:-

”ہمچنانکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام آں علم را از وحی حاصل می کرد۔ ایں بزرگوار ان بطریق الہام و وحی علوم را از اصل اخذ می کنند۔ علماء ایں علوم را از شریعہ اخذ کرده بہ طریق اجمال آوردہ اند۔ ہماں علوم چنانکہ انبیاء علیہم السلام را حاصل بود۔ تفصیلاً و کشفاً الیہاں را۔ نیز ہماں وجوہ حاصل میشود فرق اصالت و تبعیت در میان است۔ یہ این قسم کمال اولیاء مکمل بعضی از ایشان از قرون متطاوکہ و از منہ تبعاعدہ انتخاب می فرمائند۔“ (مکتوبات جلد ۱ ص ۸۶)

ترجمہ: جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وہ علوم وحی سے حاصل کرتے تھے۔ یہ بزرگوار الہام کے ذریعہ وہی علوم اصل یعنی خدا تعالیٰ سے حاصل کرتے ہیں اور عام علماء ان علوم کو شریعتوں سے اخذ کر کے بطریق اجمال

پیش کرتے ہیں۔ وہی علوم جس طرح انبیاء کو تفصیلاً و کشفاً حاصل ہوتے ہیں۔ ان بزرگوں کو بھی باہمی طریقوں سے حاصل ہوتے ہیں۔ دونوں کے علوم کے درمیان صرف اصالت و تبعیت یعنی اصل و دلیل کا فرق ہوتا ہے۔ ایسے بالکمال اولیاء میں سے بعض کو صدیقیں اور لمبا زمانہ گزرنے پر انتخاب کیا جاتا ہے۔

(۳) حضرت سید اسماعیل صاحب شہید اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”باید دانست ازان حیلہ الہام است ہماں الہام کہ یا نبیاء ثابت است۔ آں را وحی گویند اگر غیر ایشان ثابت می شود اورا تحدیث می گویند و گاہے در کتاب اللہ مطلق الہام را خواہ یا نبیاء ثابت می شود خواہ یا اولیاء وحی لے نامند“

”منصب امامت“ ص ۱۳

ترجمہ: خدا تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ایک الہام بھی ہے یہ الہام جو انبیاء کو ہوتا ہے اسے وحی کہتے ہیں اور جو انبیاء کے علاوہ دوسروں کو ہوتا ہے اس کو تحدیث کہتے ہیں۔ کبھی مطلق الہام کو خواہ انبیاء کو ہو یا اولیاء کو قرآن مجید کی روشنی میں کہتے ہیں

حضرت شاہ ولی اللہ مجدد صدی دوازہم عکس و قدسیت کے بھی قائل ہیں اور بروز کے بھی جس پر ان کی تصانیف "الْمُخْتَارُ الْكَثِيرُ" اور "مَقَامَاتِ الْبُحْبُوحَةِ" روشن گواہ ہیں۔ وہ امام مہدی علیہ السلام کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حقیقی بروز اور مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عکس قرار دیتے ہیں۔

(تفہیمات جلد ۲ ص ۹۷، والمختار الكثير ص ۱۰۰ - مطبوعہ مجتہد)

قارئین کرام انصاف فرمائیں کہ الہام و کشف کا نزول اور ظن و عکس اور بروز کے پایا جانے کو ہم ان بزرگوں کی تحریرات کے مطابق اسلامی عقیدہ قرار دیں یا بقول پرویز صاحب مجتہدوں کا عقیدہ؟

پرویز صاحب نے کتاب بذا زیر نظر نام کے لی نام سے حجت احمدیہ کے خلاف لکھی ہے لیکن حقیقتاً یہ کتاب قرآن کے خلاف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اور تمام اہل اسلام کے خلاف ہے۔ اب یہی بعض الہامات بھی درج کرتا ہوں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضورؑ کے کامل متبعین کو صدر اول میں ہوئے ہیں سب سے پہلے سیدنا ابوبکر الصديق خلیفۃ الرسول رضی اللہ عنہ کا الہام ملاحظہ ہو:-

۱) "كَانَتْ لِأَبِي بَكْرٍ جَارِيَةٌ حَنْثَلَى فَقَالَ أَلْقَى فِي دُونِهَا لَنَهْأَ أَشْتَى وَلَدَتْ أَشْتَى"

(کتاب الطبع لابن نصر عبد اللہ علی الریح القوسینی باب ذکر ابی بکر الصديق ص ۱۲۳)

ترجمہ: حضرت ابوبکرؓ کی لونڈی حانطہ تھی۔ فرماتے ہیں۔ مجھے الہام ہوا کہ حمل میں لڑکی ہوگی۔ تو اُسی نے لڑکی جنمی۔

حضرت عمرؓ بن خطاب:

"حضرت عمرؓ نے سعد بن ابی وقاصؓ کو ایران یوں سے جنگ کے دوران جو تحریری فرمان بھیجوا یا۔ اس میں یہ درج تھا کہ مجھے القاء ہوا ہے کہ تمہارے مقابلہ میں دشمن کو شکست ہوگی۔"

(الوثاق العیاسیہ مرتبہ ڈاکٹر حمید اللہ حیدر آبادی فرمان پیام سعد بن ابی وقاصؓ)

حضرت علیؓ:

۱) "كَانَ عَلِيٌّ وَالْفَضْلُ لِيَسْلَاحَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَوَدَّى عَلِيٌّ إِرْفَاحَ طَرَفَيْهِ إِلَى السَّمَاءِ"

(الخصائص الكبرى للسيد علي - جلد ۲ ص ۲۷۹)

ترجمہ: حضرت علیؓ اور الفضلؓ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دے رہے تھے تو حضرت علیؓ کو آواز آئی کہ انہی نگاہ آسمان کی طرف اٹھا۔

حضرت علیؓ مع دیگر صحابہؓ:

۲) "عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ لَمَّا أَرَادُوا غَسْلَ النَّبِيِّ"

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالُوا وَاللَّهِ لَا نَذَرِي
أَن نَّعْبُدَ رَسُولَ اللَّهِ عَنْ ثِيَابِهِ كَمَا نَعْبُدُ الْمَوْتَى
أَمْ نَعْبُدُهُ وَعَلَيْهِ ثِيَابُهُ فَلَمَّا اخْتَلَفُوا اتَّقَى
اللَّهُ عَلَيْهِمُ التَّوَمُّرَ حَتَّى مَا مِنْهُمْ رَجُلٌ إِلَّا
وَدَفَنَتْهُ فِي صَدْرِهِ ثُمَّ كَتَبَهُمْ مَكَلِّمٌ
مِّنْ نَّاحِيَةِ الْبَيْتِ لَا يَذُرُونَ مِنْ هَوَاقِفِ
اغْسِلُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْهِ
ثِيَابُهُ

(المخاض الكبير للسيوطي جلد ۲ ص ۲۵۵)

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے انھوں نے کہا جب نبیؐ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دینے کا ارادہ کیا تو کہنے لگے خدا کی قسم ہم نہیں جانتے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے انار سے جابیئیں جیسا ہم مردوں کے کپڑے انار لیتے ہیں۔ یا آپ کو کپڑوں میں ہی غسل دیں پس جب انہوں نے اختلاف کیا تو خدا نے سب پر نیند وارد کر دی یہاں تک کہ ان میں سے کوئی آدمی نہ رہا مگر اس کی مٹھوڑی اس کے سینے کو جا ملی۔ پھر ان سے ایک کلام کرنے والے نے گھر کا ایک طرف سے کلام کی۔ صحابہ نے نہ جانا کہ وہ کون ہے مگر انہوں نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کپڑوں کی

غسل دو۔

اسی طرح اسی روایت کی تخریج کی ابو داؤد، الحاکم و سیہتی، اور ابوالفتح نے اسے صحیح قرار دیا ہے
حضرت ابی بن کعبؓ:

«عَنِ النَّبِيِّ قَالَ الْوُجُوهُ كَالْعَبِّ لَا تَدْخُلُ الْمَسْجِدَ
فَلَا صَلَاتِينَ وَلَا حَمْدَتَ اللَّهِ تَعَالَى بِمَحَامِدٍ
لَمْ يُحْمَدْ بِهَا أَحَدٌ فَلَمَّا صَلَّى وَجَسَّ يَحْمَدُ اللَّهَ
تَعَالَى وَ يُثْنِي عَلَيْهِ إِذَا هُوَ لِيَصُوتَ بِعَالٍ مِّنْ
خَلْفٍ يَقُولُ اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ كُلُّهُ وَلَكَ
الْمُلْكُ بِبَيْدِكَ الْخَيْرُ كُلُّهُ وَالْبَيْتُ يَرْجِعُ الْأَمْرُ
كُلُّهُ عِلَاقِيَّةٌ وَسُورَةٌ لَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ عَلَى كُلِّ
شَيْءٍ قَدِيرٌ اغْفِرْ لِي مَا مَضَى مِنْ ذُنُوبِي وَ
اعصمني فيها لبقی من عمري وارزقني أعمالاً
زاحية» تَرْضَى بِهَا مَنِّي وَتَبَّ عَلَى عَالِي رَسُولِ
اللَّهِ فَقَضَى عَلَيْهِ فَقَالَ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(روح المعانی جلد ۲ ص ۶۲ زیر تفسیر حاتم البیتین)

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے۔ انھوں نے کہا کہ مجھے ابی ابن کعبؓ نے کہا کہ میں مسجد میں ضرور داخل ہوں گا پھر ضرور نماز پڑھوں گا۔ اور ضرور اللہ تعالیٰ کا لیے محمد

سے حمد کروں گا کہ کسی نے اسی کی حمد نہ کی ہو۔ جب انہوں نے نماز پڑھی اور خدا کی حمد کے لئے بیٹھ گئے تو ناگاہ انہوں نے پیچھے سے ایک شخص کو بلند آواز سے یہ کہتے سنا۔ اے اللہ سب حمد تیرے لئے ہے۔ ملک تیرا ہے۔ سب بھلائی تیرے ہاتھ میں ہے۔ سب امور کا مرجع تو ہے۔ خواہ وہ امور ظاہری ہوں یا باطنی۔ حمد تیرے لئے ہی ہے بے شک تو سرشت پر قادر ہے۔ میرے گزشتہ گناہوں کو معاف کر دے۔ اور مجھے باقی عمر محفوظ رکھ اور مجھے ایسے پاکیزہ اعمال کی توفیق دے کہ تو ان کے ذریعہ مجھ سے راضی ہو جائے۔ مجھ پر رحمت سے رجوع کر۔ پھر ابی بن کعب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور سارا واقعہ بیان کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وہ حیرت انگیز علیہ السلام تھے۔

عبداللہ بن زید بن عبد ربہ :
”حضرت عبداللہ بن زیدؓ کو روایا میں اذان سکھا لی گئی اسی طرح حضرت عمرؓ کو بھی۔“

(مشکوٰۃ - باب الاذان)

قارئین کرام! بطور نمونہ الہامات مندرجہ بالا جو صحابہ کرام اور انبیاء اولیائے امتؑ کو ہوئے۔ پیش کئے گئے ہیں صد ایسے الہامات اولیاء امتؑ

مسئلہ کے اتنے کثیر ہیں جن کی تعداد شمار میں نہیں آسکتی۔ میں نے قرآن کریم سے ہی وحی والہام غیر از انبیاء کے لئے ثابت کر دیا ہے۔ یہ نمونے صرف عام مسلمانوں کی خاطر پیش خدمت ہیں تا وہ اندازہ لگائیں کہ پروردگار صاحب کس قسم کے مسلمان ہیں اور دنیا کے سامنے کون سا اسلام پیش کرتے ہیں اور کہ انہوں نے جماعت احمدیہ کے خلاف یہ کتاب لکھی ہے یا سرسبز نبی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی خلاف؟

ہر نبی صاحب کتاب جدید نہیں ہوتا

تاکثر نزدیک ہر نبی یا رسول صاحب کتاب بمعنی شریعت جدیدہ لانے والا نہیں ہوتا مگر پروردگار صاحب فرماتے ہیں :-

”اس اعتبار سے جس منتخب برگزیدہ (یعنی نبی) کو وحی ملتی تھی اسے خدا کی طرف سے کتاب ملتی تھی۔ لہذا ہر صاحب وحی صاحب کتاب ہوتا تھا۔ یہ سمجھنا یا کہنا قرآن سے بیگانگی کی دلیل ہے کہ فلاں نبی کو وحی ملی تھی لیکن کتاب نہیں ملی تھی۔“

(ختم نبوت ص ۶۱)

پروردگار صاحب کو یہ یلت خود ان کی قرآن کریم سے بیگانگی اور لاعلمی کی دلیل ہے۔ پروردگار صاحب نے قرآن کی آیات کو سمجھا ہی نہیں۔ دراصل قرآن کریم میں ان کتاب سے مراد شریعت

محققان محمد میں ہے:-

پرویز صاحب اس نص صریح کے متعلق اپنی کتاب زیر نظر کے صفحہ ۲۲ پر آیت کریمہ کو نقل کر کے لکھتے ہیں :-

جدیدہ بھی ہے اور شریعت سابقہ کی تفہیم بھی جو کسی اور نبی کے ذریعہ ہو پھر جو نبی اور رسول ایک الگ امت بناتا ہے عرفاً ہی کہ صاحب الکتاب یا شرعی نبی کہتے ہیں۔ اور جس نبی کو شریعت کے احکام جدیدہ نہ دیئے گئے ہوں۔ بلکہ اسے مناجات، نبیارات اور پیشگوئیاں اور دعائیں وحی کی گئی ہوں۔ وہ عرفاً صاحب الکتاب نبی ہوتا خواہ اس کو بطور بیان شریعت کے اپنے مقبول نبی کے بعض احکام دوبارہ وحی ہو چکے ہوں اسلئے وہ غیر شرعی نبی کہلاتا ہے۔ بیشک کتاب کے نفوی معنوں کے پیش نظر یہ نبی اور رسول بھی صاحب الکتاب کہلاتے جاسکتے ہیں لیکن عرفاً کی رو سے یہ نبی صاحب الکتاب نہیں کہلاتے گا۔ مثلاً بائبل کو دیکھیں۔ اس میں آپ کو بعض انبیاء کی ایسی کتابیں بھی ملیں گی جو احکام جدیدہ سے خالی ہیں مثلاً داؤدؑ کی کتاب، سلیمانؑ کی کتاب وغیرہ۔ یہ انبیاء غیر شرعی نبی کہلاتے ہیں۔ ایسے انبیاء بیان شریعت اور تجدید دین کا کام خدا تعالیٰ سے وحی والہام پا کر کرتے تھے۔ جبکہ حضرت زکریاؑ، حضرت یحییٰؑ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام وغیرہ بھی غیر شرعی نبی اور رسول تھے۔ اور موسیٰ دین کی تجدید کے لئے مامور ہوئے تھے بے شک کوئی نبی ایسا نہیں ہوتا جس کو وحی نہ ہوتی ہو لیکن ہر صاحب وحی نبی یا رسول کو صاحب کتاب یعنی صاحب شریعت جدیدہ کہنا اصطلاح الہی اسلام میں صحیح نہیں۔ قرآن کریم میں صاف طور پر ارشاد ہے: ”وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرُحْمَةً“ (سورۃ ہود)

”اُن کی غلط فہمی یہ ہے کہ یہ تورات کو حضرت موسیٰ کی کتاب قرار دیتے ہیں۔ قرآن کریم نے کہیں بھی تورات کو حضرت موسیٰ کی کتاب نہیں کہا۔ جیسا کہ..... معلوم ہے۔ جسے بائبل کہا جاتا ہے اس کے دو حصے ہیں۔ عہد جدید اور عہد عتیق۔ عہد جدید حضرت عیسیٰ کی (مسیحیت) تعلیمات پر مشتمل ہے اور عہد عتیق مختلف انبیاء بنی اسرائیل کی کتابوں کا مجموعہ ہے جن میں حضرت موسیٰ کے صرف پانچ صحیفے ہیں۔ قرآن کریم اس مجموعے (عہد عتیق) کو تورات کہہ کر لکھتا ہے۔“

پیوز صاحب کا کتنا بڑا دعویٰ ہے کہ میں ہر مسئلہ قرآن کریم کی روشنی میں حل کرتا ہوں لیکن وہ عملاً اس پر پورے نہیں اترتے۔ پیوز صاحب دعویٰ کرتے ہیں کہ۔

”قرآن کریم نے کہیں بھی تورت کو موسیٰ کی کتاب نہیں کہا۔“ لیکن اس کا اُن کے پاس کیا ثبوت ہے کہ قرآن کریم عہد عتیق کو تورات کا نام دیتا ہے۔ هَا تُو اُبْرَهَا كُذِّ انْ كُتْمُ صِدْقَيْنِ! سُبْحٰنَہُ! قرآن مجید میں التورات والی آیت کے ذکر کے بعد جس سے

بہت سے انبیاء یہودیوں کو فیصلے دیتے تھے اللہ نے فرمایا ہے۔

”وَ كُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيْهَا اَنَ التَّفْسِيْ بِالْغَيْبِ وَالْاٰخِرِ
يَا الْعِبَادِ وَالْاٰخِرِ بِالْاٰخِرِ وَالْاٰخِرِ بِالْاٰخِرِ“

وَالْيَسْتَبَّحُّ بِاللَّسْتِ وَالْجُرُوحُ قِصَاصُ“

(المائدہ: ۵۴)

کہ ہم نے اسی تورات میں ان (یہود) پر فرض کیا تھا جان کے بدلے میں جان۔ اور آنکھ کے بدلے میں آنکھ اور ناک کے بدلے میں ناک اور دانت کے بدلے میں دانت نیز زخموں کے بدلے میں زخم۔ برابر کا بدلہ ہیں

اب یہ احکام اِحیاء باب ۲۴ میں ملتے ہیں جو موسیٰ کا صحیفہ ہے۔ اس واسطے کہ قرآن مجید میں ہے۔۔۔

”وَ اٰتَيْنَا مُوسٰى الْكِتٰبَ وَ جَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِيْ
اِسْرَآئِيْلَ اِلَّا تَتَّخِذُوْا مِنْ حُذُوْنِیْ مَرْكٰیْلًا۔“

(سورۃ بنی اسرائیل آیت ۳۱)

ترجمہ۔ اور ہم نے موسیٰ کو کتاب (تورات) دی تھی اور اس کو ہم نے بنی اسرائیل کے لئے ہدایت کا ذریعہ بنایا تھا (اور اس میں انہیں حکم دیا تھا) کہ تم میرے سوا کسی کو اپنا کارساز نہ ٹھہراؤ۔

اس آیت کریمہ اور مجموعہ دیگر آیات ہائے قرآن میں موسیٰ کو ”الکتاب“ کے دیئے جانے کا ذکر موجود ہے۔ عربی کی معمولی سندھید ہو کھنے والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ یہاں ”الکتاب“ سے کوئی خاص کتاب مراد ہے کیونکہ کتاب پر ”الف لام“ عہد خارجی داخل ہے۔ لہذا ”الکتاب“ کو ایک متعارف

شے مناجا چاہیے اسی الکتاب کو دوسری جگہ پر التوراة کا نام دیا گیا ہے پس ثابت ہوا کہ موسیٰ کو جو الکتاب کے دیئے جانے کا ذکر ہے اس سے مراد تورات ہی ہے کیونکہ اسی میں زیر بحث آیت میں قصاص کا حکم موجود ہے۔

بہر حال الف لام عہد خارجی جس اسم مکہ پر داخل ہوتا ہے اس کا مدلول متعارف ہوتا ہے۔ اس وقت اس مدلول کے علم کی ضرورت نہیں رہتی۔ موسیٰ کی الکتاب کے ذکر سے معاذہن میں تورات مستحضر ہو جاتی ہے اس لئے حیب یہ کہا جائے کہ ہم نے موسیٰ کو الکتاب کی تھی تو معاً تورات مستحضر ہو جاتی ہے اور حیب التوراة کہا جاتا ہے تو ذہن میں معاً موسیٰ کی کتاب شراعت مستحضر ہو جاتی ہے۔

اس قسم کی مثالیں کثرت سے قرآن کریم میں ہی موجود ہیں۔ ایک مثال پیش خدمت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَّوْهُ اللَّهُ إِذَا خَرَجَهُ
الَّذِينَ كَفَرُوا أَثَانِي أَثْنَيْنِ إِذْ هَمَّا فِي الْعَارِ“

(نوبۃ - آیت ۴)

ترجمہ: اگر تم اس رسول کی مدد نہ کرو تو یاد رکھو کہ اللہ اس کی مدد میں وقت بھی مدد کر چکا ہے جبکہ کافروں نے دو میں سے ایک کی صورت میں اسے نکال دیا تھا جبکہ وہ دونوں ساتھ ہی عار (یعنی غارِ ثور) میں تھے۔

اسی آیت میں ”الغار“ آیا ہے اور غار بہت بار سے ہو سکتے ہیں

لیکن الغار سے معبود خارجی یعنی مخصوص طور پر غارِ ثور مراد ہے اور الغار کے لفظ کو سننے والے کے ذہن میں جزا تاریخ نبوی سے واقف ہو فوراً ”غارِ ثور“ مستحضر ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ”أَسَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ“ میں الکتاب کہنے سے ہر ایک کے ذہن میں مخصوص طور پر موسیٰ پر نازل شدہ کتاب تورات مستحضر ہو جاتی ہے۔ اسی طرح آیت کریمہ ”إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِي يَوْمٍ ذُو كَلْبٍ شَرِيعَةٍ“ پر نازل ہوئی تھی۔
پرویز صاحب خود بھی آیت مذکورہ میں ”الغار“ سے ”غارِ ثور“ ہی مراد لے چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

”یہ ۲۷ صفر ۱۱ھ نبوت (مطابق ۱۲ ستمبر ۶۲۱ء) کا واقعہ ہے۔ مکہ سے دائیں جانب تین چار میل کے فاصلہ پر بیڑ کی ایک چوٹی کے اوپر ایک غار ہے جسے غارِ ثور کہتے ہیں) حضور اور حضرت ابوبکر صبح سے پہلے اس غار میں جا چکے۔“

(معارف القرآن جلد چہارم ص ۳۷۴)

مگر پرویز صاحب سے سوال ہے کہ یہاں انہوں نے غار سے مراد غارِ ثور کیوں لیا؟ کیا اس کی وجہ وہی نہیں جو ذکر کی گئی ہے یعنی یہ کہ اس واقعہ ہجرت نبوی کے سلسلہ میں قرآن کریم میں جو الغار استعمال ہوا ہے ابوجہ الف لام ”عہد خارجی“ کے آپ کے ذہن میں وہ متعارف غار تھی جس کو غارِ ثور کہتے ہیں۔

اس کے علاوہ معارف القرآن کے اسی صفحہ کے حاشیہ میں آیت قرآنیہ نقل کر کے غار ثور ترجمہ لفظی کے طور پر خطوط وحدانی میں لکھ دیا ہے۔

بہر حال یہ ایک حقیقت ہے کہ ہر نبی یا رسول صاحب الکتاب یعنی صاحب شریعت جدیدہ نہیں ہوتا رہا۔ غیر تشریعی نبی اور رسول بھی ہوئے ہیں جن کا یہ کام ہوتا ہے کہ بتشریہ و انذار کریں اور کتاب اللہ کی حفاظت کریں اور اس کے منہج انبیا اللہ ہونے کی گواہی دیں۔ نئی کتاب نبی الہی ہے جب پہلے کتاب زمانہ کی ضرورت کے لئے ناکافی ہو جائے اس میں تعریف ہو چکی ہو۔ پرویز صاحب کا یہ کہنا یا یہ خیال کہ تورات کا لفظ جو قرآن میں آیا ہے۔ بائبل کے مترادف ہے۔ بالکل غلط ہے۔ یہی اس سے انکار ہے وہ اپنے دعویٰ کا ثبوت دیں مگر وہ ہرگز قرآن کریم سے یہ امر ثابت نہیں کر سکتے تین تورات خاص ان صحیفوں کو ہی کہتے ہیں جو حضرت موسیٰ پر نازل ہوئے جو شریعت (قانون) موسیٰ پر مشتمل تھے۔ البتہ عیسائی لوگ موسیٰ کے بعد کے انبیاء کے غیر تشریعی صحف بشمول تورات موسیٰ کو عہد عتیق کہتے ہیں اور ان کے بالمقابل اناجیل اور خطوط کو وہ عہد نامہ جدید کہتے ہیں۔ یہ عہد نامہ عتیق اور عہد نامہ جدید عیسائیوں کی اصطلاحیں ہیں نہ کہ قرآن کی اصطلاحیں۔

علاوہ اس کے پرویز صاحب کی کتاب معارف القرآن کے ملاحظہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شریعت کی کتاب وہی ہے جو موسیٰ پر نازل ہوئی۔ وہ دیکھتے ہیں۔

”تورات میں انبیاء کرام کو طرف منسوب کردہ کتابیں شامل ہیں اس مجموعہ میں (۲۹) کتابیں ہیں۔ جنہیں علماء یہودیہ کے تین سلسلوں میں تقسیم کرتے ہیں:-

(۱) سلسلہ اول۔ تورات (یا قانون) اس میں پانچ کتابیں (اسفار) شامل ہیں جن میں کتب موسیٰ کہا جاتا ہے۔ پیدائش، خروج، احبار، گنتی۔ استغفار

(۲) سلسلہ دوم۔ نبیم۔ اس میں بڑی چھوٹی بائیس کتابیں شامل ہیں۔

(۳) سلسلہ سوم۔ کتبیم۔ اس میں بارہ کتابیں شامل ہیں۔ زبور اسی سلسلہ کی کتاب ہے۔“

(معارف القرآن جلد ۱ ص ۱۷۷)

مندرجہ بالا پرویز صاحب کی تحقیق کی روش سے ”سلسلہ اول“ میں تورات کو مترادف قانون لکھا ہے اور اسی کو شریعت کہتے ہیں اور اسی کو کتب موسیٰ حسب تحریر پرویز صاحب سند سے بالا کہتے ہیں۔ پس بائبل میں قانون شریعت موسیٰ کے پانچ صحیفے ہی قرار پائے۔ جب تورات کے معنی ہی قانون کہے ہیں اور قانون موسیٰ کے پانچ صحیفوں میں ہے تو صاف ظاہر ہے تورات موسیٰ کی شریعت کا نام ہے۔

کتب لغت کی روش سے ”تورات“ موسیٰ کی کتاب بشمول دیگر معانی کے درج ہے خود پرویز صاحب کی کتاب لغت القرآن ہی ملاحظہ ہو:-

"تورات : لیکن اصل دی ہے جو صاحب محیط نے
 لکھا ہے کہ یہ تورہ کا معرب ہے جو عبرانی لفظ ہے
 اور جس کے معنی شریعت اور حکم کے ہیں۔ اس کی جمع تورات
 ہے یعنی احکام و شرائع۔"

(لغات القرآن جلد اول)

پرویز صاحب کے اہل دولوں کتابوں کے اقتباسات سے بھی ثابت
 ہوا کہ شریعت کی کتاب مشتمل پر پانچ صحف موسیٰ "تورات کہلاتی ہے
 بہر حال لغوی اور تاریخی واقعات سے بھی ظاہر ہے کہ بنی اسرائیل کے لئے تورات
 ہی شریعت کی کتاب تھی جو موسیٰؑ پر نازل شدہ تھی۔ کیونکہ بنی اسرائیل کے لئے
 قانون کی کتابیں موسیٰؑ کے ہی پانچ صحف ہیں۔ پس انہیں کے مطابق قرآنی
 بیان کی روش سے انبیاء یہود کے لئے فیصلے کرتے تھے جس سے ان کا یہ تشریحی
 انبیاء سہ ماہی ہر سے اور شمس آتینا موسیٰ الکتاب میں الکتاب موسیٰ
 کی شریعت تھی۔ اسی کا نام التوراة رکھا گیا ہے۔ لہذا تورات اور موسیٰ
 کی کتاب ایک ہی شے ہونا ثابت ہو گیا۔ یا مخصوص اس وجہ سے کہ کتب
 موسیٰؑ کو الکتاب کہہ کر خدا نے اسے تفصیلاً لکھل شئی قرار دیا ہے
 پس بنی اسرائیل کے لئے یہ کامل کتب تھی۔ لہذا بنی اسرائیل کے لئے ایسی
 مفصل کتاب کے بعد کئی نئی کتب کی ضرورت نہ تھی۔ یا وہ موسیٰؑ کی
 کتاب کے بنی اسرائیل کے لئے کامل اور مفصل ہونے کے ان میں سے
 درپے انبیاء آتے رہے چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے شمس آتینا

موسیٰ الکتاب و قفینا منہا بعدہ بالکوسیل پڑ۔ ترجمہ : کہ ہم
 نے موسیٰؑ کو الکتاب دی۔ اور اس کے بعد ہم نے بے درپے تابع رسول بھیجے
 انہما یہ رسول اور بنی حکم بالتوراة تھے لیکن تھے تشریحی بنی۔ اس سے معلوم
 ہوا کہ مفصل اور کامل کتاب کے بعد بھی انبیاء آسکتے ہیں جو کہ وہی مشتمل جو
 امور غیبیہ ہوتی تھی جو انہی کیفیت اور کیفیت میں اس معیار پر ہوتی تھی جو
 بنی کا نام خدا سے پائے گئے لے خدا تعالیٰ مقرر ہے۔ اور یہ اخبار غیبیہ ہونے
 ہو کہ خدا تعالیٰ کی ہستی اور اس شریعت کے منجانب اللہ ہونے پر گواہ
 ہوتی تھی جس کا وہ دور تھا۔

پس جب موسیٰؑ پر الکتاب نازل ہوئی اسے خدا تعالیٰ نے تعاملاً
 علی الذی احسن و تفصیلاً لکھل شئی پڑ۔ قرار دیا کہ یہ کتاب
 بنی اسرائیل کے لئے نعمت کو پورا کرنے والی اور اپنی ذات میں مفصل بھی
 تھی۔ تو صاف ظاہر ہوا کہ موسیٰؑ کے بعد آنے والے انبیاء و رسول کوئی
 سمجھتا تھا کہ یہ کتاب نہیں لائے بلکہ انہیں موسیٰؑ کی لائی ہوئی الکتاب کا ہی صحیح
 علم دیا جاتا تھا۔ یہاں تک ثابت ہوا کہ ہر نبی صاحب کتاب جدید نہیں
 ہوتا۔ اس کے برخلاف پرویز صاحب اپنا خیال کہ ہر نبی اور رسول لکھ
 الگ الکتاب لاتا ہے۔ قرآن کی دو آیات کی غلط تفسیر کر کے نکالتا
 چاہتے ہیں جو یہ ہیں :

(۱) فَهَبَّتِ اللَّهُ السِّبْيَيْنِ وَمَنْذُورِينَ أَنْزَلَ إِلَيْهِمُ الْكِتَابَ

ترجمہ: خدا نے انبیاء کو مبعوث فرمایا جو ہمیشہ اور منذ تھے اور ان سب کے ساتھ کتابیں نازل کیں۔

(۱۴) فَقَدْ ارْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَاَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِزْمَ
ترجمہ: ہم نے اپنے رسولوں کو واضح دلائل دے کر بھیجا اور ان سب کے ساتھ کتابیں نازل کیں۔ (ختم نبوت ص ۱۵)

۱۵) ہر دو آیات کے اپنے ترجمہ میں پروفیز صاحب ایک تو یہ چاہتے ہیں کہ ثابت کریں کہ نبی اور رسول میں فرق تسلیم نہیں کرتے جو نبی تھا ہے وہ رسول بھی ہوتا ہے جو رسول ہوتا ہے وہ نبی ہوتا ہے مگر یہ صحیح نہیں کہ ہر نبی کو کتاب دی جاتی ہے اور رسول کو نہیں۔ جب نبی اور رسول میں فرق نہیں تو اس امتیاز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ البتہ پروفیز صاحب جو ان دونوں آیات سے استدلال کرتے ہیں کہ ہر نبی یا رسول کو الگ الگ کتابیں دی جاتی ہیں یہ بات صریحاً غلط ہے۔ ان آیات میں لفظ کتاب وارد ہے مگر تحریف معنوی کرتے ہوئے پروفیز صاحب اس کا ترجمہ کتابیں کر لیتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ یہاں نبیوں، رسولوں، کا گروہ بیان کر کے ان کے ساتھ کتاب نازل ہونے کا ذکر ہے نہ کہ کتاب نازل ہونے کا۔ کتابیں درست ترجمہ نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایک نبی جو دور کا پہلا نبی ہوتا ہے اس پر کتاب ترقی ہے اور بعد ازاں انبیاء پر اس کی تقسیم اور اس کا صحیح علم۔

موسیٰ کے بعد کئی انبیاء ایک وقت ماسور ہوتے تھے۔ یا کہ بعد ازاں

پسے درپے۔ تو کی ہر نبی کی علیحدہ کتاب شریعت موقی تھی۔ موسیٰ کی موجودگی میں آپ کے بھائی ہارونؑ بھی نبی تھے۔ کیا ان کو علیحدہ کتاب دی گئی تھی۔ یا کیا ان پر بھی انہیں الفاظ میں توریت نازل ہوئی تھی۔ موسیٰؑ تو کوہ طور پر جا کر کچھ احکام خدا سے لائے۔ جلالہ کوہ کے ساتھ ہارونؑ نہیں تھے۔ اصل بات یہ ہے کہ کتاب صرف ایک نبی کو دی جاتی ہے اور وہ اسی دور کے تمام انبیاء کی کتاب کہلاتی ہے۔ حضرت موسیٰؑ اور ہارونؑ دونوں کے متعلق قرآن کریم میں آتا ہے۔

وَاتَيْنَاهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَشِينَ۔ (سجۃ)
ترجمہ: اور ہم نے ان دونوں کو (موسیٰؑ اور ہارونؑ) کو ایک کامل کتاب دی جو تمام احکام کو کھول کھول کر بیان کرتی تھی۔

پس یہ کتاب نہ صرف ہارونؑ اور دیگر مابعد انبیاء کے لئے تھی بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک مستمات نبی اسرائیل کے لئے تھی۔ اسی لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:۔

وَرِثَ قُلُوبِهِمْ كِتَابٌ مُّوسَىٰ اِمَامًا وَوَحْيَةً رَّحْمَةً
پس ان دونوں آیات کا مطلب یہ ہے کہ انبیاء و رسولی بشریہ و شفہیہ ہوتے تھے اور انہیں خدا کی طرف سے کتاب یعنی شریعت کا علم ضرور دیا جاتا تھا نہ یہ کہ ہر نبی پر شریعت جدیدہ مشتمل برا حکام جدیدہ نازل ہوئی ہوتی۔ آیات میں انبیاء و رسول کے عمومی ذکر میں کتاب نازل ہونے کا ذکر ہے

نہ کہ ہر نبی پر عید کا کتاب شریعت نازل ہونے کا ذکر۔ پس ہر شریعت کا ایک دور رہتا ہے اس دور کے پہلے نبی کو الکتاب یا شریعت دی جاتی ہے اور مبعوث کے انبیاء اسی کتاب کے حامل ہو کر الہی علم کی روشنی میں اس الکتاب کے مطابق فیصلے کرتے ہیں۔ ان آیات کے یہ معنی بھی ہیں کہ ہر دور کے اول نبی پر شریعت براہ راست نازل ہوئی اور بعد کے تابع انبیاء کو وہی شریعت ان کے دور کے پہلے نبی سے بالواسطہ ملی چنانچہ آیت کریمہ:

"اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْثِينَ" (سورة اعراف - آیت ۳)

ترجمہ: اے لوگو! جو کلام تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کیا گیا ہے اس کی اتباع کرو اور اس کے سوا کسی دوسرے کی اتباع نہ کرو۔ دیکھیے اس آیت میں عام لوگوں کو مخاطب کیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ جو کچھ تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کیا گیا ہے اور مراد وہ علم ہے جو صاحب شریعت نبی کے واسطے سے انہی ملا۔

یہی مقصود اَللّٰهُ اَنْتَ اَعْلَمُ حَکْمًا وَهُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ اِلَیْکَ الْکِتَابَ مَقْضًیًّا وَالَّذِیْنَ اَتَتْهُمْ اِلَیْکَ مِنْ اٰیٰتِنَا مَعْرُوفًا مِّنْ رَّبِّکَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُوْنُوْنَ مِنَ الْمُنْشَرِّکِیْنَ (سورة العنکبوت - آیت ۱۸) میں بیان ہوا ہے یعنی کیا میں اللہ کے سوا کوئی اور فیصلہ کرنے والا تلاش کروں حالانکہ اس نے تم پر کھلی کھلی کتاب نازل کی ہے اور وہ لوگ جنہیں ہم نے کتاب دی ہے یہ تو اس کا علم دیا ہے

وہ جانتے ہیں کہ وہ سچائی کے ساتھ تیرے رب کی طرف سے نازل کی گئی ہے۔ پس اُسے مخاطب جھگڑا کرنے والوں میں سے نہیں!

(۲) آیت قرآنی میں مَا اَنْزَلَ اِلَیْکُمْ سے مراد ان لوگوں پر کتاب کا اتنا بیان ہوا ہے جنہیں اس کتاب کا علم دیا گیا۔ آیت وَقُوْنُوْا اٰمَنًا بِالَّذِیْ اَنْزَلَ عَلَیْکُمْ وَ اَنْزَلَ اِلَیْکُمْ وَ اِلَیْہَا وَالْہٰکُم رَاجِدٌ وَ نَحْنُ لَہٗ مُسْلِمُوْنَ۔ (عنکبوت - آیت ۲۷) ترجمہ:

اے امت محمدیہ! تم ان کو کہدو کہ جو ہم پر نازل ہوا ہے ہم اس پر ایمان لائے اور جو تم پر نازل ہوا ہے اس پر بھی ایمان لائے۔ اور جہاں اور تمہارا محمود ایک ہے اور ہم اس کے فرمان بردار ہیں اس جگہ بھی انزال کتاب سے مراد اس کا علم دیا جاتا ہے نہ کہ براہ راست نزول کتاب۔ اور آیت بس۔

(۱) فَاتَّبِعُوا اَحْسَنَ مَا اُنْزِلَ اِلَیْکُمْ مِّنْ رَّبِّکُمْ

(سورة زمر آیت ۵۶)

ترجمہ: اور جو کچھ تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کیا گیا ہے

(اچھے مطابق حال) سب سے بہتر حکم کی پیروی کرو

اور آیت (۲) اِنْ تَقُوْنُوْا اٰمَنًا اَنْزَلَ اِلَیْکُمْ عَلٰی کُلِّ فِئْتٍ

مِّنْ قَبْلِکُمْ وَ اِنْ کُنَّا عَنْ وَّاسْتِہْمٍ لِّغَافِلِیْنِ

اَوْ تَقُوْنُوْا کَآفًا اَنْزَلَ عَلَیْنَا الْکِتَابَ لَعَنَّا

اٰھٰذِیْ عَلَیْہِمْ فَقَدْ جَاءَکُمْ بَیِّنَةٌ مِّنْ

وَيَكْفُرُ ۝ هَذِي دَخَلَتْهُ (سورة انفطار آیت ۱۵۸)

میں یہی مضمون بیان ہوا ہے کہ الکتاب کے مومنوں پر نازل ہونے سے یہ مراد نہیں کہ انہیں براہ راست خدا تعالیٰ سے کتاب ملی۔ پس پہلے نبی کے واسطے سے مومنوں پر قرآن میں الکتاب لکنا نازل کیا جانا بھی ممکن ہے۔ اور تو غیر شرعی انبیاء کے ساتھ الکتاب کے نزول کا ذکر بھی ان مضمون میں نہیں کہہ سکتی پر الگ الگ کتاب براہ راست نازل ہوتی تھی۔

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا
أَنزِلْهُ مِنَّا زِلْزِلًا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ

(سورة لقمان آیت ۲۱)

ترجمہ: اور جب ان (یہود) سے کہا جائے کہ جو کچھ اللہ نے اتارا ہے اس پر ایمان لاؤ۔ لہذا کہتے ہیں کہ ہم (نہ) اس پر ایمان لاتے ہیں جو ہم پر اتارا گیا ہے۔ اور یہ کہتے ہوئے اس کے بعد آئے والے کلام کا وہ انکار کر دیتے ہیں۔

قرآن کریم کے ان ارشادات سے بخوبی معلوم ہوا کہ یہودیوں صاحبِ نبی جو دیوار گھڑی کی تھی وہ درحقیقت دیت پر نبی ہوئی دیوار تھی جو گر گئی۔ اس وجہ پر وہی صاحب کے ہاتھ میں کوئی دلیل نہیں رہی تو اب قرآنی دلیل جو ہم ذیل کی آیت سے پیش کر چکے ہیں۔ وہ نہیں کر سکتے۔

إِنَّا أَنْزَلْنَا الشُّرَاهَ فِيهَا هَدَىٰ وَتَوَلَّىٰ كُفْرًا

بِهَا الْيَتِيمُونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا (۱۳۷)

ترجمہ: ہم نے تورات کو نازل کیا جس میں ہدایت اور رہنمائی تھی انبیاء جو خدا کے فرمانبردار تھے۔ یہودیوں کے فیصلے اس کی رو سے کرتے تھے۔

مکرم پرویز صاحب نے بدانت خود اس آیت کریمہ کی حقیقت کو مخدوش کرنے کے لئے اپنی کتاب زیر نظر میں جتنی رکاوٹیں پیدا کر دی ہیں ایک ایک کر کے دور کرنے کے بعد آیت بالا سے صاف ظاہر ہے کہ ایسے انبیاء بھی ہو سکتے ہیں جو اپنے ساتھ کوئی نئی شریعت نہیں لاتے بلکہ سابق شریعت کے مطابق عمل کرتے رہتے ہیں اور کہتے رہے ہیں اور اسے تسلیم کر لیں غیر شرعی انبیاء مانق رہی ہے۔ مکرم پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ یہودیوں کا کتاب نہیں جتنا یہی لئے ثابت کیا ہے کہ نبی تو کیا کوئی نبی بھی نہیں کتاب کے نہیں ہوتا۔ وہی کتاب جو کسی شرعی نبی پر نازل ہوئی ہو وہی غیر شرعی نبی کی کتاب بھی ہوتی ہے اور غیر شرعی نبی کو ایسی کتاب کا علم دیا جائے گا اس کے ساتھ الکتاب کا اتارا جانا قرار دیا جائے۔ پرویز صاحب اپنے بے بنیاد اور بے حقیقت دعویٰ کو اپنی شگفتہ

بیانی سے اس طور پر بیان کرتے ہیں کہ:-

"چھٹی اگر نہ ہو تو چھٹی رسالہ کیا کرے گا؟"

(معارف القرآن جلد چہارم ص ۱۳۷)

قارئین کرام! پرویز صاحب کا یہ جملہ (مثال) اس حقیقت پر جہاں

اس موقع پر چسپاں ہی نہیں ہو سکتا اور قیاس مع الفارق کا حکم رکھتا ہے
 وہاں اس جملہ سے خدا کے انصاف اور اتقیا (جو کہ متعلق خدا نے
 فرمایا کہ مَنِ اطَاعَ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ کہ جس نے رسول کی اطاعت
 کی اس نے خدا کی اطاعت کی) کی جتنی حرمیت پر موقوف ہے یہیں سے یہ کہہ کہ
 یہ مثال یہاں چسپاں ہی نہیں ہو سکتی۔ وچ یہ ہے کہ سوال یہ ہے کہ نبی بغیر کتاب
 کتاب کے آسکتا ہے یا نہیں؟ یہ نہیں کہ کتاب سے ہی نہیں کتاب موجود ہے
 "مخزن حکمت" موجود ہے جس میں "نمل نور پر بیماری کا علاج درج
 ہے یہ کہ مستند اگر نہیں ہے جو اس کتاب کے انہوں کو بیمار کے مزاج اور
 حالات کے مطابق استعمال کرے۔ یہ گھر بیٹھے ہوئے غیر ڈاکٹر سے
 بیمار کی شفا پانی کی امید کی جا سکتی ہے؟ بقول مصطفیٰ
 "کون آید بہ زیر سایہ یوم
 گرما از جہن ن شود معدوم"
 یعنی کوئی انسان کسی آؤ کے سایہ کے نیچے آنے کی گرز کوشش نہیں کرتا خواہ
 دنیا سے بہانہ ہی پرندہ (جس کا سایہ تھیرک سمجھا جاتا ہے) معدوم ہو جائے
 ڈاکٹر گسینٹ کے الفاظ ہیں:-
 "میں تو اپنے لئے کم از کم یہ پسند کروں گا کہ ایسے کمرہ میں
 بند کر دیا جاؤں کہ جس میں ایک درہن جھنڈی ہو جس سے
 استروں سے پھیل رہے ہوں۔ یہاں اس کے کہ نہیں کسی حال
 معالج کے سہتے چرماہ جاؤں....."

اسی طرح مذہبی اور روحانی دنیا میں غیر مستند انسان جو خدا کے بزرگ
 و بزرگے دربار سے سرٹینٹ حاصل نہ کر چکا ہو نہ صرف اپنے آپ کو ہلاک
 کر دیتا ہے بلکہ اپنے سر و کاروں کو ہلاک اور تباہ کر دیتا ہے۔ العباد باللہ
 پروردگار صاحب کما یہ کہنا کہ "جب چھٹی نہ ہو تو چھٹی رسائی کیا کرے گا۔"
 ایک دوسرے زاویے سے بھی غلط ہے۔
 توریت ایک شریعت کا کتاب تھی اور اپنے دور کے لئے کامل اور مکمل
 کتاب تھی۔ چنانچہ فرمایا:-

"لَنَا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ
 اور۔ "وَآتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي
 إِسْرَءِيلَ۔" ۱۲۰۔

یعنی ہم نے توریت نازل کی جس میں ہدایت اور نور تھا۔ اور ہم نے
 موسیٰ کو کتاب دی اور اس کتاب کو بنی اسرائیل کے لئے ہدایت بنایا۔
 اس سے بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ فرمایا:-

"ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي
 أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا بِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً
 ۱۵۰

یعنی۔ اور ہم نے موسیٰ کو جو اس شخص کے لئے جو نیکی کو اختیار کرتا ہے۔
 نعمت کو پورا کرنے اور ہر ایک امر کی وضاحت کرنے کے لئے اور ہدایت
 دینے اور ہم کرنے کی غرض سے کتاب دی۔
 سورة اعراف میں فرمایا:-

وَكُتِبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً
وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ

یعنی ہم نے اس کے لئے (موسیٰ) کو کچھ تخلیعوں میں اپنے اچھے احکام
لکھے جو ہر قسم کی نصیحت پر مشتمل تھے۔ اور جن میں اس زمانہ
کے لئے ہر فرد کا چیز کی تفصیل موجود تھی۔

اس ساری بحث سے یہ ثابت ہوا کہ کتب شریعت کا مکمل اور مفصل ہونا نبی
کے آئے ہیں مانع نہیں ہو سکتا۔ یہی نہیں پہلے فرض کیا ہے کہ ہر شریعت کا
ایک دور ہوتا ہے۔ اس دور کے اندر اگر قوم میں کوئی غرابی پیدا ہو جائے۔
اور یا اس کتاب کے احکام پر بعض لوگوں کے اعتقاد گردوغبار چڑھ گیا ہو۔ تو
اللہ تعالیٰ اس غرض کے لئے نبی مبعوث کرتا ہے کہ وہ اپنے مسیحی نفسیت
اس قوم کو راہ راست پر لائے اور ساتھ ہی اگر کوئی غلط فہم کے ذریعہ گردوغبار
پڑ گیا ہو تو اسے دور کرے۔ یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ کتاب ہر چند کہ
منقول ہو۔ واضح ہو۔ مفصل ہو۔ نور اور ہدایت ہو۔ لیکن جب قوم اس
کتاب کو نہ مانگے لگاتی ہو اور نہ اس کے احکام پر عمل کرنا چاہی ہو تو کتاب
کیا کر سکتی ہے؟ ظاہر ہے کہ کتاب ذاتی طور پر چھو نہیں کر سکتی اس لئے حقیقت
نبی کا جو وہی خدا کی طرف سے ایک نور ہوتا ہے ایک مقناطیس ہوتا ہے
جو پاک اور سعید روحوں کو انہی طرف کھینچ لیتا ہے اور اس کے بعد وہی خدا
کے احکام ان کو بتاتا ہے بقول پروردگار صاحب :-

"لیکن کتاب تو سادگی و صافیت و نور و نقوش کا مجموعہ

مہتی ہے۔ اس کی اطاعت کیسے کی جائے؟

(شاہکار رسالت ص ۲۹۲ مصنف پروردگار صاحب)

اور اس کے ساتھ مذہب و دین اقتباس بھی ملاحظہ ہو :-

"آپ نے انسان کی نفسان کے نیچے رکھی ہوئی ریت کو دیکھا ہوگا
نفسان پر لگائے جانے والے نوا کے ذرات اس ریت میں
اس طرح مل جاتے ہیں کہ بڑی سے بڑی باریک بینی نگاہ بھی
انہیں تمیز نہیں کر سکتی۔ لیکن جب مقناطیس پتھر کا ٹکڑا اس
ریت پر پھیر دیا جائے تو نوا کی ذرات تڑپ تڑپ کر ریت
سے الگ ہو جاتے ہیں اور کہکشانی ستاروں کی طرح اس پتھر
کے گرد جمع ہو جاتے ہیں۔ رسول کی آواز بھی اسی قسم کا
مقناطیس اثر اپنے اندر رکھتی ہے جس سے وہ تمام منتشر
ذرات جو اپنے اندر قبول کشش و جذب کی صلاحیت رکھتے
ہیں۔ اس مرکز حق و صداقت کے گرد پروانہ وار جمع ہو جاتے
ہیں۔ اور ریت کے وہ ذرات جن میں جذب و انجذاب کی
کوئی صلاحیت نہیں ہوتی۔ ان سے الگ ہو جاتے ہیں
لیمون اللہ الخبیث من الطیب و یجعل
الخبیث بعضہ علی بعض فیرکبہ جمیعاً فیجملہ
فی جہنم ط اولئک هم الخاسرون۔ پھر اور یہ
اس لئے ہوگا کہ اللہ ناپاک (روحوں) کو پاک (روحوں) سے

جیسا کہ ہے۔ اور بنو پاک ہیں۔ ان میں سے بعض کو بعض کے خلاف کھڑا کر دے۔ پھر سب کو (اپنی تباہ حالیوں میں) اکٹھا کر دے پھر (قیامت کے دن) اس (جمع شدہ گروہ) کو دوزخ کے حوالے کر دے۔ یہی لوگ ہیں۔ یکسر تباہ ہو جانے والے۔“

(معانی القرآن جلد چہارم ص ۳۱۹)

پس پروردگار صاحب ہی کے اس نظریہ کے پیش نظر نبی و رسول کا آنا کہتا اہم اور کتنا ضروری ثابت ہوا۔ آپ ہر وہ عبارتوں کو دو بارہ پڑھیں اور پھر پروردگار صاحب کی کتاب زیر نظر ”ختم نبوت“ میں یہ عبارت پڑھیں کہ ”جب چھٹی ہی نہیں تو چھٹی رسالہ کیا کرے گا؟“ تو صحیح نتیجہ پر پہنچنے میں کوئی دشواری نہ ہوگی۔ قرآن کریم مکمل ہے۔ مفصل ہے۔ دور ہے۔ بدایت ہے اور اس کا دور تا قیامت عمتد ہے۔ لیکن اس ترک صفات کی حامل کتاب جس میں بقول پروردگار صاحب نشانات راہ مضبوطی سے قائم ہیں) اس کتاب کو کوئی دیکھتا ہی نہیں کوئی دیکھنا نہیں جانتا اور بقول قرآن کریم وَقَالَ الرَّسُولُ يَا ذَا الْقُرْآنِ اتَّخِذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا۔ (سورۃ الفرقان آیت ۳) یعنی رسول نے کہا۔ اے میرے رب میری قوم نے تو اس قرآن کو چھوڑ کے چھپے پھینک دیا ہے۔

اس صورت میں کہ جب قوم قرآن کو بھروسہ نہ کرے اور اس پر پشت

ڈال دے تو بالفاظ پروردگار صاحب کوئی نبی یا رسول ہی وہ ڈاکٹر (مسیح) ہو سکتا ہے۔ جس کی آواز میں مقناطیسی اثر ہو۔ اور اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ“

یعنی ممکن ہی نہ تھا کہ جس حالت پر تم لوگ ہو۔ اس پر تم جیسے مومنوں کو پھر دیکھا جاتا ہے جب تک وہ اللہ ناپاک (یہود) کو (صحیح) مومن سے علیحدہ نہ کرتا۔

پس اس تطہیر کے لئے مقناطیسی اثر والے انسان کا جو نبی ہی ہوتا ہے میوہ بنو نبی ضروری ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ
وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَىٰ رَسُولِهِ فَإِنَّكَ تَابِ
الَّذِي نَزَّلَ مِنْ قَبْلُ“

یعنی اے (نام نہاد) مومنو! (صحیح معنوں میں) اللہ اور اس کا اس کتاب پر جو اس عظیم الشان رسول (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) پر نازل کیا ہے اور اس کتاب پر جو پہلے نازل کیا گیا ہے ایمان لاؤ۔

اس آیت کریمہ سے ظاہر ہے کہ نام نہاد مومن صحیح مومن بنانے کے لئے خدا ایک آواز کو ضروری قرار دیتا ہے اور وہ آواز ایک مقناطیسی آواز ہی

ہو سکتی ہے جو ظاہر ہے خدا کا، موزی ہو سکتا ہے جو صحیح معنوں میں خدا کا تربیت یافتہ ہوتا ہے۔ اور اس بیماری کا علاج وہی ڈاکٹر کر سکتا ہے جس کے پاس خدا کا سرٹیفکیٹ ہو نہ کہ پریویر صاحب کا۔
اب میں اپنے مضمون کی طرف لوٹتا ہوں۔

قرآن کریم کے ان مقامات سے (ان آیات کے علاوہ قرآن کریم میں بھی دیگر آیات بھی ہیں) پریویر صاحب کی قرآن نہیں کے دعویٰ کی حقیقت ظاہر ہو سکتی ہے۔

بہر حال پریویر صاحب کی طرف سے شک کردہ آیات میں انزل معہم الکتاب سے یہی مراد ہے کہ انبیاء کو ایک دور شریعت میں اس شریعت کا ظلم بھی نہیں بنانے کے ساتھ ہی دیا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔

وَإِذْ هَوِّنَّا لَكَ الْقُرْآنَ لَعَلَّكَ الْخَيْرُ لَيْسَ شَيْءٌ
الْقُرْآنَ - فَلَمَّا حَضَرُوهُ قَالُوا أَنْصِتُوا - فَلَمَّا
قُضِيَ إِلَيْهِمْ أَتَوْا مُتَمَدِّدِينَ - قَالُوا يَا قُرْطُوبُ
إِنَّا نَسْمَعُكَ كَمَا بَا أَنْزَلَ مِنْ أَعْدَادٍ مُؤَسَّسٍ مُصَدِّقًا
لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَيَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ
مُسْتَقِيمٍ (سورۃ احقاف آیت ۱۲/۳)

ترجمہ: اور جب ہم جن میں سے کچھ لوگوں کو تیری طرف پھیر کر لے آئے۔ جو قرآن سننے کی خواہش رکھتے تھے۔ پس جب

وہ (مجلس قرآن خوانی میں) حاضر ہوئے تو انہوں نے ایک دوسرے سے کہا۔ چپ ہو جاؤ۔ پھر جب تلاوت قرآن ختم ہو گئی۔ تو وہ اپنی قدم کی طرف واپس چلے گئے اور ان میں جا کر اسلام کی اشاعت شروع کر دی اور اپنی قوم سے کہا۔ اے ہماری قوم! ہم نے ایک کتاب کو سنا۔ جو موسیٰ کے بعد اتاری گئی ہے اور اپنے مشرعوں کی تصدیق کرتی ہے اور سچ کی طرف اور سیدھے راستے کی طرف راہنمائی کرتی ہے۔

اس آیت کریمہ سے صاف ظاہر ہے کہ خدا کے نزدیک قرآن سے پہلے کتاب شریعت صرف موسیٰ کی کتاب تھی شریعت پیوہ پر نازل نہیں ہوئی۔ بلکہ جس طرح میں نے پہلے عرض کیا ہے کہ کتاب شریعت اس نبی پر نازل ہوئی ہے جس سے اس دور شریعت کا آغاز ہوتا ہے۔ اور اس شریعت کا ایک دور ہوتا ہے۔ اس دور میں جو انبیاء آتے ہیں۔ ان کا کام یہی ہوتا ہے کہ اسی کتاب کی طرف لوگوں کو بلائیں اور اگر اس کتاب پر مود زمانہ سے کسی طرح تفسیری گرد وغبار پڑ گئی ہو۔ تو خدا سے علم پاکر دوبارہ پاک اور صاف کر کے دنیا کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔ یہی وہ اصل حقیقت ہے جسے پریویر صاحب سمجھ نہیں سکتے۔ موسیٰ کے بعد کثرت سے انبیاء مبعوث ہوئے ہیں اور ان کو وحی بھی ہوتی رہی۔ جو آج بھی توریت موسیٰ کے ساتھ بصورت بائبل شل ہے لیکن اس آیت میں حق قرآنی وحی کو سننے والے ان کی وحی اور کتابوں کا ذکر نہیں کرتے اور نہ انجیل کا ذکر کرتے ہیں۔ حالانکہ انجیل سب صحیفوں کے

بعد حضرت عیسیٰؑ پر نازل ہوئے ہے گروہ حرف موسیٰؑ کی کتاب کا بھی ذکر کرتے ہیں اور اگر یہ کہا جائے کہ وہ "جن" یہود تھے۔ اس لئے انہوں نے "انجیل" اور حضرت عیسیٰؑ کا ذکر نہیں کیا۔ توبہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ یہود تورات موسیٰؑ کے ساتھ تمام نبیوں کے ملنے والے ہیں اور ان میں سے سب سے آخری صحیفہ "ملاکی" نبی کا صحیفہ ہے۔ جو "ملاکی" کے نام سے ہی بائبل میں موجود ہے۔ بہر حال "جن" موسیٰؑ کی کتاب کے بعد نازل ہونے والی کتاب قرآن قرار دے رہے ہیں۔ ادبی لطف یہ کہ قرآن نے یعنی خدا نے قرآن کا "جن" کا امن بات کو رد بھی نہیں کیا۔ بلکہ (سورہ احقاف ۱۲ میں) وہن قبلہ کتاب موسیٰؑ اما ما ورحمۃ کہہ کر قرآن مجید سے پہلے موسیٰؑ کی کتاب کو ہی امام اور رحمت قرار دیا ہے نہ کسی اور درمیانی نبی کی، حتیٰ کہ کتاب اور امام قرار دیا ہے۔ اور سب سے بڑی بات اور پر وزیر صاحب کا دعویٰ کہ یا قرآن سے لا علمی یہ ہے جبکہ وہ کہتے ہیں :-

"ان کی غلط فہمی یہ ہے کہ یہ توراۃ کو حضرت موسیٰؑ کی کتاب قرار دیتے ہیں۔ قرآن کریم نے کہیں بھی توراۃ کو حضرت موسیٰؑ کی کتاب نہیں کہہ" (ختم نبوت - ص ۲۴۵)

بلکہ آیت مذکورہ ومن قبلہ کتاب موسیٰؑ اما ما ورحمۃ (احقاف) کہ قرآن مجید سے پہلے موسیٰؑ کی کتاب ہی امام و رحمت تھی۔ کے ذریعہ قرآن مجید سے پہلے صرف حضرت موسیٰؑ کی کتاب کو امام شریعت قرار دیا ہے۔

قرآن کریم کی خصوصیات

مکرم پر دیر صاحب نے قرآن کریم کی خصوصیات گنوائی ہیں اور قرآن کریم سے ہی ان خصوصیات کی نشان دہی کی ہے۔ مثلاً قرآن کریم کا مفصل ہونا۔ غیر متبدل ہونا۔ انسانی راہ نمائی سے متعلق کوئی ایسی بات نہیں جو قرآن کریم میں نہیں۔ کھول کھول کر بیان کرنے والا۔ قول فصیل۔ خدا کی طرف سے دیئے جانے والے تمام قوانین اس میں مکمل ہو گئے ہیں۔ عیشہ کے لئے محفوظ تمام انسانوں کے دکھوں کی دوا۔ یہ تمام صفات اور خصوصیات سچا اور درست ہیں۔ اور ہر احمدی قرآن کریم کے ان خصوصیات پر عمل و جم البصیرت ایمان لاتا ہے۔ واللہ علیٰ نقول شہید !

ان خصوصیات کے ساتھ سہارا مکمل اتفاق ہے لیکن اس کے علاوہ قرآن کریم کی دیگر خصوصیات بھی ہیں۔ جن کو انہوں نے بوجہ ان سے پتہ نہ ہونے کے چھوڑا کہ انہیں۔ ان خصوصیات کا ذکر آئندہ صفحات میں کیا جائے گا۔

رسول آخر الزماںؐ

اس ذیلی عنوان کے تحت مکرم پر وزیر صاحب نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول آخر الزماںؐ کی تائید میں مندرجہ ذیل آیات قرآنیہ پیش کی ہیں :-

(۱) "يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا" (۱)

اے نوریع انسان! میں تم سب کی طرف خدا کا رسول ہوں۔
قرآن کریم کے اس بیان سے کوئی اختلاف نہیں کر سکتا اور نہ کرنا ہے
(۲) "وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ لِيُبَيِّنَ
وَنَذِيرًا" (۲)

ہم نے تمہیں جملہ نوریع انسان کے لئے بشیر اور نذیر بنا کر بھیجا ہے۔
یہ بھی صحیح اور درست ہے۔ اور ہمارا ایمان ہے۔

(۳) "وَأَخْرَجْنَا مِنْهُمْ لَمَّا يَنْحِقُوا بِهَدْمًا" (۳)

اس قوم کو غلطی کی طرف بھی اور ان کی طرف بھی جوا بھی
ان سے ملے نہیں۔ بعد میں آنے والی دوسری اقوام کو۔
یہ بھی درست اور صحیح ہے۔ ہر احدی اس قرآنی حکم پر ایمان لانا ہے۔
(۴) "وَأَوْحَىٰ إِلَىٰ هَٰذَا الْقُرْآنُ لِأَنْذَرَكُمْ حُبِّهِ
وَمَنْ بَلَغَ" (۴)

ان سے کہہ دو کہ میری طرف یہ قرآن وحی کیا گیا ہے تاکہ
میں اس کے ذریعہ تمہیں بھی آگاہ کر دوں۔ اور انہیں بھی حق تک
یہ (بعد میں) پہنچے۔

ہر احدی قرآن کریم کے اس حکم اور آیت پر مصمم قلب سے ایمان رکھنا ہے۔
(۵) "وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ" (۵)

ہم نے تمہیں تمام اقوام عالم کے لئے باعث رحمت بنا کر بھیجا ہے

صَدَقَ اللَّهُ۔

قارئین کرام! اقبل اس کے کہ میں وہ غرض بیان کروں جس غرض کے
لئے مکرم پروردگار صاحب نے عنوان بالاقلام کر کے مندرجہ بالا آیات
قرآنیہ پیش کی ہیں۔ مناسب ہے کہ ہم انہیں آیات کی پیشکش نظر اپنی عقیدہ
اور حضرت باقی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کے طفوفات سے پیش کریں

ہمارا عقیدہ

ہمارا عقیدہ ہے کہ ہمارے رسول یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمام
رسولوں سے بہتر اور تمام مرسلین سے افضل اور خاتم النبیین ہیں اور سر
آنے والے اور گزرے ہوئے انسان سے افضل ہیں۔ حضرت مسیح موعود کے الفاظ ہیں
"ایک کامل انسان اور سید المرسل کہ جس سے کوئی نہ پیدا ہوا
اور نہ ہوگا۔ دنیا کی ہدایت کے لئے آیا اور دنیا کے لئے
اس روشن کتاب کو لایا جس کی نظیر کسی آنکھ سے نہیں دیکھی"
(برائین احمدیہ)

(۲) "تمام رسولوں میں سے کامل تعلیم دینے والا۔ اور اعلیٰ درجہ
کی پاک اور پر حکمت تعلیم دینے والا اور انسانی کمالات
کا اپنی زندگی کے ذریعہ سے اعلیٰ نمونہ دکھانے والا صرف
حضرت سینا و مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں"
(اربعین)

(۳) ”نجات یافتہ کون ہے؟ وہ جو یقین رکھتا ہے جو خدا پر ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس میں اور تمام مخلوق میں دنیائی فیض ہے اور آسمان کے نیچے نہ اس کے ہم مرتبہ کوئی اور رسول ہے اور نہ قرآن کے ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے اور کسی کے لئے خدا نے نہ چاہا کہ وہ ہمیشہ زندہ رہے مگر یہ برگزیدہ نبی ہمیشہ کے لئے زندہ ہے۔ اور اس کے ہمیشہ زندہ رہنے کے لئے خدا نے یہ بنیاد ڈالی کہ اس کے افاضہ تشریحی اور روحانی کو قیامت تک جاری رکھا۔“
(کشتی نوح)

قارئین کرام! ان مختصر اقتباسات سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت یحییٰؑ، سلسلہ احمدیہؑ اور ان کی جماعت خدا کے نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور اس پر نازل شدہ الکتاب یعنی قرآن کریم پر یقین محکم کے ساتھ علی وجہ البصیرت ایمان رکھتے ہیں۔ اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ مکرم پرویز صاحب کی ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ آیات ہائے قرآنیہ پیش کردہ مکرم پرویز صاحب سے یہ ظاہر ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تاقیامت نبی ہیں اور ان پر نازل شدہ الکتاب قرآن تاقیامت قابل عمل اور محفوظ ہے۔ دوسری طرف نبوت کو خدا نے رحمت اور نعمت قرار دیا ہے اور پرویز صاحب ان آیات سے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ اب کسی قسم کی نبوت کی ضرورت نہیں رہی ہے۔ پرویز صاحب کا یہ کہنا قطعاً غلط ہے کہ

نبوت کی ضرورت نہیں کیونکہ نبی کی مثال ایک روحانی ڈاکٹر کی ہے اور اگر روحانی بیماریاں دنیا میں پائی جاتی ہیں۔ اور اس سے انکار کسی صورت میں نہیں کیا جاسکتا کہ روحانی بیماریاں آج دنیا میں بکثرت موجود ہیں۔ اس لئے نبی کا آنا سنت اللہ کے مطابق ضروری ہے البتہ اب خدا کی مشیت نے یہ چاہا کہ نبوت بواسطہ فیض محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ملے گی۔ تا ایک طرف حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مستقل تشریحی نبوت تاقیامت ثابت و قائم ہو اور دوسری طرف نبوت جو رحمت اور نعمت خداوندی ہے اس سے دنیا محروم نہ رہے اور تابیہ ثابت ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم الوالا نبیاء ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کافۃ الناس سونا اور تاقیامت ان کی کتاب قرآن کا فی سونا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کے واسطے سے کسی کے نبی ہونے میں کسی صورت میں مانع نہیں۔ اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا رحمۃ للعالمین ہونا رحمت اور نعمت نبوت کے لئے مانع نہیں تصور کیا جاسکتا۔ کیا رحمۃ للعالمین کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ حضورؐ کے آنے سے دیگر رحمتیں بند ہوئیں۔ نہیں! بلکہ رحمۃ للعالمین کا تو یہ مطلب ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے پہلے سے زیادہ رحمت نازل ہوگا پس ایک رحمت کو دوسری رحمت کے لئے اور ایک نعمت کو دوسری نعمت کے لئے مانع سمجھنا دانشمندی نہیں۔

مکرم پرویز صاحب نے اس ذیلی عنوان کے تحت ایک آخری آیت

ختم نبوت کے مرسوم مفہوم کی تائید میں پیش کی ہے لیکن اس سے ان کا استقلال بھی سراسر غلط ہے اور عدم علم قرآنی کی دلیل ہے۔ وہ آیت کریمہ یہ ہے :-

«الْيَوْمَ مَّا كُنْتُمْ لَكُمْ دِينًا وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَخْشَوْنَ كُنُوزَهُ فَالْإِسْلَامُ دِينُكُمْ» (۵۱)
یعنی اس دور میں میں نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر انبی نوازشات کا اتمام کر دیا اور تمہارے لئے اسلام بطور ضابطہ زندگی پسند کر لیا۔
(ختم نبوت - ص ۱۱۱)

پھر فرمایا :-

«میں آپ کی توجہ ایک بار پھر اس حقیقت کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں کہ خدا نے اپنی کتاب (قرآن کریم) کے متعلق واضح الفاظ میں کہہ دیا کہ یہ ہر طرح سے مکمل ہے۔ غیر متبدل ہے۔ محفوظ ہے۔ قیامت تک کے لئے والے انسانوں کے لئے ضابطہ ہدایت ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کے بعد ختم نبوت کا مسئلہ خود بخود حل ہو جاتا ہے جب کتاب الیسی ہے جس کے بعد قیامت تک کسی اور کتاب کی ضرورت نہیں تو اس کتاب کے لئے دلائل کی اور نبی کی بھی ضرورت نہیں تو کتاب کے آگے جب کوئی کتاب ہی نہیں آئی تو یہ کیا کرنا ہے؟»
(ختم نبوت ص ۱۱۱)

گزشتہ صفحات میں اسی بار میں کہ نبی بلا کتاب جدید بھی آتا ہے لکھا جا چکا ہے۔ پرویز صاحب کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ نبی بلا کتاب جدید نہیں آتا مگر پرویز صاحب کا یہ بیان درست نہیں۔ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ نبی بلا کتاب جدید بھی ہوا کرتا ہے اور قرآنی فیصلہ جات اس پر شاہد ہیں۔ مثلاً موسیٰ کی کتاب اپنے دور کے لئے مکمل اور مفصل تھی۔ نور اور ہدایت تھی۔ اس کے بعد کئی انبیاء آئے جو ان کی کتاب شریعت کے ذریعہ یہودیوں کے لئے حکم تھے۔ لیکن ایک عرصہ دور کے لئے۔ قرآن کریم بھی ان صفات کا حامل ہے لیکن غیر محدود دور کے لئے اس لئے اگر محدود دور کے لئے نبی کا آنا ثابت ہو جائے (جو ثابت کیا گیا ہے) تو لا محدود دور کے لئے بھی نبی کا آنا ضروری ہے۔ بلکہ سب سے بڑھ کر خود پرویز صاحب کے الفاظ میں اس سوال کا جواب کافی و شافی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں :-

«لیکن کتاب تو ساکت و صامت۔ حروف و نقوش کا مجموعہ

ہوتی ہے۔ اس کی اطاعت کیسے کی جائے۔»

(نشاہکار رسالت ص ۲۶۳ مصنفہ پرویز صاحب)

پرویز صاحب نے بہترین اور حقیقت افروز الفاظ میں کتاب کی حقیقت بیان فرمادی ہے۔ جو آپ ذر سے بکھنے کے قابل ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ان کے ابن عارفانہ الفاظ کو ان کے معارف القرآن سے یکجا کیا جائے تو نتیجہ یہی نکلے گا۔ کہ بعض اوقات نبی کی آمد ضرورت ہوتی ہے۔ خواہ اس کے ساتھ نبی کتاب ہو یا نہ ہو لیکن یاد رہے کہ نتیجہ قارئین کو ام نے خود نکالنا ہے۔ ورنہ

(۳) "ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْصَا
وَقَفَّضْنَا بِكُلِّ شَيْءٍ وَهَدَىٰ وَدَحْمَةً" (۱۵۶)
اس کے بعد ہم نے موسیٰ کو اس شخص کے لئے جو نبی کو اختیار
کرتا ہے نعمت کو پورا کرنے اور ہر ایک امر کی وضاحت کرنے
کے لئے اور ہدایت دینے کے لئے اور رحمت کرنے کی غرض سے
کتاب دی۔

(۴) "وَكُنْتُمْ أَهْلًا فِي الْأَنْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ بِمَوْعِدَةٍ
وَقَفَّضْنَا بِكُلِّ شَيْءٍ" (۱۵۷)

اور ہم نے اس کے لئے (موسیٰ) کو تخلیوں میں اپنے ایسے کام
لکھے جو ہر قسم کی نصیحت پر مشتمل تھے اور جن میں (اس زمانے
کے لئے) ہر فرد کی چیز کی تفصیل موجود تھی۔

معزز قارئین کرام! آئیت کا آیات بالا میں نور اور ہدایت ہونا۔ اس کے بعد
بنی اسرائیل پر تمام نعمت ہونا۔ اس کا ان کے لئے رحمت ہونا اور ان کے
لئے ہر قسم کی نصیحتوں کا حامل ہونا اور اس کتاب کا مفصل ہونا بیان
ہوا ہے گویا اوپر کی آیات سے ظاہر ہے کہ کتاب موسیٰ اپنے دور کے لئے بقول
قرآن کریم ہر لحاظ سے کامل اور مکمل تھی۔ جس میں کسی قسم کی کمی نہ تھی اس
کے باوجود غیر تشریحی انبیاء بنی اسرائیل میں یہودیوں کی اصلاح کے لئے
آتے رہے ملاحظہ ہو تفسیر کریمہ :-

"إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ

بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا" (۱۵۸)
ترجمہ: ہم نے توریت کو نازل کیا۔ جس میں ہدایت اور نور تھا۔
انبیاء جو خدا کے فرماں بردار تھے۔ یہودیوں کے فیصلے
اس کی روش سے کیا کرتے تھے۔

پس یہ بات دوبارہ ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ کسی کتاب کا مکمل ہونا
مفصل ہونا غیر تشریحی نبی کے آنے میں مانع نہیں
عقیدہ حتم نبوت کی اہمیت

اس ذیلی عنوان کے تحت پروردگار صاحب لکھتے ہیں :-

- (۱) انسان کو صاحب اختیار و ارادہ پیدا کیا گیا ہے۔
- (۲) اگر انسان کے اختیارات، کو غیر محدود چھوڑ دیا جائے
تو اس سے افراد معاشرہ کے مفاد میں ٹکراؤ پیدا ہوتا
ہے جس کا لازمی نتیجہ خون ریزی اور فساد انگیزی کا ہے۔
- (۳) وحی وہ حدود مقرر کرتی ہے جس کے اندر رہتے ہوئے
مختلف افراد معاشرہ اپنا اختیار و ارادہ استعمال کر
سکتے ہیں۔ اس سے معاشرہ کا توازن برقرار رہتا ہے۔
- (۴) بالفطرت دیگر وحی، انسانی آزادی پر پابندی عائد کرتی ہے
جب تک وحی کا سلسلہ جاری تھا کوئی انسان یہ نہیں
کہہ سکتا تھا کہ آنے والا رسول وحی خداوندی کی نہ

سے اس کے اختیارات پر کسی قسم کی پابندی عائد کر دے گی
ختم نبوت نے اس بات کا اعلان کر دیا کہ انسانی اختیار
و ارادہ پر جس قدر پابندیاں عائد کی جانی مقصود تھیں۔
ان سب کی مراحت خدا کی آخری وحی (قرآن مجید) میں
کر دی گئی ہے۔ جو انسانی وحی کے مطابق زندگی بسر
کرنا چاہے وہ قرآن کو دیکھ لے اور اپنا اطمینان کر
لے۔ کہ یہ نہیں وہ حدود جس کے اندر رہتے ہوئے
مجھے زندگی بسر کرنی ہے۔ اس کے بعد اسے اس امر کی
ضمانت مل جائے گی۔ کہ اس کی پابندی اور آزادی کی
حدود میں نہ کوئی تغیر و تبدل ہوگا نہ کوئی فریب یا پابندی
عائد کر جا سکے گی۔ یہ ضمانت نوع انسان کے لئے بہت
بڑی رحمت ہے۔ اسی سے واضح ہے کہ ختم نبوت وہ
ضمانت خداوندی ہے جس کی رو سے انسان اپنی آزادی
کی طرف سے حتمی اور یقینی طور پر مطمئن ہو جاتا ہے۔
(ختم نبوت - ص ۷۷)

قدیم کرام! پرویز صاحب کی اس تحریر کے متعلق اگر غور کیا جائے
توصاف ظاہر ہوئے ہیں کہ وہ اپنے خود ساختہ مفروضات پر دیوار کھڑی
کر رہے ہیں اور اس مقام پر صرف اپنا ذاتی صغریٰ و کبریٰ
قائم کر کے من مانا نتیجہ نکالتے ہیں اور یہ تمام کاوش محض اس غرض کے

لئے ہے کہ وہ اپنا مزعوم مفہوم ختم نبوت ثابت کر سکیں۔ خواہ اس سے ان
کے اپنے اصول و ضلع کردہ کاستیا ناس ہی کیوں نہ ہو۔ اگر قرآن کریم ان
کے مزعوم مفہوم ختم نبوت کی کسی ایک آیت کریمہ سے تائید کرتا تو وہ
اسے ضرور پیش کرتے لیکن ایسا نہیں۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے
پاس سوائے اپنے ذاتی غیر معقول اور غیر متعلق فلسفہ اور تخیل کے اور
کچھ بھی نہیں۔ اس میں کچھ بھی شک نہیں کہ نبی کے آنے سے اور خصوصیت
کے ساتھ تشریف لے جانے کی آمد سے نظر لیا ہر کچھ پابندیاں عائد ہوتی نظر آتی
ہیں لیکن یہ بالکل غلط ہے کہ "کوئی انسان یہ نہیں کہہ سکتا تھا کہ آنے
والا رسول وحی خداوندی کی رو سے اس کے اختیارات پر کس قسم کی پابندیاں
عائد کرے گا۔" گویا کہ انسان لرزاں اور ترسلا ہوتا تھا کہ کہیں دوسرا
رسول نہ آئے جس کی آمد سے الہ کے اختیارات پر مزید پابندیاں عائد
ہو سکیں گی۔ "انسان" سے مراد اگر پرویز صاحب کے نزدیک کوئی غیر
مسلمان تھا تو یہ تو بالکل بالبداهت غلط ہے کیونکہ وہ جب ہی وقت کی وحی
کی پابندی ضروری نہیں سمجھتا۔ تو دوسرے آئندہ آنے والی وحی کا وہ کیسے
خیال کر سکتا ہے۔ اور اگر "انسان" سے مراد مسلمان ہو تو اس کے متعلق
اپنے خالق و مالک کی طرف سے پیام زندگی کے آنے سے لرزاں و ترساں
ہونا پرویز صاحب جیسے وہی کسے لئے قابل فہم ہو سکتا ہے سورہ نبیام
خدا نے رحمان اور اس سے لرزاں و ترساں ہونا۔ سُبْحَانَ اللَّهِ
عَمَّا يُصِفُونَ! چنانچہ نبی کے آنے سے پہلے وحی خداوندی پر ایمان

ولیقین رکھتے والے تھیں اس کے لئے چشم براہ ہوتے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ نبی کے آنے پر کئی لوگ انکار کیا کرتے ہیں۔ جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے پہلے لوگوں کے اشتیاق اور بخود دیدار خدا بیان کرتے ہوئے فرماتا ہے:-

”وَكَانُوا آمِنًا قَبْلَ أَنْ يَسْتَفْتِحُوا عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا“ (پہلے

یعنی حالانکہ اس سے پہلے (اسی نبی کے ذریعہ) ان لوگوں پر

جو کافر تھے فتح پانی چاہتے تھے۔

یعنی یہ لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے ذریعہ سے خدا کی مدد مانگا کرتے تھے بلکہ یوں بھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی خوشخبری بت پرستوں کو سنایا کرتے تھے۔

خدا کی وحی پر ایمان لانے والوں کا یہی اشتیاق ہونا تھا یہ تو پہلی پرویز صاحب کی صغریٰ و کبریٰ کی تعلیظ۔ اب دیکھئے ان کے نتیجہ کو۔ جو اپنے مرسوم مفہوم ختم نبوت کے لئے پیدا کر رہے ہیں۔

جماعت احمدیہ کا عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آخری تشریفی نبی ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت قرآنی ہے۔ حدود قیود میں ذرہ بھر فرق پیدا کرنے والا خارج از اسلام ہے اور یہ شریعت تاقیامت نافذ العمل سونے کی اہلیت رکھتی ہے۔ لیکن آج صنمہ زمین پر اسلام کی طرف منسوب ہونے والے آپس میں جس سرگھول میں مبتلا ہیں وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ قرآن کریم کی موجودگی میں ایک دوسرے سے

نبرد آزما ہیں۔ اور ہر ایک دوسرے کو کافر کہتے اور فتویٰ کفر لگاتے سے دریغ نہیں کرتا۔ اور پرویز صاحب بھی چودہ سو سالہ اسلام کو عجی اور ایرانی سازشوں کا خمیر سمجھتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے اقرار کیا کہ میرا تعلق کسی فرقہ سے نہیں۔ اس قسم کے حالات کے سدھارنے کے لئے کسی حکم کا آنا عقلاً و نقلاً لازم قرار دیتے ہیں۔

جماعت احمدیہ قرآن کریم کی نافذ کردہ حدود و قیود پر خدا کے فضل و کرم سے مکمل طور پر مطمئن ہے اور اسی اطمینان کے پیدا کرنے کے لئے خدا نے رحیم و کریم نے حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام کو اپنی سنت کے مطابق عین وقت پر مبعوث فرمایا۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہ!

چونکہ یہ بات ثابت ہے کہ قرآن مجید کے بعد کوئی نیا کتاب شریعت نہیں ہے۔ اس لئے اب امت محمدیہ کے لئے کسی قسم کے خوف وراس کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ اگر انبیاء آئیں گے تو وہ اسی قرآن کے احکام میں طاب فیصلے کریں گے۔ چونکہ پرویز صاحب کے دل میں یہی ایک خدشہ تھا کہ سر نبی صاحب کتاب جدیدہ بتواتر ہے اور کچھ صفحے میں اس خدشے کا ازالہ ہو گیا ہے لہذا اب پرویز صاحب اللہ اللہ مطمئن ہوں گے۔ اور امید ہے اس خدشہ اور سوال کا آئندہ سمجھا ذکر نہ کریں گے۔ کیونکہ کسی نئے نبی کے آنے سے کوئی نیا حکم نہیں آئے گا۔ صرف ایسے نبی کی ضرورت ہوگی جو اپنی مقامی قوت و جذب سے لوگوں کی اصلاح کرے اور تجدید کے لئے

خاتم النبیین اور ختم نبوت کی حقیقت

اس ذیلی عنوان کے تحت پرویز صاحب فرماتے ہیں:-
 "احمدی حضرات کے ساتھ مباحتوں اور مناظروں میں نقطہ
 ماسکہ "خاتم النبیین" کی اصطلاح ہوتی ہے۔ اس لحاظ
 سے اسے اس مسئلہ میں بڑی اہمیت حاصل ہے۔ لیکن
 ہمارے نزدیک اس اصطلاح کی اس مسئلہ کے ضمن میں وہ
 اہمیت ہے نہیں جو اسے دی جاتی ہے۔ جیسے کہ ہم پہلے
 چھ چکے ہیں۔ نبی اکرم ﷺ سلسلہ انبیاء کی آخری کڑی ہونے
 کے متعلق قرآن کریم میں اس قدر دلائل اور شواہد ہیں کہ
 اگر قرآن کریم میں یہ الفاظ نہ بھی آتے۔ تو بھی حضور ﷺ کی آخری
 نبی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہ ہوتا۔ یا یہ ہم ہم اس
 مقام پر اس اصطلاح کی مخفقر الفاظ میں وضاحت کرتے

ہیں۔" (ختم نبوت ص ۱۱)

وضاحتاً گزارش ہے کہ پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ "نبی اکرم ﷺ کی آخری
 نبی اور سلسلہ انبیاء کی آخری کڑی ہونے کے متعلق قرآن کریم میں کثرت
 سے دلائل و شواہد موجود ہیں۔ لیکن اس ساری کتاب میں بلکہ ان کے
 سارے لٹریچر میں کوئی ایک دلیل (آیت قرآنی) بھی حضور ﷺ کی آخری
 کڑی ہونے کے متعلق ان کے مرسوم مفہوم کے پیش نظر نہیں ملے گی۔ لہذا

میں حضور ﷺ کے آخری نبی اور آخری کڑی ہونے کے متعلق وضاحت کرتا ہوں
 نبی اکرم ﷺ اللہ علیہ وسلم کو وہ شریعت دی گئی ہے جو ہر زمانہ
 اور حال کے لئے کافی ہے اور یہ مقام محمدیت ہی ہے جو تاقیامت محمد
 ہے۔ ابلیس کو نبی نہیں آسکتا۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا اس
 شریعت قرآنی یعنی مقام محمدیت کو منسوخ کرے۔ لیکن چونکہ دوسری
 طرف نبوت خدا کی طرف سے نزع انسان کے لئے ایک نعمت ہے۔
 اس لئے خدا نے آیت کریمہ ہذا میں مقام محمدیت کو دوبالا ثابت کرنے
 کے لئے نعمت نبوت کو بحال رکھنے کی خاطر حضور ﷺ کو "خاتم النبیین" کے
 لقب سے سرفراز فرمایا اور فرمایا کہ یہ وہ عظیم الشان نبی ہیں کہ اب مقام
 نبوت کا ملنا نبوت عالیہ محمدیہ ہی کا مرسوم منت ہوگا۔ با الفاظ دیگر
 آیت کریمہ ہذا سے دو باتیں خدا نے ثابت کر دیں۔ ایک یہ کہ نبوت
 محمدیہ اب ناقیامت منسوخ نہ ہوگی اور دوسری طرف اس نعمت نبوت
 سے دنیا محروم بھی نہ ہوگی۔ اس لئے خدا ایسے الفاظ لایا۔ یعنی "خاتم النبیین"
 جو نبوت مطلقہ کے منافی نہیں بلکہ یہ الفاظ ایک قسم کی نبوت کے
 متقاضی ہیں جس کے لئے حضور ﷺ کا ائمہ حق ہونا لازمی ہے۔ پرویز صاحب
 کا صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے ورنہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 سلسلہ انبیاء کی آخری کڑی ہونے کے متعلق اپنے مرسوم مفہوم کی تائید
 میں کوئی ایک آیت قرآنی بھی پیش نہیں کر سکتے۔
 پرویز صاحب کے خیال میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا

صرف ان معنوں میں ہے کہ حضورؐ سب سے آخری نبی ہیں لیکن صرف آخری ہونا کوئی قابل تعریف امر نہیں۔ بقول مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند:-

”عوام کے خیال میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مہربا ہی معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تہذیب و تہذیبیاتی بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ دَسُّوا اللّٰهَ وَخَاتَمَ النَّبِيِّیْنَ فرمایا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے (تحدیر الناس ص ۳)

پرویز صاحب فرماتے ہیں:-

”نبی کریم صلعم سلسلہ انبیاء کی آخری کڑی سونے کے متعلق قرآن کریم میں اس قدر دلائل و شواہد ہیں کہ اگر قرآن کریم میں یہ الفاظ (خاتم النبیین) نہ بھی آتے تو بھی حضورؐ کے آخری نبی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہ ہوتا۔“

(ختم نبوت ص ۱۱)

لیکن یہ کہتا ہوں کہ اگر قرآن کریم میں یہ الفاظ یعنی خاتم النبیین نہ آتے تو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ سرگز سرگز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہو کر نبوت کا دعویٰ نہ کرتے۔ نہ کر سکتے۔ لیکن یہی وہ شرف ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی نبی کو حاصل نہیں کیونکہ

خاتم النبیین کے مفہوم سے ہی ان کا امتیاج بھی بنی ہو سکتا ہے۔ صرف یہ آخر ہونا کوئی شرف والی بات نہیں۔ جیسے کہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کے بیان کے مطابق اور ہمارے نزدیک ایک بھی خاتم پختہ تمام کے حقیقی معنی آخری نہیں ہوتے بلکہ مختوم علیہ پر لگنے والی عہر کی طرح مؤثر و جود کے ہوتے ہیں۔

قدیم کرام! محکم پرویز صاحب نے قرآن فہمی کے لئے کچھ اصول بتائے ہیں۔ میرے نزدیک یہ اصول یقیناً قرآن فہمی کے لئے سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں اور یہ ایسے اصول اور شاہی راہ میں کہ ان اصولوں پر انسان چل کر اور اپنا کہ یقیناً منزل مقصود تک پہنچ سکتا ہے لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ پرویز صاحب نے اپنے اصول کو مسئلہ ختم نبوت اور خاتم النبیین کے صحیح معنوں کی تعیین کے لئے پس پشت ڈال دیا ہے اور میں نے اُن کے ان اصولوں کو مشعل راہ بنایا ہے۔ وہ اصول یہ ہیں:-

”اسلام کا سرچشمہ قرآن ہے اور قرآن کے سمجھنے کا طریقہ“ ”مجاورہ عرب اور تفسیر آیات“ ”سب سے چنانچہ میں نے اس طریق سے قرآن کریم کے سمجھنے کی کوشش کی۔ تو سب سے پہلے اس کے الفاظ کا مفہوم اسی بیج سے متعین کیا جو میری لغات القرآن کے لفظ محفوظ ہے پھر تفسیر آیات کا سوال سامنے آیا۔ تفسیر آیات کا مفہوم یہ ہے کہ کسی ایک موضوع کے متعلق قرآن کریم میں جو کچھ آیا ہے اسے کیجا

اپنے سامنے رکھا جائے اور پھر ان آیات کے الفاظ کے صحیح
مفہوم اور سیاق و سباق کے مطابق بیوہ کیا جائے کہ قرآن
اس موضوع کے متعلق کیا راہنمائی دیتا ہے۔

(دفعہ اسلام - اگست ۱۹۶۳ء)

محکم پر وزیر صاحب نے اپنے اصول کو اس مسئلہ کے متعلق لیا فنیاً
کو دیا ہے لیکن میں نے کتب ہذا میں ابتداء سے انتہاء تک انہی اصولوں
کو اپنا یا ہے۔ چونکہ یہاں خاص طور پر ختم نبوت اور خاتم النبیین کے
مفہوم کا تعین واضح کرنے کا ہے۔ لہذا پر وزیر صاحب کے ان اصولوں کو
اس مقام پر درج کر دیا ہے۔

قارئین کرام! محکم پر وزیر صاحب قرآن مجید کا ایک اصول تشریف آیت
بیش کرتے ہیں۔ اس اصول کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کریم کا ایک حصہ دوسرے
حصہ کا مؤید اور تفسیر ہے نہ کہ مخالف ہے اور یہ صحیح اور درست ہے جس
کے مطابق ہر انسان کو اپنے عقیدے کا جائزہ لینا چاہیے۔ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور ایک مسلمان اور قرآن پر ایمان لانے والے کا
یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے
لیکن "خاتم النبیین" کا مفہوم چونکہ مابہ النزاع ہے۔ لہذا اصول مندرجہ
بالا کی مدد سے قرآن کریم سے اس کا مفہوم متعین کرنا چاہیے اللہ تعالیٰ
قرآن کریم میں فرماتا ہے:-

"اللَّهُ يَصْطَلِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ (پڑھو)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اپنے فرشتوں میں سے اپنے رسول منتخب کرتا رہتا
ہے اور اسی طرح انسانوں میں سے بھی۔

اس آیت کریمہ میں لفظ "يَصْطَلِي" مفہوم کا صیغہ ہے جو عمل
اور استقبال کے لئے استعمال ہوتا ہے اور اسی طرح یہ آیت جملہ اسمیہ ہے
جس میں استمرار پایا جاتا ہے۔ اس لئے نبی نے استمرار کا معنی لیا ہے۔
آیت ہذا اور سچو دیگر آیات سے ظاہر ہے کہ اللہ اپنی سنت کے
مطابق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد بھی انسانوں میں انبیاء
منتخب کرتا رہے۔ لہذا اگر خاتم النبیین کا وہ مفہوم صحیح ہوتا جو پر وزیر صاحب
پیش کر رہے ہیں تو قرآن کریم میں آیت ہذا نہ ہوتی۔ اس سے ثابت ہوا

کہ پر وزیر صاحب کا مرسوم مفہوم صحیح نہیں ہے

(۲) "يُنَبِّئُكُمْ رَبُّكُمْ رُسُلًا مِّنكُمْ
يَقُصُّونَ عَلَيْكُمُ آيَاتِي ۖ فَسَمِعَ النَّبِيُّ وَأَصْلَحَ
فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ" (ہم)
ترجمہ: اے آدم کے پیغمبر! اگر آئندہ تمہارے پاس تم میں سے
رسول آئیں۔ جن کا تمہاری ہی ہے وہ تمہارے سامنے
میری آیات پڑھ کر سنا دے ہوں تو حوروں کی تقویٰ اختیار
کر کے (ان رسولوں کی معیت اختیار کریں گے) اور اصلاح
نفس کریں گے تو ان کو کسی قسم کا خوف نہ ہوگا اور نہ وہ
غمگین ہوں گے۔

مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا (۲۵)

ترجمہ: اور یقیناً اس (حضرت موسیٰ) سے پہلے تمہارے پاس یوسفؑ
دلائل (یا واضح قوانین) نے کر آیا۔ لیکن جو کچھ وہ تمہارے پاس
لایا۔ پس تم اس کے بارے میں شک میں رہے یہاں تک کہ
جب وہ فوت ہوئے تو تم نے کہا کہ اس کے بعد اللہ کوئی (نیا)
رسول نہیں بھیجے گا۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ لوگوں کے خود ساختہ "ختم نبوت" کے عقیدہ کی
مذمت کرتے ہوئے فرماتا ہے کہ تم تو وہی لوگ ہو کہ پہلے تو حضرت یوسفؑ
کا لائی ہوئی تعلیم میں شک و شبہ میں گرفتار تھے اور حضرت یوسفؑ پر ایمان
نہیں لاتے تھے لیکن جب وہ فوت ہوئے تو پھر تم (غلو کرتے ہوئے) کہتے
لگ گئے کہ اللہ تعالیٰ حضرت یوسفؑ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں کرے گا
اور یہی دلیل مرد مومن نے حضرت موسیٰؑ کی صداقت کے لئے پیش کرتے ہوئے
ان کی سب سے دھرمی اور خود ساختہ عقیدہ - آئندہ نبی نہ بھیجے جانے کا - کی مذمت
فرمائی ہے۔ بالفاظ پروریز صاحب کہ:-

"حضرت یوسفؑ کی زندگی میں ملک کی بیشتر آبادی آپ کی
نبوت کے متعلق شک میں رہی۔ بسبب یہ کہ اکثر انبیاء کے ساتھ
سوا پھر اس کے بعد وہ آپ کی شخصیت سے اس قدر مغلوب
ہوئی کہ غلو میں مبتلا ہو گئی۔ کہتے تھے کہ اب کوئی رسول آ
ہی نہیں سکتا اور اسی بنیاد پر انہوں نے بعد میں آنے والوں

سے انکار کیا۔"

(معارف القرآن جلد ۳ صفحہ ۱۶۲ مصنف پروریز صاحب)

ناظرین کرام! آیت کریمہ مندرجہ اور پروریز صاحبؒ کی اس تشریح سے
صاف ظاہر ہے کہ ان کا ختم نبوت کا مضمون مفہوم تکرار آیات کے
مصرحاً خلاف ہے۔ اور پروریز صاحب کے کہنے کے مطابق لوگ نئی وقت
کی وفات پر غلو میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور کہنے لگ جاتے ہیں کہ اب اس
ہمارے نبی کے بعد کوئی دوسرا نبی مبعوث نہ ہوگا۔ یعنی نبوت بند ہونے کا
خود ساختہ عقیدہ خلاف سنت اللہ گھڑ لیتے ہیں۔ اسی طرح آج پروریز
صاحب خود رو کر وہ عقیدہ کو قرآن و سنت اللہ کے خلاف خود بھی اپنا رہے
ہیں جس کی مذمت قرآن کریم کر چکا ہے اور جو انبیاء کے مخالفین اپنا رہے تھے
اور خدا نے اپنا آخری اہل فیصلہ اس آیت مذکورہ کے آخری حصہ میں کر دیا ہے۔

"كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُّقْتَدِرٌ"

ترجمہ: اسی طرح اللہ تعالیٰ ہر اس شخص کو جو حق سے تجاوز کرتے
ہوئے (سنت اللہ کے خلاف نبوت کے دروازہ کو بند قرار
دینے والوں) اور اس کے مامورین کو شک و شبہ کی نظر سے
دیکھنے والوں کو گمراہ قرار دیتا ہے۔

قارئین کرام! اللہ تعالیٰ حضرت یوسفؑ کا واقعہ بیان کرنے کے بعد اپنا آخری
اور اہل فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ کہ دروازہ نبوت کو بند سمجھنے اور قرار دینے
والے گمراہ ہیں۔ کیا اس سے بڑھ کر مزید کسی اور وضاحت کی گنجائش باقی

میں جس کے فیض سے مضاف الیہ گزہ کے افراد وجود میں آتے ہیں۔ اس لئے وہ خاتم اپنے کمالی ذاتی اور تاثیرات میں بے مثال اور عظیم النظیر ہوتا ہے۔ نہ کہ مضاف الیہ افراد کا بند کرنے والا اور مطلق آخری فرد۔

اس وضاحت کے بعد ملاحظہ ہوں وہ امثلہ اور محاورات عرب جن کی رو سے محامدہ اور ترکیب "خاتم النبیین" پر کا حقہ روشنی پڑتی ہے۔

- (۱) ابو تمام شاعر کو خاتم الشعراء کہا گیا ہے (وقیت الاعیان جلد ۱)
- (۲) ابو طیب شاعر کو خاتم الشعراء کہا گیا ہے (مقدمہ دیوان تثنیٰ)
- (۳) ابو العلاء المہری کو خاتم الشعراء کہا گیا ہے (" " ")
- (۴) شیخ علی حنین کو خاتم الشعراء کہا گیا ہے (حیات سعدی)
- (۵) حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خاتم الاولیاء کہا گیا ہے (تفسیر صفائی)
- (۶) حبیب شیرازی کو خاتم الشعراء کہا گیا ہے (حیات سعدی)
- (۷) امام شافعی کو خاتم الاولیاء کہا گیا ہے (الحقہ السنہ)
- (۸) شیخ ابومحیی الدین ابن عربی کو خاتم الاولیاء کہا گیا ہے (سرورق فتوحات مکیہ)

(۹) ابو الفضل الاوسی کو خاتم المحققین کہا گیا ہے

(سرورق تفسیر روح المعانی)

(۱۰) شیخ الازہر سلیم البشری کو خاتم المحققین کہا گیا ہے

(۱۱) امام سیوطی کو خاتم المحققین کہا گیا ہے (سرورق تفسیر القاسم)

رہتی ہے؟ اس کے علاوہ قرآن کریم میں امکان نبوت اور نبی کریم ﷺ علیہ وسلم کی امت میں سے کسی کے نبی ہونے کے متعلق کثرت سے آیات بنیات موجود ہیں۔ آئندہ صفحات میں ملاحظہ ہوں۔

اب پر وزیر صاحب کے پیش کردہ اصول اصطلاح اور محاورات عرب کے پیش نظر "خاتم النبیین" کا مفہوم متعین کرنے سے پہلے اس اصطلاح کے متعلق یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اگر کسی کتاب کے مصنف کے کسی لفظ یا ترکیب کی اصطلاحی ترکیب کا مفہوم اور حقیقت معلوم کرنی مطلوب ہو تو اس کتاب میں اسی لفظ یا ترکیب کا مفہوم دیگر مقامات کے پیش نظر معلوم کرنا ہوتا ہے کہ دیگر مقامات میں اس مصنف نے اس ترکیب الفاظ یعنی اصطلاح سے کیا مراد لیا ہے اور اگر کسی کتاب میں اس مصنف نے اس اصطلاح یا لفظ کا کسی دیگر مقام میں ذکر نہ کیا ہو بلکہ صرف ایک ہی دفعہ یہ اصطلاح یا لفظ استعمال کیا ہو تو پھر اسی ترکیب یا لفظ کو محاورات عرب سے معلوم کرنا ہوتا ہے۔ چونکہ قرآن کریم میں "خاتم" کا لفظ بترکیب اضافی صرف ایک ہی دفعہ استعمال ہوا ہے لہذا جماعت احمدیہ کی طرف سے اس بارہ میں چیلنج ہے کہ :-

عربی زبان میں اور اس کے محاورات میں جب کبھی خاتم النبیین کے طریق پر کوئی مرکب اضافی کسی کی درج میں استعمال ہوا ہو تو ایسے مرکب اضافی کے معنی ہمیشہ اس جماعت مضاف الیہ کے ایسے اعلیٰ کمال اور انتہائی افضل فرد کے ہوتے

(۱۲) حضرت شاہ ولی اللہ کو خاتمہ محمد ثانی کہا گیا ہے
(عجلہ نافعہ)

مراد ان محاورات سے یہ ہے کہ وہ شخص جو ایک گروہ کا خاتم
ہے وہ اس گروہ کا بے نظیر فرد ہے اور ایسے افراد کے ظہور کے لئے مؤثر
وجود ہے۔

تاریخی کرام! اس طرح کثرت سے مثالیں محاورات عرب سے پیش
کی جاسکتی ہیں۔ بخوبی طوالت بارہ مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔ اس سے
ظاہر ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء یعنی
تمام گروہ انبیاء میں سے اکمل اور عظیم النظم شخصیت ہیں اور تمام انبیاء کے
ظہور کے لئے مؤثر وجود ہیں۔ علیہ افضل التحیات والصلوات
والسلام وعلیٰ آلہ واصحابہ الف الف الف مرتبہ یہ کہ حضور
کے بعد کوئی نبی ہی نہیں آئے گا۔

نلاوہ اس کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کثرت سے صفاتی نام
قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ حضور کی یہ تمام صفات آپس میں متضاد اور
متخالف نہیں ہو سکتی۔ مثلاً رحمۃ للعالمین بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کی صفت ہے اور نبوت بھی رحمت اور نعمت خداوندی کا خاتم انبیاء
کا موعوم مفہوم مطلق آخری نبی صحیح مانا جائے تو یہ موعوم صفت ایک ایسی
صفت ہوگی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام صفات حسنہ بلکہ خدا
کی نعمت رحمانیت کے منافی اور بمتضاد معذور ہوگی۔ پس تمام انبیاء کا

ایسا مفہوم نہیں لیا جاسکتا ہے جو حضور کی باقی تمام صفات حسنہ کے
منافی ہو بلکہ خدا کے اسماء حسنی کے بھی منافی نہ ہو۔ چنانچہ نبوت کو خدا
نے کہیں بھی رحمت نہیں کہا اور نہ نبوت رحمت ہو سکتی ہے اور نہ کوئی
عقل مند مسلمان نبوت کو رحمت سمجھ سکتا ہے۔ ہاں پروردگار صاحب کرم کے نزدیک
نبوت ایسی وحشت لانے والی چیز ہے جس سے انسان لرزاں و ترساں ہوتا
ہے۔ قرآن کریم نے تو بار بار نبوت کو رحمت اور نعمت فرمایا ہے۔ مثلاً
قرآن کریم میں ہے:-

”وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ لِيُقِيمُوا ذِكْرًا لِلنَّعْمَةِ
اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُلُوكًا“ (۲۴۱)
یعنی موسیٰؑ کہے کہ اس کو یاد کرو۔ جب اس نے اپنی قوم سے کہا
کہ اے میری قوم! اللہ تعالیٰ کی ان نعمتوں کو یاد کرو جب
اس نے تم میں انبیاءؑ مبعوث کئے اور تم کو بادشاہ بنایا۔

دنیوی نعمتوں اور رحمتوں میں حکومت نعمت اور رحمت خداوندی ہے ایک
قوم کے لئے۔ اور روحانی دنیا میں نبوت رحمت اور نعمت خداوندی ہوتی ہے
اسی طرح سے اللہ تعالیٰ نے بارش کو رحمت فرمایا:-

”هُوَ الَّذِي يُنْزِلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَطَرُوا
وَيُنْشِئُ رَحْمَتَهُ دُورًا“ (۲۴۲)

ترجمہ: وہی ہے جو بارش کے بعد بارش اتارتا ہے اور اپنی رحمت
کو پھیلاتا ہے اور وہی ہے جس کا پناہ دینے والا اور مست

تقریبوں کا مالک ہے

اسی طرح فرمایا:-

وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ لِشُرَاطِئِ بَدَايِ
وَحُمَتِهِ ۖ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ۚ

یعنی اور وہ خدا ہی ہے جس نے ہواؤں کو اپنی رحمت سے پہلے
نبات دینے کے لئے بھیجا اور ہم نے بادل (آسمان) سے

پاک (وصاف) پانی اتارا۔

ان آیات میں اور سمجھو دیگر آیات ہائے قرآن میں بارش کو رحمت کہا گیا
ہے اور یہ رحمت خدا کی صفت رحمانیت کا ہی فیض ہے۔ اسی طرح
نبوت بھی رحمت خداوندی ہے اور خدا اپنی صفت رحمانیت کے تحت جس
کو وہ چاہتا ہے۔ اس رحمت سے مخصوص کرتا ہے۔ چنانچہ فرمایا:-

يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ

الْعَظِيمِ ۝ (۱۷۷)

یعنی وہ جسے چاہتا ہے (اسے) اپنی رحمت (نبوت) کے لئے
خاص کر لیتا ہے اور اللہ بڑا فضل کرنے والا ہے۔

پس محاورہ زبان عربی کے مطابق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم دراصل ان معنوں
میں خاتم النبیین ہیں کہ آپ تمام نبیوں میں نبوت میں انتہائی کمال رکھنے والے اور
بے نظیر ہیں اور آپ تمام انبیاء کے لئے مؤثر وجود ہیں یا سند جو نبی آپ کے
وہ آپ کے فیض سے ہوگا اور وہ آپ کی شریعت کے تابع اور آپ کا امتی

ہوگا نہ کہ آپ کی اطاعت سے الگ کوئی مستقل نبی۔ یا تشریحی نبی۔
پرویز صاحب کی لفظ ختم کی لغوی تحقیق ملاحظہ ہو:-

(۱) خَتَمَ کے معنی ہیں کسی چیز کو چھپانا اور ڈھانکنا

لینا۔ اس طرح بند کر کے محفوظ کر دینا کہ اس کا کوئی ٹھکانہ

باہر نہ نکلی سکے۔ جیسے ختم الزرع وغیرہ

(۲) خَتَمَ الشَّيْءَ خَتْمًا بِكَيْسٍ چیرے کے آخری سرے تک پہنچ جانا

(۳) ختم اور طبع۔ کا انقطاع و طرح استعمال ہوتا ہے (۱) کسی

پتھر پر لاکھ لگا کر مہر سے اس پر نشان لگا دینا اور (۲)

وہ نقش یا نشان جو اس طرح مہر لگانے سے بن جائے

(۴) خاتم۔ وہ پتھر ہے (انگوٹھی) جس سے اس لاکھ پر

مہر لگائی جاتی ہے

(ختم نبوت۔ ص ۶۸-۶۹)

مکرم پرویز صاحب نے ختم مصدر کے معنی یا تفریق عین معنی اور
مجازی معنی کے درج کر دیئے ہیں لیکن حقیقی معانی کو نظر انداز کرتے ہوئے
خاتم کا نتیجہ بند کرنا پیش کرتے ہیں جو صحیح نہیں ہے۔

ختم کے حقیقی اور مجازی معانی

خَتَمَهُ : يَخْتَمُهُ خَتْمًا وَخَتْمًا مَّا طَبَعَهُ (قامت المحيط)

خَتَمَ : خَتَمَ خَتْمًا وَخَتْمًا مَّا طَبَعَهُ وَوَضَعَ عَلَيْهِ خَتَمًا

(لغوب المصنف)

ترجمہ: اسے چھاپا اور مہر لگا دی

الْخَتْمُ وَالطَّبْعُ: يُقَالُ عَلَى وَجْهَيْنِ مَصْدَرٌ خَتَمْتُ وَطَبَعْتُ
وَهُوَ تَأْثِيرُ الشَّيْءِ كَنَقْشِ الْخَاتَمِ وَالطَّابَعِ وَالثَّانِي
الْأَثَرُ الْحَاصِلُ عَنِ النَقْشِ-

(مفردات امام راغب)

پس قاموس واقرّب الحواشی کے مطابق ختم کے معنی ہیں اس کو طبع
کیا اور مصدر ختم کے معنی ہیں۔ اس پر مہر لگا ئی۔ (اقرّب)

اور مفردات القرآن کے مطابق لفظ ختم اور طبع دو طرح استعمال
ہوتا ہے۔ (۱) مصدری معنوں میں ہر اوستی پیر کا کسی دوسری شے میں اپنے
تأثیرت پیدا کرنا ہے جیسے ہر اپنا نقش پیدا کرتی ہے۔ اور خاتم النبیین
میں خاتم کے یہی حقیقی معنی مراد ہیں۔ (۲) اس نقش سے جو اثر حاصل
ہوتا ہے اس پر بھی خاتم کا لفظ حقیقی معنی میں اطلاق پاتا ہے۔ یعنی
مختوم علیہ کا مستند ہو جانا۔

اس لغوی تحقیق سے ثابت ہوا کہ "ختم" کے حقیقی معنی تأثیر
الشئی ہے اس لحاظ سے "خاتم" بہ فتح تا کے معنی تأثیر کا ذریعہ ہوں
گے اور "خاتم" بکسرہ تا کے معنی مؤثر و جو دیا صاحب تأثیر و جو د
کے ہوں گے کیونکہ "خاتم" بہ فتح تا آتا ہے اور "خاتم" بکسرہ تا۔
اسم فاعل ہے پس خاتم اور خاتم کے حقیقی معنوں میں ایجاد کا مفہوم
پایا جاتا ہے۔ اس لحاظ سے حقیقی معنوں کے پیش نظر نبی کریم ﷺ

علیہ وسلم انبیاء کے لئے خاتم بمعنی ذریعہ تأثیر قرار پاتے ہیں پس انبیاء کے
طہوریں آپ بطور مؤثر کے مکرر خاتم النبیین ہیں۔

مفردات القرآن میں ختم کے دو مصدری معنی تأثیر الشئی اور
اثر حاصل رکھنے کے بعد امام راغب علیہ الرحمۃ آگے لکھتے ہیں:-

"وَيَنْجُو بِذَلِكَ قَارَةٌ فِي الْاِسْتِثْنَاءِ مِنَ الشَّيْءِ
وَالْمَنْعُ مِنْهُ اِعْتِبَارًا اَبَدًا يَحْصُلُ مِنَ الْمَنْعِ بِالْخَتْمِ
عَلَى الْكُتُبِ وَالْاِبْوَابِ نَحْوُ خَتَمِ اللَّهِ عَلَى قُلُوبِهِمْ
وَخَتْمٌ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَتَارَةٌ فِي تَحْصِيلِ اَثَرِ
الشَّيْءِ اِعْتِبَارًا بِالنَّقْشِ الْحَاصِلِ وَتَارَةٌ لِيَجْتَبُرَ مِنْهُ
مُلَوْنٌ الْاُخْرَى مِنْهُ قِيلَ خَتَمْتُ الْقُرْآنَ اَهْـ
اِسْتَهْيْتُ اِلَى آخِرِهِ"

ترجمہ: اس سے مجازاً کبھی شے کا مضبوطی سے بند کرنا اور رک دینا
مراد ہوتا ہے۔ کتابوں اور بابوں پر مہر لگانے پر قیاس کرتے
ہوئے جیسے اللہ نے ان کے کانوں اور دل پر مہر لگا ئی اور
کبھی اس سے مجازاً کسی سے اثر حاصل کرنا ہوتے ہیں نقش
حاصل پر قیاس کرتے ہوئے اور کبھی اس سے مجازاً آخر کو پہنچا
مراد ہوتا ہے جیسے نبی قرآن مجید ختم کر لیا یعنی اس کے
آخر کو پہنچ گیا۔

پس ختم کے یہ تین معنی نیکرنا۔ تحصیل اثر عن الشئی اور کو پہنچا مجازاً

معنی میں۔

اب قابل غور یہ امر ہوگا کہ خاتم النبیین میں حقیقی معنی مراد میں یا مجازی ہو اگر قرآن مجید کی دیگر آیات میں نبوت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کبھی منقطع ہونا مذکور ہو تو پھر تو خاتم النبیین کے مجازی معنی بندش یا آخر کو پہنچنا مراد ہوں گے۔ اور اگر قرآن مجید کی آیات سے یہ ثابت ہو جائے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کے بھی جانے کا امکان ہے تو پھر خاتم کے حقیقی معنی تاثیر کا ذریعہ مراد ہوں گے نہ کہ نبیوں کے بند کرنے والے یا مطلق آخری نبی۔

سورة اعراف کی آیت "بَلِّغْ اَوْ مَا يَأْتِيكِ كُودُ رَسُلٍ مِّنْكُمْ يَفْقَهُونَ عَلَيْكُمْ اٰیٰتِيْ لَا فَمَنْ اَلْقٰی وَاصْلَحْ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ" (اعراف: ۱۵۷) میں اللہ تعالیٰ فرما رہا ہے کہ اے نبی آدم اگر آئندہ تم میں رسول آئیں جو میرے نشان تم پر بیان کریں تو جو لوگ تقویٰ اختیار کر کے انہی اصلاح کر لیں گے ان پر نہ کوئی خوف ہوگا اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔ اس آیت سے آئندہ نبی کے آنے کا امکان ثابت ہے پس خاتم النبیین میں خاتم کے مجازی معنی بندش اور مطلق آخری نبی اس جگہ مراد نہیں ہو سکتے۔

چنانچہ آیت کریمہ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ میں خاتم النبیین کی امتیازی صفت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نوازا گیا ہے۔ اس میں مَا كَانَ

مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ فرما کر ابوت جسمانی مرمان کی نفی فرمائی ہے۔ اس کے بعد لفظ لَحِیْنِ "لایا گیا۔ جو استاد اک کے لئے ہوتا ہے۔ یعنی متقدم کلام میں وہم اور اشتباہ کے ازالہ کے لئے ہوتا ہے جو جملہ کے متاخر حصہ کے ذریعہ ہوتا ہے تو فرمایا کہ "لٰكِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ" لیکن پھر رسول اللہ ہونے کے انہی امت کے باپ ہیں۔ یعنی ابوت جسمانی تو نہیں لیکن ابوت معنوی ان کو حاصل ہے اس کے بعد فرمایا "وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ" اس کا رسول اللہ پر غطف اوریہ لکھن کے زیر اثر ہے۔ تو مطلب یہ ہوا کہ حضور انبیاء کے خاتم ہیں۔ یعنی انبیاء کے بھی باپ ہیں۔ کیونکہ لفظ خاتم میں ایجاد کا مفہوم پایا جاتا ہے اور چونکہ ابوت میں بھی ایجاد کی حقیقت پائی جاتی ہے۔ اس لئے جب پہلے ماکن و جملہ میں ابوت جسمانی کی نفی ہوئی تو دوسرے جملہ سے معنوی ابوت کو ثابت کیا گیا۔ لہذا خاتم النبیین کا معنی بند کرنا یعنی اللہ اور نبوت مراد نہیں لیا جاسکتا۔ کیونکہ "لٰكِنْ" جو دو جملوں کے درمیان واقع ہو۔ ان دونوں جملوں میں متاثرات ضروری ہوتی ہے۔ تو جب پہلے حصہ آیت میں نفی ابوت جسمانی کی گئی تو دوسرے حصہ میں اثبات ابوت روحانی لازماً ثابت ہوا۔ وَلٰكِنْ سے پہلے اگر منفی جملہ ہو تو قاعدہ یہ ہے کہ اس کے بعد مثبت جملہ ہوتا ہے۔ اس جگہ مثبت جملہ وَلٰكِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ ہے۔ اگر خاتم النبیین کے معنی مطلق آخری نبی لئے جائیں گے جو مجازی معنی ہیں تو معنا یہ جملہ منفی ہو

جانا ہے حالانکہ ولکن کے بعد اس مقام پر خاتم النبیین کے الفاظ جن طرح
لفظاً مثبت ہیں معاً بھی مثبت ہیں۔ مطلقاً آخری نبی کا مفہوم الیّا تخصی
ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ یہ منفی معنی ہیں۔ لہذا یہ معنی اس آیت میں
درست نہیں بلکہ مقصود خاتم النبیین سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
الوالا نبیاء ثبات کرنا ہے اسی مثبت مفہوم کے پیش نظر اس آیت سے اگے
اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:-

”وَلَيَشْرَأَنَّ الْمُؤْمِنِينَ يَاقَ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ فَضْلًا
كَبِيرًا“ (۳۳)

کہ مومنوں کو خوشخبری سنا دو کہ لیقیناً ان کے لئے اللہ
کی طرف سے فضل کبیر ہے۔

اور فضل کبیر بجز نبوت کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ اسی لئے فرمایا:-

”وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ
مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ
وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَ
حَسْبُ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ۚ ذَٰلِكَ الْفَضْلُ مِنَ اللَّهِ
وَكَفَىٰ بِاللَّهِ عَلِيمًا“ (نساء، رکوع ۹)

کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور الرسول (یعنی خاتم النبیین صلی
اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت کریں گے وہ ان لوگوں میں شامل
ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام کیا ہے۔ نبیوں، صدیقوں

شہیدوں اور صالحین میں سے اور یہ ان کے اچھے ساتھی
ہیں اور یہ شمولیت اللہ تعالیٰ کا فضل ہے اور خدا کا فی
جنتے والا ہے۔

یعنی اس کی طرف سے پیشگوئی اس کے کامل علم کی بنا پر ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں نبی بھی پیدا ہوں گے۔ صدیق بھی،
شہداء بھی اور صالحین بھی۔ پس امت کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی اتباع میں نبوت کا دروازہ صدیقیت، شہیدیت اور صالحیت
کی طرح کھلا ہے۔

ہاں ان سب مدارج کا ملنا فضل الہی پر موصوف ہے یہی مفہوم
خاتم النبیین کا ہے از روئے قرآن کریم۔

اس آیت کے متعلق پرویز صاحب اپنی کتاب ختم نبوت ص ۲۴
پر فرماتے ہیں:-

”جیسا کہ ہم پہلے باب میں مباحث سے تباحث کے میں نبوت
اکتسابی ملک نہیں جو انسان اپنی سعی و کوشش (اعانت
خدا اور رسول) سے حاصل کر سکے یہ خالصتہً دینی عطیہ
تھا جسے خدا اپنی مشیت کے مطابق منتخب افراد کو عطا
کرتا تھا۔“

میں نے پہلے بھی کچھ اور بتایا ہے کہ پرویز صاحب کا یہ کہنا ایک مغالطہ
دہی ہے۔ کب کسی نے کہا ہے کہ میں اپنے زور بازو سے نبی بن گیا ہوں؟

حقیقت یہی ہے کہ ہر قسم کے انعام خداوندی کے لئے خدا کا فضل شامل حال ہونا ضروری ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں بھی "ذَٰلِكَ الْفَضْلُ مَبْنًى" اللہ کے الفاظ موجود ہیں۔ البتہ ان کمالات کے حصول کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو شرط قرار دیا گیا ہے اس جگہ جب ان کمالات کے ملنے کو اللہ تعالیٰ فضل قرار دیتا ہے تو یہ نبوت بھی جو امتی کو مل سکتی ہے خدا کی طرف سے دراصل مہبت ہی ہوئی نہ کسی، ہاں یہ ایک حقیقت ہے کہ نبی کی زندگی قبل از بعثت بھی بے داغ ہوتی ہے۔ سناچہ حضرت صاحبؑ سے ان کی قوم لوطہ ان کی نیکی اور پرہیزگاری کے کہا کرتی تھی۔ "قَدْ كُنْتَ فَيْثَا مَوْجُودًا" (۱۳۱) کہ دعویٰ نبوت سے پہلے تو آپ ہماری امیدوں کی آماجگاہ تھے یعنی آپ کی زندگی قابل رشک اور بے داغ تھی۔ کوئی عیب آپ میں نہیں تھا۔ اب تم نے کیسے نبوت کا دعویٰ کر کے اپنی تمام نیکیوں پر پانی پھیر دیا۔ اسی طرح حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سابق پاک زندگی قرآن کریم بطور دلیل پیش کرتا ہے۔ "فَقَدْ كُنْتَ فَيْثَا مَوْجُودًا" (۱۳۱) کہ تم نے تم ہی میں زندگی کا بیشتر حصہ گزارا ہے کیا تم عقل سے کام نہیں لیتے۔ کہ میری زندگی صداقت شعار اور بے داغ رہی ہے اور میں نے کبھی جھوٹ نہیں بولا۔ اس لئے پرویز صاحب کا بار بار کہنا کہ نبوت حاکمہ مہبت ہے اور کہ مرزا صاحب نبوت کو الکتابی سمجھ رہے ہیں۔ خالصتہً فریب اور دھوکہ دہی ہے۔ خدا نے تو یہاں تک فرمایا ہے کہ:-

"إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَئِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ عَۡلَمٌ" (۱۳۲)

یعنی اے نبی! تو جس کو چاہتا ہے اس کو ہدایت نہیں دے سکتا بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے کہ جس کو چاہے ہدایت دے اور ایمان کے نور سے منور کر دے۔ چہ جائیکہ دیگر مراتب عالیہ نبوت حضرت باقی سلسلہ احمدیہؑ نے صرف یہ کہا ہے کہ اب نبوت کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہونا از بس ضروری ہے کیونکہ اب کوئی نیکی خدا کے نزدیک نیکی نہیں سمجھی جاسکتی۔ جب تک کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں نہ ہو۔ البتہ قبل از بعثت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جس کسی میں خواہ وہ لظاہر کسی مذہب والوں کا فرد ہوتا تھا۔ نبوت کیلئے صداقت شعاری اور نیکی کا ہونا ضروری ہوتا تھا۔ اور امتی کی زندگی بے داغ ہوتی تھی۔ پرویز صاحب! کیا آپ خیال میں خدا راستہ میں کسی کو یونہی پکڑ کر غلعت نبوت سے سرفراز کر دیتا تھا۔ اگر ایسا ہے تو ایسے عقلمند نڈا سفر کو دور سے سلام۔ حقیقت یہی ہے کہ نیک اور پرہیزگار کو ہی خدا تعالیٰ نبوت عطا کرتا تھا۔ پرویز صاحب آیت مذکورہ کے بارے میں جماعت احمدیہ کے استدلال پر اعتراض کرتے نکھتے ہیں:-

"اس سے واضح ہے کہ ان لوگوں کو انبیاء کی رفاقت نصیب ہوگی۔ یہ نہیں کہ یہ خود نبی بن جائیں گے ختم نبوت

کے بعد انسان، مومن، صدیق، شہید، صالح وغیرہ تو بن سکتا ہے نبی نہیں بن سکتا۔ نبی تو کوئی شخص پہلے بھی اپنی کوشش سے نہیں بن سکتا۔ تعلقہ خدا کی طرف سے نبی بنایا جاتا تھا۔ ختم نبوت کے بعد اس کا امکان بھی ختم ہو گیا۔

(۲) اگر انبیاء کی معیت سے انسان خود بھی نبی بن جاتا ہے تو قرآن کریم میں ہے۔ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ (۲۸۹) محمد رسول اللہ اور جو لوگ اس کے ساتھ (معه) تھے۔ (ان کی خصوصیات یہ تھیں) اور اسی طرح عَلَیْہِ سَلَامٌ وَلِیُّوْا مَعْهُ الظَّالِمَ عَلٰی بَیْہِ یَقُولُ یٰلَیْتَنِیْ اَتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُوْلِ سَبِيْلًا (یوسف) اس دن ظالم اپنی انگلیاں کاٹیں گے اور کہیں گے کہ اسے کاش! ہم نے بھی رسول کی رفاقت میں سفر زندگی طے کیا ہوتا۔ ہم نے بھی وہی راستہ اختیار کیا ہوتا جسے رسول نے بنایا۔ اور اختیار کیا تھا۔ اور آخری بات یہ ہے کہ اگر کسی کی معیت سے انسان خود بھی وہی کچھ بن جاتا ہے تو قرآن کریم میں متعدد مقامات پر آیا ہے اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُتَّقِیْنَ (تو ان حضرات کی دلیل کی رو سے) صابرین اور متقین کو خدا بن جانا چاہیے۔ آپ دیکھتے

میں کہ یہ حضرات (اپنے دلائل میں) کس طرح تنکوں کے پل بناتے ہیں اور اس پر سے ہاتھی گزارنے کی کوشش کرتے ہیں۔ (ختم نبوت ص ۲۴۱-۲۴۲)

پرویز صاحب کے آیت کریمہ ۹۹ کے متعلق مندرجہ ذیل اعتراضات ہیں۔
۱۔ اس آیت کی رو سے انسان سب کچھ بن سکتا ہے لیکن نبی نہیں بن سکتا۔

۲۔ معیت کے معنی ہیں رفاقت۔ نہ یہ کہ وہ خود اس درجہ پر فائز ہو جاتا ہے۔

تارمین کرام! آپ یقین رکھ جائیں کہ جب پرویز صاحب کے یہ غیر معقول شکوکے دیکھتا ہوں تو اپنے حسن ظن پر نہ امانت سے پسندیدہ ہو جاتا ہوں۔ پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ اس آیت کی رو سے ایک انسان صدیق شہید اور صالح بن سکتا ہے لیکن نبی نہیں بن سکتا۔ حالانکہ چاروں مدارج اسی ایک آیت میں بالترتیب مسلسل بلا کسی تفریق اور بلا کسی فصل کے سلسلہ عطف مذکور ہیں۔ اگر نبی نہیں بن سکتا تو باقی درجات بھی حاصل نہیں کئے جاسکتے۔ اگر صالح اور شہید وغیرہ بن سکتے ہیں تو نبی بھی بن سکتا ہے۔ جبکہ ان چاروں درجات کے ساتھ بلا کسی تفریق کے لفظ "مع" آیا ہے اور یہ ایک دوسرے پر عطف کے ذریعہ سے وابستہ ہیں اور معطوف اور معطوف علیہ دونوں کا حکم ایک ہوتا ہے۔ اگر نبی نہیں بن سکتے تو پھر صدیق شہید اور صالح بھی نہیں بن سکتے کیونکہ آگے ذکر رفاقت کا ہے۔ جب

رفاقت کے ذکر کے باوجود صدیق شہید - صالح بن سکتے ہیں تو نبی بھی بن سکتے ہیں کیونکہ معمولی رفاقت مراد نہ ہوئی بلکہ اعلیٰ رفاقت مراد ہے۔ مکرم پروردگار صاحب نے بعض آیات کو جن میں صیح "کا لفظ آیا ہے اس غرض کے لئے پیش کیا ہے کہ ان آیات میں صیح "ان معانی میں استعمال نہیں ہوا جو معنی احمدی آیت تذکرہ میں لیتے ہیں۔ مکرم پروردگار صاحب جو اصول قرآن نہیں کے لئے بیان کرتے ہیں وہ بالکل صحیح اور درست ہوتے ہیں لیکن جب وہ مقام سامنے آجائے جہاں پر ان اصول کے پیش نظر مفہوم آیت متعین کرنا ضروری ہو جائے تو اپنے بیان کردہ اصول کو کیسے نظر انداز کرتے ہوئے من مافی التفسیر کر دیتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-

"یہ تہریف آیات کا سوال سامنے آیا تہریف آیات سے مفہوم یہ ہے کہ کسی ایک موضوع کے متعلق قرآن کریم میں جو کچھ آیا ہے اسے لکھا اپنے سامنے رکھا جائے اور پھر ان آیات کے الفاظ کے صحیح مفہوم اور سیاق و سباق کے مطابق دیکھا جائے کہ قرآن اس موضوع کے متعلق کیا راستہ لے رہا ہے۔"

(پروردگار صاحب کا انٹرویو - سوال ۱۲)

طلوع اسلام اگست ۱۹۷۷ء

پروردگار صاحب اگر اپنے اس اصل کے پیش نظر آیت تذکرہ کا صحیح مفہوم تلاش کر کے پیش کرنا چاہتے تو کوئی دشواری نہ تھی لیکن جب نیت بخیر نہ ہو تو بہانہ تلاش کرنے کے لئے وہ آیات پیش کرتے ہیں جن سے

ان کے باطل معنی کو سہارا ملے اور اپنے ہی وضع کردہ اصول کے خلاف چلتے ہیں حالانکہ قرآن کریم میں صیح "کا لفظ اس مفہوم میں جو اس آیت میں ہے قرآن کریم کی دیگر آیات میں بھی استعمال ہوا ہے۔ لیکن وہ ان کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھنا ہی نہیں چاہتے۔ اس موقع کے لحاظ سے سیاق و سباق اور قرآن کریم کے دیگر مقامات سے اسی موضوع کے متعلق مفہوم ملحوظ رکھنا ضروری تھا مفہومات قرآن کے مطابق معیت زمانی بھی سہنی ہے اور مکانی بھی۔ اور مرتبہ میں بھی ہوتی ہے۔ پروردگار صاحب کی پیش کردہ آیت مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ..... (۲۴) میں معیت زمانی معہ ایمان مراد ہے سنا بخیر آیت کے لفظ "أَشَدَّ أَعْرَ عَلَى الْكُفَّارِ وَحَمَلُوا بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ دُكْعًا سَجْدًا" (الانبیاء) بیان لائے والوں کے لئے قرینہ ہیں۔

"وَيَوْمَ لَعَضُ الْعَالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَلُتِي

أَتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا" (۲۴)

میں صیح "سے مراد یہ ہے کہ یہ کافر لوگ کہیں گے کہ کاش ہم اس رسول کے ساتھ راہ اختیار کرتے۔ اس جگہ معیت زمانی معہ ایمان مراد ہے ایمان پر مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا کے الفاظ دال ہیں۔

اسی طرح "إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ" - اور "إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ" میں صیح "سے نہ یہ مراد ہے کہ اللہ جلّ وعلیٰ شانہ ہمارے انسان بنتا ہے یا متقی انسان - اور نہ یہ مراد ہے کہ متقی یا صابر انسان

خدا نیتا ہے۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تائید اور نصرت مستحق اور مایہ کے ساتھ ہوتی ہے (ملاحظہ ہو مفہومات القرآن)

یہی وہ آیات جو پروردگار صاحب نے اپنے وضع کردہ اصول کو بالائے طاق رکھ کر اے اصول پر کے اظہار کے لئے پیش کی ہیں۔ اب ان آیات کو ملاحظہ فرمائیں جن میں "مع" سے درجات ملنا مراد ہیں۔

- (۱) آیت متذکرہ متنازع فیہا۔ ۴۹
(۲) "رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ" (۳۴)

یعنی اے ہمارے رب ہمارے گناہوں کو بخش اور ہماری کمزوریوں کو دور فرما اور ہمیں اپنے نیک بندوں میں شامل کر کے وفات دے۔
دیکھ کہ صرف نیک بندوں سے ایک ساتھ وفات دے

- (۳) "رَبَّنَا إِنَّا أَمَّا بِنَا أَنْزَلْتَ دَا تَبِعْنَا الرَّسُولَ فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ" (۴۸)

یعنی اے رب ہمارے! جو کچھ تو نے انار ہے اس پر ہم ایمان لاتے ہیں اور ہم اس رسول کے متبع ہو گئے ہیں پس تو ہمیں زمرہ شاہدین میں بھیج کر شامل کر دے۔ زمرہ شاہدین کی فہرست میں دہی

لکھا جاسکتا ہے جو خود شاہد ہوں۔
اس آیت میں لفظ "مع" کے متعلق تحقیق کرتے ہوئے لغت کے

مشہور لہام راغب فرماتے ہیں:-

"قوله فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ اِيَّا جَعَلْنَا فِي رُفْعِ اِشَادَةِ اِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى فَاوْلِيكَ مَعَ الَّذِيْنَ اَعْمَلَهُ عَلَيْهِمْ"

(مفہومات راغب ص ۲۳۵)

یعنی خدا تعالیٰ کے قول "فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ" کے معنی ہیں کہ ہم کو زمرہ شاہدین میں داخل کر اور اس میں خدا تعالیٰ کے اس قول کی طرف اشارہ ہے کہ فَاوْلِيكَ مَعَ الَّذِيْنَ اَعْمَلَهُ عَلَيْهِمْ

- (۴) "رَبَّنَا اٰمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ" (۵۱)

یعنی اے ہمارے رب! ہم ایمان لے آئے ہیں پس تو ہمیں زمرہ شاہدین میں شامل کر دے۔

- (۵) "وَقَطَّعَ اَنفًا يُّدْخِلُنَا رَبَّنَا مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ"

یعنی ہم خوش ہوش کرتے ہیں کہ ہمارا رب ہمیں نیک بنا کر نیک لوگوں میں شامل کرے۔

- (۶) اَبٰی اَنْ يَّكُوْنَ مَعَ الشَّاهِدِينَ" (۵۲)

یعنی ابلیس نے سجدہ کرنے والوں کے ساتھ ہونے سے انہی سجدہ کرنے سے انکار کر دیا۔

یہ چھ آیات قرآن میں ہیں "مع" بمعنی "من" (استعمال ہوا ہے۔ معمولی شد بد رکھنے والا اس آیت ۴۹ کے متعلق یہ فیصلہ

فاریں کرام ! اس سورۃ کوثر میں اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اتر سونے کے اعراض کو روکتے اور حضور کے مشن کو پائے تکمیل تک پہنچنے کا قصد دلاتے کیلئے فرماتا ہے کہ مخالفین کا کہنا غلط ہے کہ تو اتر ہے بلکہ تجھ کو ہم نے کوثر دیا ہے جہاں تک ظاہری طور پر نرمیہ دلادہ ہونے کا تعلق ہے تو اس لحاظ سے مخالفین کا کہنا درست تھا جبکہ خدا فرماتا ہے کہ "مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِّنْ دُونِ أَبِيكَ" لیکن اس کے باوجود خدا فرماتا ہے کہ تو اتر نہیں بلکہ صاحب کوثر ہے بلکہ اس سے بھی بڑھ

(۴) انسان کا صالح بننا $\frac{1}{5}$ ممکن ہے۔ اسی طرح شہید بننا۔ صلیق
بننا بھی ممکن ہے اور ان ہر سہ ممکن الوقوع کے ساتھ نبی بھی کیا
ذکر کرنا فی البدیہہ ثابت کرتا ہے کہ یہ نبوت بھی ان ہر سہ مدارج
کی طرح ممکن الحصول ہے۔

ختم نبوت لغی الہوت معنوی کی تائید میں قرآن کریم کی تفسیری اہمیت:

کفار قرشی میں سے ایک گروہ جس کا لیڈر عاصی بن وائل تھا وہ

کر یہ کہ تیرے مخالفین ابتر ہیں (یعنی ابتر ثابت ہوں گے) خدا نے سورۃ کوثر میں "ابتر" کے مقابل میں کوثر کو رکھا ہے۔ پس اس سے صاف ثابت ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہنے کی غرض و غایت ہی یہی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ابوبت معنوی ثابت ہو جائے اور یہ سورۃ کوثر جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خدا نے فرمایا کہ ہم نے تجھ کو کوثر عطا فرمایا ہے۔ مراد یہ ہے کہ تیری روحانی اولاد بہت ہوگی جو تیرے مشن کو چلانے والی ہوگی اور اس کے برخلاف تیرے مخالفین ابتر یعنی لا ولد رہ جائیں گے اور ان کے منہو بے و سرے کے دھرے رہ جائیں گے۔ چنانچہ دیکھ لو۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جتنے بدترین دشمن قریش مکہ میں تھے ان میں ابوسفیان، ابوجہل، ولید، اور عامر وغیرہ تھے جو باوجود ان کا ہر صاحب اولاد ہونے کے لا ولد ہیں۔ ابوسفیان کے بیٹے معاویہ سے کوئی واقف نہیں۔ جس سے بنو امیہ خاندان چلا۔ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا (روحانی) بیٹا بنا۔ جس نے سپین تک حکومت کا اور اب تک ان کی اولاد اول نسل باقی ہے۔ ابوجہل کا بیٹا عکرمہؓ اسلام کا جو نسل بنایا بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی بیٹا بنا۔ ولید کا بیٹا خالد بن سید اللہ کا خطاب پانے والا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا بنا اور عامر کا بیٹا عبد الرحمن بن عامر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی فرزند بن کر اسلام کے عقلمند قاضی کے نام سے مشہور ہوا یہ تو لفظ کوثر کے عام معنی کے خلاف ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا عام روحانی اولاد کے متعلق

وضاحت تھی۔ جس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو روحانی اور معنوی ابوبت ثابت ہے۔ یہ پرویز صاحب کے قاعدہ تفسیر آیت کے پیش نظر دیکھا رسول اللہ کی تفسیر ہے۔ اب آگے "کوثر" کی مزید تحقیق ملاحظہ کریں:-
 "کوثر" کا معنی ہے اکثر من کل شیء۔ السید اکثر الخیر۔ الرجل اکثر العطاء والخیر۔ (مقررات امام ربیع)
 پس اَنَا اعْطَيْتُكَ الْكَوْثَرَ کے معنی ہوئے :-
 (۱) اَنَا اعْطَيْتُكَ الْكَوْثَرَ من كل شیء۔ یعنی ہم نے تم کو ہر چیز کثرت سے دی ہے۔
 (۲) اَنَا اعْطَيْتُكَ السَّيِّدَ الْكَثِيرَ الْخَيْرَ، یعنی ہم نے تم کو کثیر الخیر والا سرور عطا کیا ہے۔
 (۳) اَنَا اعْطَيْتُكَ الرَّجُلَ الْكَثِيرَ الْعَطَاءِ وَالْخَيْرَ، یعنی ہم نے آپ کو بڑا فیاض اور بڑی نیکیاں پھیلانے والا رجل عطا کیا ہے جو تم اس سورۃ میں اور اس کے پہلی آیت اور آخری آیت میں عامر بن وائل اور ان کے جنواؤں کی تردید صاف ظاہر ہے۔ لہذا "اَنَا اعْطَيْتُكَ الْكَوْثَرَ" سے بغیر کسی تردید کے روحانی اولاد ہی مراد ہے اور اس لغوی تحقیق کے پیش نظر حضور کے ایک عظیم شان روحانی فرزند کے متعلق پیشگوئی بھی آیت ہذا کے لفظ کوثر سے ثابت ہے۔ اس لئے خاتم کے معنی "مہر" میں ایجاد اور تاثیر کا مفہوم پایا جاتا ہے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امتی کیلئے

آئندہ نبوت ملنے میں موثر و جود ہیں۔ الغرض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا اس بات کا متقاضی ہے کہ آپ کی فرزندگی اختیار کرنے والے حضور کی خاتمت (ابوت) سے بقدر استعداد متاثر ہو سکیں گے پس خاتم النبیین کی حقیقی تفسیر خدائے بزرگ و برتر نے آیت اِنَّا اَعْطَيْنَكَ الْكَوْثَرَ سے مطابق اصول پیش کردہ پرویز صاحب فرمادی ہے اور یہی وہ خصوصیت بکری ہے جو کسی نبی میں کسی زمانہ میں نہیں پائی گئی۔ اور ان حقیقی معنوں میں کوئی نبی خاتم النبیین نہیں کہلا سکتا۔

اس حقیقت کو دوبارہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ اِنَّا اَعْطَيْنَكَ الْكَوْثَرَ میں ساری حقیقت لفظ کوثر میں ہے اور صحیح حقیقت اور عقدہ کشائی کے لئے اِنَّا سَأْنُكَ هُوَ الْاَنْتَ بطور کنجی کے ہے۔ پس کوثر کا معنی ہے الخیر الكثير من کل الثبی

اس معنی کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتا ہے کہ تمہارے مشن کے چلانے والی بوعالی اولاد کثرت سے ہوگی۔ اس لئے فکر نہ کرو۔ علاوہ اس کے تیرا ایک عظیم الشان روحانی بیٹا بھی ہوگا۔ جو تیرے مشن یعنی قرآن کریم کو کثرت عالم میں پہنچائے گا۔ جس کی طرف کوثر کھدوسرا اور تیسرا معنی تو جہد و جہاد ہے۔ جو یہ ہیں :-

کوثر من السید کثیر الخیر ، الرجل الکثیر العطاء والخیر یعنی تیرے روحانی اولاد میں ایک کثیر العطاء و الخیر روحانی بیٹا بھی ہوگا جو اس وقت مبعوث ہوگا۔ جب مسیحی اس بات کے لئے تیاریاں

کرتے ہوں گے کہ وہ مکہ میں بھی صلیبی پرچم لہرائیں۔ پس تو فکر نہ کر کہ وہ کثیر العطاء و الخیر قرآن کریم سے ہی اسکا حقانیت و نبیاً ظاہر کردے گا اور یہ عظیم المرتبت تیرا روحانی بیٹا تیرے نبی کا خادم ہوگا۔ ہمارے نزدیک یہ انسان حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام بانی سلسلہ احمدیہ ہی ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئیوں کے مطابق مبعوث ہوئے ہیں۔

تاریخین کرام! مندرجہ بالا ہر سہ آیات ہی آیت خاتم النبیین متنازع فیہ سے اور آیت مَنْ یُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ كَاُذُنِكَ مَحَ الْكَذِبِ اَلْعَمَرَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِنْ النَّبِیِّیْنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ وَالشُّهَدَآءِ وَالصَّالِحِیْنَ۔ (۲۴) سے اور اِنَّا اَعْطَيْنَكَ الْكَوْثَرَ سے جہاں امکان نبوت ظاہر ہے وہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ہی نبی کا ہونا اظہر من الشمس ہے۔ اب ایک چوتھی آیت ملاحظہ فرمائیں :-

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا اِلَى اللّٰهِ بِاَوْنِهِمْ وَسَرَاجًا مُنِيرًا“
(احزاب - ۲۶ - ۲۷)

ترجمہ: اے نبی ہم نے تجھ کو اس حال میں بھیجا ہے کہ تو (دنیا کا) نگران یا گواہ ہے اور (مومنوں کو) خوشخبری دینے والا۔ اور (کافروں کو) ڈرانے والا بھی ہے اور نیز اللہ کے

حکم سے اس کی طرف بلانے والا اور ایک روشنی کرنیوالا

سورج ہے

تذکرین کرام! یہ آیت کریمہ بھی سورۃ احزاب کی ہے اور آیت خاتم النبیین اسی سورۃ کی آیت ۵۸ ہے۔ میں نے کچھ دلائل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے انہیں سے فیض یافتہ ہو کر خدا سے نبوت کی خلعت سے سرفراز ہونے کے متعلق پیش کئے ہیں اور کچھ اب پیش کر رہا ہوں لیکن میں قارئین کی خدمت میں درمندانہ دل سے التجا کرتا ہوں کہ تمام موافق اور مخالف دلائل کو نظر انداز کرتے ہوئے۔ صرف آیت خاتم النبیین اور اس کا سیاق و سباق ملاحظہ فرمائیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ کوئی مسلمان غالی الذن سے ہو کر صرف ان آیات یعنی آیت ۳۷ تا آیت ۵۸ پر جو سورۃ احزاب کی ہیں۔ غور فرمائے گا تو حقیقت الامر اس پر واضح ہو سکتی ہے یہ آیت کریمہ آیت خاتم النبیین بلکہ لفظ "خاتم" کی بے خطا تفسیر ہے۔ اس آیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیگر صفات کے علاوہ سِرّاً جاً مُبْتَدِئاً بھی قرار دیا گیا ہے اور خلائے علیم و حکیم نے کافی حد تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے "خاتم النبیین" ہونے کی تفسیر فرمادی ہے۔ اب یہ پروردگار صاحب دیگر لوگوں کی مرضی ہے کہ حق کو قبول کر کے لایخافون لومة لائم کی مومنانہ خصلت اختیار کریں یا انکار پر مہر رہیں۔

سِرّاً جاً مُبْتَدِئاً :- نور (روشنی) دینے والا سورج

سورج کے خواص : سورج کی روشنی ذاتی ہے۔ سورج دن کے وقت

ذاتی روشنی سے دنیا کو منور کرتا ہے۔ اس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ذاتی روشنی سے یہ نفس نفیس جب تک بقید حیات تھے۔ دنیا کو روشنی دیتے رہے اور اس کی طرف شاہداً و مبشراً و نذیراً۔ وواعیالی اللہ میں اشارہ ہے اور جس طرح سورج رات کو آنکھوں سے دھجھل ہو جاتا ہے تو اسی سورج سے تیار ہونے والی روشنی کو منور کرتے ہیں اور یہ بات کسی سے مخفی نہیں کہ چاند ستارہ لکڑی روشنی ذاتی نہیں بلکہ سورج سے مستفاد ہوتی ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضور کے فیض سے فیض یاب ہو کر انبی غلص امتی ہو کر حضورؐ کی صفات عالمیہ کو اپنی اپنی استعداد کے مطابق جذب کر کے دنیا کو منور کرتے چلے آئے ہیں اور جس طرح چودھویں رات کو "قمر" مکمل طور پر سورج کے سامنے موتا ہے تو سورج کا مکمل عکس اپنے آپ میں جذب کر کے دنیا کو منور کرتا ہے اور اس وجہ سے "قمر" سے "کر" پھر "کام" نام اختیار کر لیتا ہے۔ اسی طرح چودھویں صدی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مخلص امتی اس روحانی سورج سے مکمل طور پر فیض یاب ہو کر "امتی نبی" کا نام اختیار کر رہا ہے۔

اسی آیت اور آیت خاتم النبیین میں آنے والے مجددین اور خصوصیت کے ساتھ چودھویں صدی کے مامور کی پیشگوئی مخفی اور ہے اور خدا کا ہزار ہا شکر اور حمد ہے کہ ۱۴ سو سال کے بعد باب العزت کی کجی ہوئی بات آج ہم بحیثیت خود پوری ہوتی دیکھ رہے ہیں اور اس

لئے خدائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور خدائے قرآن کے جی و قیوم ہونے کے متعلق ہمارا ایمان مضبوط سے مضبوط تر ہو رہا ہے۔ قالہ اللہ
الف الف مرتبہ!

(۵) اَخْمَنَ كَانَ عَلَى بَيْتِهِ مِنْ رَبِّهِمْ وَيَتْلُوهُ
شَاهِدٌ مِنْهُ وَمِنْ قَبْلِهِمْ كَتَبَ مُوسَى اِمَامًا
وَرَحْمَةً اُولَئِكَ يَوْمَئِذٍ يَكُونُ لَهُمْ مَنَافِعُ
يَكْفُرُ بِهِ مِنَ الْاَحْزَابِ فَالَّذَارِءُ مَوْعِدُهُ ه
فَلَا تَكُ فِي مِرْيَةٍ مِنْهُ اِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ
وَلَكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ ۝

(سورۃ ہود آیت ۱۸)

ترجمہ: پس کیا وہ شخص جو اپنے رب کی طرف سے ایک روشن دلیل پر قائم ہے اور جس کے پیچھے بھی رب کی طرف سے ایک گواہ آئے گا۔ یعنی خدا کا مامور ہوگا اور اس سے پہلے بھی کتاب مولیٰ اچھی ہے جو اس کی تائید کر رہی ہے اور جو اس کے عین سے پہلے لوگوں کے لئے امام و رحمت تھی۔ (ایک جھوٹے مدعی نبوت جیسا ہو سکتا ہے) وہ یعنی (موسیٰ کے سچے پیرو) اس پر ایمان لاتے ہیں اور ان مخالف گروہوں میں سے جو کوئی انکار کرتا رہے گا۔ ووزخ ان کا موعود ٹھکانا ہے۔ پس اسے مخاطب تو اس کے متعلق کسی قسم کے

شک میں نہ پڑے۔ وہ یقیناً حق ہے اور تیرے رب کی طرف سے ہے۔ لیکن اکثر لوگ ایمان نہیں لاتے۔

اس آیت جلیلہ میں اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت میں گواہوں سے ثابت کر رہا ہے۔

(۱) ایک انبی ذاتی شہادت یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی انبی ذات بحیثیت کردار اور اخلاق اور بحیثیت معجزات و آیات قرآنی۔

(۲) دوسرا گواہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے لئے وہ شخص ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آئے گا اور جو اس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والا ہوگا یعنی امتی ہوگا۔ لیکن ہوگا خدا کی طرف سے مامور۔

(۳) تیسرا گواہ حضرت موسیٰ کی کتاب تورات ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے متعلق پیشگوئیاں موجود ہیں۔ اور جو حضور کے آنے سے پوری ہوئیں۔

پس اس آیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تینوں زمانوں حال۔ مستقبل امداماضی کی گواہی پیش کی گئی ہے۔ مجھے گواہ ملے کے متعلق وضاحت کرنی ہے۔

اس آیت کریمہ میں گواہ ۳ کے سلسلہ میں دو لفظ ایسے ہیں جن پر غور کرنے سے صاف ظاہر ہوگا۔ کہ یہ گواہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہوگا۔ امداماضی۔ وہ الفاظ یہ ہیں یَتْلُوْهُ اور شَهِدْ۔

پرویز صاحب کی کتاب لغات القرآن سے ہی ان الفاظ کی تحقیق پیش خدمت ہے:-

”يَسْأَلُونَكَ- تَلَوْتُهُ- تِلْكَ-“ میں اس کے پیچھے پیچھے چلا۔ راعب نے کہا ہے کہ تلاوة کے معنی متابعت (پیچھے پیچھے چلنے) اتباع کرنے کے ہیں۔ چوں کہ جسمانی طور پر مرنے میں اور کہیں احکام کا اتباع ہوتا ہے“

(لغات القرآن جلد ۱ ص ۳۸۲ مصنف پرویز صاحب)

”شَاهِدُهُ- شَهِدَ- كَيْشَهِدَ: اور رسول امن اعتقاد سے شاہد ہوتا ہے۔“ کہ جن حقائق کو وہ اپنی اکھوں کے سامنے بے نقاب دیکھتا ہے (اسی کو نبوت کہتے ہیں) انہیں وہ دوسروں کے سامنے پوری قطعیت کے ساتھ بیان کر دیتا ہے (اسے رسالت کہتے ہیں)“

(لغات القرآن جلد ۱ ص ۹۸۲ مصنف پرویز صاحب)

تاریخ کرام! آیت قرآنیہ ہذا میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے تین عظیم الشان گواہ پیش کیے گئے ہیں جو حال ماضی اور مستقبل سے متعلق ہیں۔

(۱) زمانہ حال کا گواہ خود نفس نفیس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان پر نازل شدہ قرآن عظیم ہے

(۲) حضرت موسیٰ کی کتاب جس میں اس موعود عظیم الشان نبی حضرت خاتم النبیین مقتدی شکیوئیاں یقین جن کی وجہ سے اہل حق کو اس موعود

کا انتظار تھا۔ یا انتظار کرنا چاہیے تھا۔

(۳) ایک گواہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع اور علی لغی امت میں سے ہونے والا شاہد لغی امتی نبی ہے جس نے اکناف عالم میں اسلام اور اس کے بانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے لئے تین میں ذہن سب کچھ قربان کر دیا۔ اور اسلام اور بانی اسلام کی صداقت اور اخفیت کا سکھ اکناف عالم میں قائم کیا اور قائم کر رہا ہے۔ آیت جلیلہ منہ ربہم یٰ شَکُوحُ شَہَادَہ قِتْنَہ سے مراد حضور کا ایک جلیل القدر فرزند روحانی لغی امتی نبی مراد ہے۔

”شاہد“ کے معنی ”نبی“ خود پرویز صاحب کو مسلم ہی جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ ان پانچ آیات ہائے قرآنیہ سے خاتم النبیین کا مفہوم بلا کسی تذبذب کے متعین ہوا۔ جن سے جماعت احمدیہ اور حضرت مسیح موعودؑ کے بیان کی حتمی طور پر تصدیق ہوتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوت معنوی حاصل ہے جس کے لئے قرآن میں خاتم النبیین کے الفاظ آئے ہیں۔ جن کے معنوں میں ایجاد کا مفہوم پایا جاتا ہے (اور اللہ ابوت کے موعود مفہوم کی تائید قرآن کریم کی کسی آیت سے پرویز صاحب ثابت نہیں کر سکے اور نہ کر سکتے ہیں)

حضرت بانی سلسلہ احمدی فرماتے ہیں:-

”اس نکتہ کو یاد رکھو کہ میں نبی اور رسول نہیں ہوں۔“

با اعتبار نبی شریعت اور نئے دعویٰ اور نئے نام کے اور
میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار ظہورِ کاملہ کے
وہ آئینہ سوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا
کامل انعکاس ہے۔

(نزلِ اسحٰق ص ۳)

اسی طرح اپنی تصنیف حقیقۃ الوحی ص ۲۸ پر فرماتے ہیں:۔
”اس لئے قدرت کی تجلیات کا پورا اور کامل حصہ اس
کو (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ناقلاً) ملا۔ اور وہ خاتم
الانبیاء بنے۔ مگر ان معنوں سے نہیں کہ آئندہ اس سے
کوئی روحانی فیض نہیں ملے گا۔ بلکہ ان معنوں سے کہ
وہ صاحبِ خاتم ہے۔ بجز اس کی مہر کے کوئی فیض کسی
کو نہیں پہنچ سکتا اور اس کی امت کے لئے قیامت تک
مکالمہ و مخاطبہ الہیہ کا دروازہ کبھی بند نہ ہوگا اور بجز
اس کے کوئی نبی صاحبِ خاتم نہیں۔ ایک وہی ہے
جس کی مہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے
امت پر تو لازمی ہے۔“

بحثِ ثنّدا سے جہاں امکانِ نبوت ثابت ہوا۔ وہاں روزِ روشن
کی طرح ثابت ہوا کہ حضورِ نبی کے فیض سے ان کا امتی فیض یافتہ ہو کر معام
نبوت پر فائز ہو سکتا ہے اور اسی کو ہم ظہورِ ظہور کہتے ہیں۔

آنے والے کا عقیدہ اور اس کی پیش گوئی۔

پروردگار صاحبِ اس ذیلی عنوان کے متعلق لکھتے ہیں:۔
”اب ایک قدم آگے بڑھیے۔ ختمِ نبوت کا عقیدہ کسی مذہب
میں نہیں تھا اس لئے ان میں سے ہر ایک کے ہاں ایک آنے
والے کا عقیدہ پیدا ہو گیا۔ یہودیوں نے کہا کہ ایک مسیح آئے
گا جو ان کی تمام مصیبتوں کو حل کر دے گا۔ عیسائیوں نے کہا
کہ حضرت مسیحؑ زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ وہ آخری زمانہ
میں آئیں گے اور عیسائیت کا غلبہ قائم کر دیں گے۔ ہندو
آخری زمانے میں ملکی اقدار کے منتظر ہیں۔ بدھ مت کے پیرو
میتا بدھ کے منتظر۔ مجوسی (پارسی) بھی عیسائیوں کی طرح
اپنے نبی مہشرا کو زندہ آسمان پر تصور کرتے اور آخری زمانہ
میں اس کی آمد کے منتظر ہیں۔ انہوں نے اس یا بی بی (عیسائی)
کے مقابلہ میں اتنی تبدیلی کی کہ وہ آنے والا وہی پہلا
مہشرا نہیں ہوگا۔ اس کا قتل یا یروذ یا شیل ہوگا قرآن
آیا اور اس نے ان تمام اہل مذاہب سے لپکار کر کہہ دیا کہ
تم جس آنے والے کے انتظار میں ہو وہ رسولِ کافہ للناس
آ گیا ہے۔ یہی تمہارا نجات دہندہ ہے۔ اسی کے اتباع سے
اُس دین کو غلبہ حاصل ہوگا۔ جسے تمہارے نبی نے اپنی

اصلی شکل میں پیش کیا تھا..... الخ
(ختم نبوت صفحہ ۸۱)

تدوین کرام اکرم پر وزیر صاحب کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک آنے والے کے متعلق مختلف قوموں کے عقیدہ رکھنے کی وجہ سے ختم نبوت کا نہ ہونا بیان کرتے ہیں۔ گویا اہل مذاہب نے یہ عقیدہ فرضی طور پر گھڑا ہوا تھا لیکن خود ہی وہ آگے بھول کر قرآن مجید کو پیش کر کے اس عقیدہ کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دے رہے ہیں۔ اس لحاظ سے گویا یہ عقیدہ قوموں کا درست تھا اور یہ پیشگوئی صحیح تھی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود میں پوری ہو گئی۔ اب ختم نبوت ہو جانے پر وہ کچھ رہے ہیں۔

لیکن ہم نے دوسرے اہل مذاہب کی طرح اپنے ہی بھی آنے والے کا عقیدہ وضع کر لیا۔ ہر صدی کے آخر ایک مجدد، آخری زمانہ میں امام مہدی اور ان کے ساتھ آسمان سے نازل ہونے والے حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔

(ختم نبوت صفحہ ۸۲)

پر وزیر صاحب اپنے اس بیان میں تضاد بیانی کا شکار ہیں کہ ایک آنے والے کے متعلق عقیدہ ختم نبوت صفحہ ۸۱ پر تو یہ کہتے ہیں کہ ایک آنے والے کے متعلق عقیدہ پہلی قوموں میں ختم نبوت کا عقیدہ موجود نہ ہونے کی وجہ سے تھا۔ اور پھر اس عقیدہ کو صحیح قرار دے کر رسول کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کو اس کا مصداق بھی قرار دے رہے ہیں۔ واضح رہے کہ حقیقت یہ ہے کہ الہامی صحیفے جو آج تک موجود ہیں۔ اور زمانہ کی دستبرد سے بچے ہوئے ہیں ان میں خصوصیت کے ساتھ ان تمام اوریان میں موجود نبی کی پیشگوئی موجود ہے مثلاً حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق توریت میں یہ پیشگوئی ہے۔

”خداوند تیرا خدا تیرے لئے تیرے ہی درمیان تیرے ہی بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کرے گا“

(توریت باب استثناء باب ۱۸ آیت ۱۵)

اس پیشگوئی کی تائید و تصدیق قرآن مجید نے ان الفاظ میں فرما

دی ہے :-

”إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ
كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا“

(سورۃ المزمل: ۶)

یسعیاہ میں مسیح ناصری کے متعلق پیشگوئی:

”دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بیٹا پیدا ہوگا“

(باب آیت ۱۲)

جس کی تائید انجیل میں موجود ہے (انجیل متی باب آیت ۲۳)

انجیل میں مسیح کی دوسری آمد کے متعلق پیشگوئی:

”دیکھو تمہارا گھر تمہارے لئے دیران چھوڑا جاتا ہے کیونکہ

میں تم سے کہتا ہوں کہ اب سے مجھے پھر نہ دیکھو گے۔ جب تک کہو گے مبارک ہے وہ جو خداوند کے نام سے آتا ہے۔

(انجیل متی باب ۲ آیت ۳۸-۳۹)

انجیل کی مندرجہ بالا عبارت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے بعد مسیح کی آمد ثانی کے منظر کی پیشگوئیاں بیان ہوئی ہیں مسیح کی آمد ثانی کا تعلق نئی خلقت یعنی بروز سے ہے انجیل متی ۱۹

چونکہ خاتم النبیین کے معنی مطلق آخری نبی نہ تھے بلکہ ایسا عظیم الشان آخری تشریفی نبی تھے جس کی مہر نبوت سے تمام انبیاء کی نبوتیں مستند ہیں اس لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے ایک پیشگوئی ایک ابن مریم کے نزول کے متعلق بیان ہوئی :-

"کیف اتم اذا نزل ابن مریم فیکم امامکم منکم"

جس کے معنی یہ ہیں کہ تم لوگ کیسے ہو گے جب کہ ابن مریم تم میں نازل ہوگا ورنہ ایک وہ تم میں سے تمہارا امام ہوگا۔ اس آنے والے کا علیہ حدیث نبویؐ میں عیسیٰ سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل مسیح تھے۔ مختلف بیان سوا ہے یعنی امت میں سے آنے والے ابن مریم کا حلیہ گدھی رنگ اور شکستہ بالوں والا بیان ہوا ہے جبکہ پہلے مسیح عیسیٰ بن مریم کا حلیہ مرغ رنگ والا اور گھنگرائے بالوں والا بیان ہوا ہے۔ یہ دونوں حدیثیں صحیح نبویؐ میں موجود ہیں اور احادیث منکر کی حدیث بھی بخاری میں موجود ہے اور صحیح مسلم میں اس کی بجائے فاتحہ منکر کے الفاظ بھی اور ابن جریر میں

دوم ص ۱۲ کی حدیث میں اسی موعود ابن مریم کو اماماً مہدیاً اور حکماً عدلاً قرار دیا گیا ہے۔ ان حدیثوں کی روشنی میں موعود عیسیٰ کو ہی جوامت میں سے شیل عیسیٰ ہو کر مجازی طور پر ابن مریم کہلانے والا تھا امام مہدی قرار دیا گیا ہے اور صحیح مسلم کی ایک حدیث میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: چار دفعہ اسی موعود عیسیٰ کو نبی اللہ بھی کہا ہے پس امامکم منکم اور فاتحہ منکم کی حدیثوں کے لحاظ سے یہ امتی ہو اور مسلم کی نو اس بن سمعان سے مروی حدیث کے لحاظ سے نبی اللہ بھی۔ یہ پیشگوئیاں بتاتی ہیں کہ خاتم النبیین کے الفاظ جو قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق آئے ہیں۔ مسیح موعود امتی نبی اللہ کا وجود اس کے منافی نہیں۔ مگر پر دیر صاحب چونکہ حدیثوں کے منکر ہیں۔ اس لئے وہ کسی مسیح اور مہدی اور مجدد کے امت محمدیہ میں آنے کا عقیدہ مجوسیت سے مستعار قرار دیتے ہیں نہ کہ احادیث نبویہ سے ماخوذ قرآن مجید کی آیت اَنَا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ دَسُوْلًا شَاهِدًا اَعْلٰی کُمْ کَمَا اَرْسَلْنَا اِلٰی فِرْعَوْنَ دَسُوْلًا مِنْ رَسُوْلِیْ کُوْنُوْا عَلٰی سَبِیْلِیْ قرار دیا ہے۔

پس مروی تھا کہ امت محمدیہ میں ایک شیل عیسیٰ بھی آئے۔ تا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محالیت سلسلہ موسوی سے متحقق ہو جائے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سلسلہ موسوی کے آخر میں ان کے تابع تھے اور حضرت بنی سلسلہ احمدیہ شیل عیسیٰ ہو کر محمدی سلسلہ میں مسیح موعود

البراد و کی حدیث میں ہر صدی کے سر پر مجدد کا آنا بھی مذکور ہے۔ چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے ان الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة من يجدد لها دينها کہ اللہ تعالیٰ ہر صدی میں اس امت کے لئے ایسے شخص کو بھیجتا رہے گا جو اس امت کے لئے دین کو تازہ کرتا رہے گا۔

یہ حدیثیں ہم نے پرویز صاحب کے لئے پیش نہیں کیں جو ان کے منکر ہیں بلکہ ان مسلمانوں کے لئے پیش کی ہیں جو ہماری طرح احادیث نبویہ کی ان پیشگوئیوں کو درست مانتے ہیں۔ پرویز صاحب کو یہ بات سمجھانے کے لئے اور پھر سورۃ فرق کی آیت پیش کر دی گئی ہے اور کچھ اور آیات پیش کی جائیں گی جن سے امت محمدیہ میں امتی نبی کا امکان ثابت ہے۔ پرویز صاحب کے نزدیک پہلی قوموں میں سے کسی کا یہ عقیدہ نہ تھا کہ اب کوئی نبی نہیں آئے گا ان کا یہ بیان بھی غلط ہے۔ قرآن کریم میں وارد ہے:-

”أَنَّهُمْ ظَنُّوا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَن لَّنْ يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا“ (۱۷)

یعنی جن آپس میں گفتگو کرتے تھے اور کہتے تھے کہ جس طرح تم یہ گمان کرتے تھے کہ خدا کسی کو مبعوث نہیں کرے گا اسی طرح انسانوں کا بھی گمان تھا۔ (لیکن ہمارا اور انسانوں کا یہ گمان غلط نکلا)

اس آیت سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے قبل جنوں اور انسانوں میں یہ عقیدہ پایا جاتا تھا کہ اللہ تعالیٰ اب کسی کو مبعوث نہیں کرے گا۔ لیکن خدا تعالیٰ نے اس کو رد کر دیا۔ قرآن کریم ایک دوسرے مقام پر وضاحت سے فرماتا ہے:-

”وَلَقَدْ جَاءَكُمْ نُوحٌ كُوفًى مِنْ قَبْلُ يَأْتِيَنِي فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ ۖ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَن يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنِ هُوَ مُسْرِفٌ مُّذْتَابٌ“ (۲۱)

ترجمہ: اور یقیناً اس (حضرت موسیٰ) سے پہلے تمہارے پاس یوسفؑ و لائل (یا واقع قوانین) لے کر آئے لیکن جو کچھ وہ تمہارے پاس لائے ہیں تم اس کے بارے میں شک میں رہے۔ یہاں تک کہ جب وہ فوت ہوئے تو تم نے کہا کہ اس کے بعد اللہ کوئی (اور) رسول نہیں بھیجے گا۔ (خدا فرماتا ہے) اسی طرح اللہ تعالیٰ اس شخص کو جو حق سے تباہ کرتے ہوئے سنت اللہ کے خلاف نبوت کے دروازہ کو بند قرار دیتا ہے اور اس کے مامورین کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتا ہے۔ مگر وہ

قرآن دیتا ہے

اس حقیقت کو پروردگار صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں جس کا ذکر کچھ صفحہ ۱۹۲ میں کیا گیا ہے۔ دوبارہ ملاحظہ ہو:-

”معلوم ایسا ہوتا ہے کہ حضرت یوسفؑ کی زندگی میں ملک کی بیشتر آبادی آپ کی نبوت کے متعلق شک میں رہی جیسا کہ اکثر انبیاء کے ساتھ ہوا پھر اس کے بعد آپ کی شخصیت سے اس قدر مغلوب ہوئی کہ غلو میں مبتلا ہو گئی۔ کہتے تھے کہ اب کوئی رسول آپ ہی نہیں سکتا اور اسی بنیاد پر انھوں نے بعد میں آنے والوں سے انکار کیا۔“

(معارف القرآن جلد سوم ص ۱۹۲ مصنف پروردگار صاحب)

پس صاف طور پر ثابت ہوا کہ کتب سماوی میں آنے والے کا عقیدہ مسلم طور پر قرآن کریم کے نزدیک چلا آ رہا ہے کیونکہ انبیاءؑ کی بعثت سنت اللہ اور اللہ تعالیٰ کی صفات رحمانیت و ربوبیت بلکہ تمام صفات کے مطابق ہے۔

بحث مندرجہ بالا سے ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک تسلسل نبوت کا عقیدہ نہ پہلے تھا نہ اب ہے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق پیشگوئیاں کل ادیان میں موجود تھیں اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کی پیشگوئی کرائی۔ خاتم النبیینؑ کہہ یہ معنی لینا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع امتی نبی بھی نہیں آسکتا ایک غیر قرآنی عقیدہ ہے اور سنت اللہ سے ثابت ہے کہ جب

اکثریت گمراہ ہو جائے تو اللہ تعالیٰ انذار کرنے کے لئے ضرور کوئی نہ کوئی مہنذر بھیجتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:-

”وَلَقَدْ ضَلَّ قَبْلَهُمْ أَكْثَرُ الْأَوَّلِينَ ۝
لَقَدْ أَرْسَلْنَا فِيهِمْ مُنْذِرِينَ ۝“

(سورۃ الصافات آیت ۳۷)

کہ ان لوگوں سے پہلے لوگوں کی اکثریت گمراہ ہوئی تو بیشک ہم نے ان میں مہنذر بھیجے۔

پس انبیاءؑ کی بعثت شدید گمراہی کے وقت سنت اللہ میں داخل ہے اس لئے نبوت کے بند ہونے کا عقیدہ خدا کی طرف اور خدا کے کسی کلام کی طرف منسوب کرنا درست نہیں۔ بے شک حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور حضورؐ کے علاوہ کوئی نبی خاتم النبیین نہیں ہوا اور نہ آئندہ ہو سکتا ہے اس لئے اب جو نبی بھی سنت اللہ کے مطابق مبعوث ہوگا وہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی اور حضورؐ کے فیض سے فیض یاب ہو کر خلعت نبوت سے نوازا جاسکتا ہے کیونکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت تامہ مکمل ہونے کی وجہ سے آخری شریعت ہے اور آپ خاتم النبیین اس شریعت کے ساتھ ہیں نہ کہ شریعت کے بغیر لہذا اب نبوت پانے کے لئے آپ کی شریعت کی پیروی شرط ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ سے مستفیض ہونا ضروری ہے۔ آپ کے دامن فیض سے الگ

بہر کوئی شخص مقام نبوت حاصل نہیں کر سکتا۔ تفسیر آیت کے اصل کے مطابق جو پرویز صاحب کو مسلم ہے قرآن کیم کی دیگر آیات کی روشنی میں خاتم النبیین کا یہی مفہوم قرار پاتا ہے۔

قارئین کرام! اپنی کتاب کے باب دوم میں پرویز صاحب نے جلتے اعترافات اور خدشات ظاہر کئے تھے خدا کے فضل و کرم سے ان کا ازالہ کر دیا گیا ہے۔ مجاہدین کی حدیث ابو داؤد سے پیش کی گئی ہے جو صحاح ستہ میں سے ایک مستند صحیح ہے اس کے مطابق ہر صد کا میں مجاہدین مبعوث ہوتے رہے ہیں چنانچہ علامہ عبدالحی صاحب مرحوم زرنگی محلی مجموعہ الفتاویٰ جلد ۶ ص ۶ پر مجاہدین امت کے اسماء گرامی کا ذکر کرتے ہوئے مندرجہ ذیل حضرات کو مجددوں کے زمرہ میں شمار کرتے ہیں :-

پہلی صدی ہجری میں - عمر بن عبدالعزیزؒ

دوسری صدی ہجری میں - امام شافعیؒ

تیسری صدی ہجری میں - قاضی ابوالعباس ابن شریحؒ

ابوالحسن اشعریؒ

چوتھی صدی ہجری میں - ابوبکر باقلانیؒ اور

ابوطیب معلویؒ

پانچویں صدی ہجری میں - امام غزالیؒ

چھٹی صدی ہجری میں - امام مخیر الدین رازیؒ

ساتویں صدی ہجری میں - شیخ تقی الدین بن دقیق العبدؒ

آٹھویں صدی ہجری میں - شیخ شمس الدین جزیریؒ اور

سراج الدین بلقینیؒ

نویں صدی ہجری میں - جلال الدین سیوطیؒ اور

شمس الدین سخاویؒ

دسویں صدی ہجری میں - شہاب الدین مکیؒ اور

ملا علی القاریؒ

گیارھویں صدی ہجری میں - احمد مرندیؒ مجدد الف ثانیؒ

بارھویں صدی ہجری میں - سید ولی اللہ شاہ محدث دہلویؒ

تیرھویں صدی ہجری میں - محمد اسماعیل شہیدؒ

(مجموعہ الفتاویٰ جلد ۲ ص ۶ بحوالہ نورالحیثین)

علی نقیر الجلالین - مصنفہ قاضی محیب الرحمن (الازہری)

قارئین کرام! میں پرویز صاحب سے ایک سوال کرتا ہوں جس

کا جواب صاف اور دو لوگ ہونا چاہیے وہ یہ کہ پرویز صاحب ان

بزرگان دین کے متعلق کیا فیصلہ فرماتے ہیں جبکہ ان میں سے بعض کا

خود نوشت دعویٰ مجددیت بھی ان کی کتابوں اور تحریروں میں آج تک موجود ہے؟

چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ اپنی کتاب "مرقاۃ السعود تشریح

سنن ابوداؤد" میں حدیث "ان الله يبعث لهذه الأمة

على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها" کی شرح

لکھتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”قُلْتُ وَقَدَّمَنِي اللَّهُ عَلَيَّ فَجَعَلَنِي عَلَى رَأْسِ
 الْمَلَأَةِ النَّاسَةِ وَخَبَانِي مَنْصِبَ الْأَجْتِهَادِ وَأَتَانِي
 الْبِرَاعَةَ وَطُولَ الْيَأَسِ فِي فَنُونِ الْعِلْمِ وَ
 تَسْوَتَصَارِيْفِي فِي الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ“
 ترجمہ میں (سیوطی) کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر عظیم احسان
 کیا ہے اور مجھے ترقی تاسع میں منصب اجتہاد (مطلق
 اور تجدید دین) پر فائز کر دیا ہے اور مجھے علوم (قلبیہ و
 عقلیہ کے جملہ) فنون میں کمال و ترقی سے نوازا ہے
 نیز یہ کہ مشرق و مغرب (یعنی تمام دنیا میں) میری تصنیفات
 و تالیفات کو قبول عام بخشا ہے اور ان کی خوب نشر و
 اشاعت ہو گئی ہے۔

(سجوالہ نور العینین علی تفسیر الجلالین۔ مؤلف

ڈاکٹر قاضی مجیب الرحمن صاحب (الازہری)

باقی رہیں مہدیؑ، عیسیٰ یا ابن مریمؑ کے آنے کے متعلق احادیث نبویہؐ
 کی مشکوٰۃ، سوگواشی ہے کہ درحقیقت یہ ایک شخص کے ہی نام ہیں اس
 آنے والے موعود کو مہدیؑ بھی کہا گیا ہے۔ عیسیٰؑ بھی کہا گیا ہے اور نبی اللہ
 بھی کہا گیا۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔ پس وہ امتی معی ہے اور غیر تشریف
 نبیؐ بھی۔

احادیث نبویہؐ کے مطابق مسیح موعودؑ اور مہدیؑ معہودؑ جو دراصل

ایک ہی شخص ہماری تحقیق کی رو سے ہے۔ حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام
 کے وجود میں ظاہر ہو چکا ہے۔
 جیسا کہ پہلے انبیاء کا انکار ہوتا رہا۔ پرتیز صاحب اس کے منکر
 ہیں لیکن حضرت یانی سلسلہ احمدیہؑ کو خدا تعالیٰ نے بشارت دے رکھی ہے۔
 ”دنیا میں ایک نذیر آیا۔ پر دنیا نے اسے قبول نہ کیا لیکن
 خدا اسے قبول کرے گا اور پڑے بعد اور حملوں سے
 اس کی سچائی ظاہر کرے گا۔“



تدریجی نبوت کا پس منظر،

تارین کرام! ابلیس کی نمود تخلیق آدم کے ساتھ ہی ہوئی ہے اور اسے تا قیامت مہلت بھی دی گئی ہے لہذا خیر و شر کا تصادم اور حق و باطل کا نزاع ہم ابداء سے قیامت تک جاری رہے گا۔ جہاں حق کی آواز اٹھے گی۔ باطل کی قریب کاریاں اور رستخیزیاں اسے دبانے کے لئے اٹھ کھڑی ہوں گی۔ جہاں چراغ مصطفویٰ نور آفتاب ہوگا۔ شرار لوہی اس سے برسرِ پیکار نظر آئے گا۔ تغیر زمانہ سے اس مخالف و قابل کے اندازِ بدل جائیں گے لیکن اصل مخالفت اپنی جگہ پر بدستور قائم رہے گی۔ اگر ایک طرف گھراؤ، جلاؤ، سنگساری اور حیل و دلی پر مجبور کرنے کے مناظر اور شمع ہدایت کے بجھانے کے لئے قسم قسم کے حربے اور ہر قسم کی تحریف و ترمیم سے کام لیا جاتا ہے تو دوسری طرف قرآن کریم کے الفاظ میں یریدون لیطفوا نور اللہ بافواہم کے مطابق تقریر و تحریر سے عوام کو غریب دے کر لیتن اور سائن کی تقلید میں غلو اور بے بنیاد الزامات اور کچر اُچھا لٹنے سے شمع نور کو بجھانے کے مذموم حربے

استعمال کئے جاتے ہیں۔

پرویز صاحب نے حضرت یافعی سلسلہ احمدیہ پر تدریجی نبوت کا اعتراف کیا ہے۔ ان کے اعتراف کا لب لباب یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب پہلے ایک مبلغ اسلام کے طور پر ظاہر ہوئے اس کے بعد مجددِ محدث، مسیح موعود اور آخر کار نبوت کے دعویٰ تک پہنچ گئے اور یہ سب کچھ سوچی سمجھی سکیم کے مطابق کیا گیا۔

تارین کرام! ہر شخص جس کی طبیعت میں جو بدگمانی پائی جاتی ہے درحقیقت اسی الزام کا وہ خود مرتکب ہوتا ہے اور وہی اپنے کردار، دوسرے کے مرتکوبے میں کوئی باک نہیں کرتا۔ کل اتنا بد تشیع بد افتاء ہر رتبہ سے وہی کچھ شکتا ہے جو کچھ کہ اس میں بھرا ہوتا ہے پرویز صاحب خود اس قسم کے آدمی معلوم ہوتے ہیں اس لئے وہی کردار حضرت یافعی سلسلہ احمدیہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

واضح ہو کہ سرسچی اور مامور کے دعویٰ کی بنیاد وحی اور الہام پر ہوتی ہے اور اسی وقت سے ہی وہ مامور اس عہدہ آسمانی پر فائز سمجھا جاتا ہے اور سمجھا جانا چاہیے جس وقت پہلی دفعہ سے نبی کے نام سے پکارا گیا ہو۔ حضرت یافعی سلسلہ احمدیہ کو اللہ تعالیٰ نے ابتداء سے دیکھو الہام میں نبی اور رسول کے نام سے پکارا ہے اور آپ اسی وقت سے نبی تھے اور یہ نام اپنے متعلق استعمال بھی کرتے تھے۔ مگر اس تاویل کے ساتھ کہ آپ حقیقی نبی یعنی عرفی اصطلاح کے مطابق نہیں بلکہ

مراد ان الفاظ کی یہ ہے کہ آپ بحیثیت محدث اللہ خدا سے ہمکلامی سے مشرف ہیں۔ اس تاویل کو اختیار کرنے کی وجہ یہ تھی کہ نبی اور رسول کی معروف اصطلاحی تعریف میں نبی اور رسول کے معنے یہ سمجھے جاتے تھے کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں۔ یا احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ یا بلا استفادہ کسی سابق نبی کے خدا سے تعلق رکھتے ہیں اور کسی دوسرے نبی کے امتی نہیں کہلاتے۔ نبوت کی یہ مردوجہ اصطلاحی تعریف حضرت بانی سلسلہ احمدیہؑ نے اپنے ۱۸۹۶ء کے مکتوب میں درج فرمائی ہے۔ اس تعریف کے پیش نظر آپ بھی تاویل کر سکتے تھے کہ آپ نبی یا رسول بمعنی محدث ہیں نہ کہ بمعنی حقیقی نبی یعنی اصطلاحی نبی۔ اگر آپ یہ تاویل نہ کرتے تو دنیا کو یہ دھوکا لگنے کا امکان تھا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کی حیثیت سے نہیں بلکہ حضور کے وامن فیوض سے الگ ہو کر سے اور یہ بات واقعات کے خلاف تھی۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کامل امتی جانتے تھے۔ اس لئے آپ نبوت کے معروف اصطلاحی معنوں کے پیش نظر اپنے متعلق نبی کے لفظ کی یہ تاویل کی کیونکہ اس وقت تک آپ پر یہ انکشاف نہیں ہوا تھا کہ امتی بھی نفس نبوت میں نبوت مطلقہ کا حامل ہو سکتا ہے۔ اسی امر کو حضرت حلیفہ المسیح الثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب حقیقۃ النبوت میں ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔

”اور آپ کا اپنے دعویٰ کو نبوت کی بجائے محدثیت

کا دعویٰ قرار دینا آپ کی لاعلمی پر مبنی غلطی تھی کیونکہ یہ دعویٰ بلحاظ تعریف و کیفیت اور تفصیل درحقیقت نبوت کا دعویٰ تھا۔“

(حقیقۃ النبوت بحوالہ ختم نبوت ص ۹)

بہر حال یہ غلطی جو نادانستہ تھی مردوجہ اصطلاحی تعریف کو صحیح سمجھنے کی وجہ سے ہوئی جو دراصل جامع تعریف نبوت و رسالت نہ تھی۔ یہ تعریف دراصل استقراری تھی جو پچھلے تمام نبیوں کے افراد کو مد نظر رکھ کر وضع کی گئی تھی۔ اور استقراری تعریف میں اس خامی کا امکان رہتا ہے کہ کوئی فرد ایسا نکلی آئے جس پر یہ تعریف صادق نہ آتی ہو۔ حالانکہ عز اللہ وہ نبی اور رسول ہو اور یہی وجہ تو ہے کہ انسانی استقرار کو ناقص خیال کیا جاتا ہے۔ تمام نہیں۔ استقرار نام صرف خداوند تعالیٰ ہی کر سکتا ہے چونکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک امتی بھی امتی سوتے ہوئے تمام نبوت و رسالت پر نازل ہو سکتا ہے۔ اسی لئے یہ استقرار ناقص تھا۔ مگر رسمی تعریف کے صحیح سمجھنے کی وجہ سے حضرت بانی سلسلہ احمدیہؑ اس تاویل کے لئے مجبور اور معذور تھے کہ اصطلاحی نبی کے بجائے اپنے آپ کو نبی اور رسول مجازی طور پر ان معنوں میں کہیں کہ آپ محدث اللہ ہیں یعنی خدا کی ہمکلامی سے مشرف ہیں چونکہ یہ بات والستہ نہ تھی اسی لئے منافعی نبوت نہیں اور یہی وجہ صاحب کے نزدیک توہم و گمراہی نہ تھی نبوت نہیں ہوئی چاہے کیونکہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہؑ کا دعو الہی

پانے کا دعویٰ پُر زور الفاظ میں موجود تھا جو پرویز صاحب کے نزدیک دعویٰ نبوت کے مترادف ہوتا ہے۔ پرویز صاحب کے الفاظ یہ ہیں:-
 ”وحی کو خدا نے اپنا کلام بھی کہا ہے اس لئے ختم نبوت کے بعد خدا سے پہلا وحی کا دعویٰ، دعویٰ نبوت ہے۔“

(ختم نبوت صفحہ ۵)

پس انہیں حضرت مرزا صاحب کی اس تاویل پر اعتراض کا کوئی حق نہیں کیونکہ اس غلطی کا تعلق کسی منصوبہ سے نہیں تھا۔ اور واضح طور پر یہ غلطی ناوانستہ تھی اور اس تعریف کے پیش نظر تھی جو استقرائی طور پر صحیح سمجھی جاتی تھی اس تعریف کو بانی سلسلہ احمدیہ صحیح سمجھتے ہوئے نبی ہوتے ہوئے حقیقی نبوت کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے۔ اس کو مجاز پر ہی محمول قرار دے سکتے تھے۔ چنانچہ اپنے آپ کو آپ نے مجازی طور پر نبی اور رسول کہا جو اصل میں تو واقعی نبی اور رسول ہونے کے مترادف تھا۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے اس وحی الہی سے جس میں ان کو نبی اور رسول کے نام سے یاد کیا گیا تھا۔ کبھی انکار نہیں کیا بلکہ نبی اور رسول کی مروجہ تعریف کے پیش نظر اس لفظ نبی کی تاویل فرمائی اور یہ تاویل اجتہادی غلطی کی حیثیت سے رکھتی ہے جو پرویز صاحب کے نزدیک بھی قابل اعتراض نہیں ہوتی۔ چنانچہ پرویز صاحب فرماتے ہیں:-

(۱) ”حضور کا ذاتی اجتہاد، پھر قرآن کریم نے یہ بھی تبادیا کہ جن معاملات میں حضورؐ اپنے اجتہاد سے فیصلہ کیا کرتے

تھے ان فیصلوں میں غلطی کا بھی امکان تھا چنانچہ کئی ایک ایسے مواقع پر قرآن میں تاویب بھی آتی ہے مثلاً جنگ بدر کے قیدیوں کے متعلق حضورؐ کے فیصلے پر
 مَا كَانَ لِنَبِيِّكَ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَشْرَىٰ خَتَمٌ
 يُشَخِّنُ فِي الْأَرْضِ تَرْيِدُونَ عَرْضَ الدُّنْيَا
 وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ۖ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (۱۶۶)
 نجا کے لئے نرا دار نہیں کہ اس کے قبضہ میں قیدی ہوں۔
 جب تک کہ ملک میں غلبہ حاصل نہ کرے۔ (مسلمانوں!)
 تم دنیا کی متاع چاہتے ہو اور اللہ تعالیٰ چاہتا ہے
 کہ (تمہیں) آخرت (کا اجر دے) اور اللہ غالب ہے
 حکمت والا ہے۔“

(۱۶۶) جنگ تبوک میں جن لوگوں کی درخواست پر حضورؐ نے انہیں عدم شمولیت کی اجازت دے دی تھی۔ ان کے متعلق ارشاد ہوا کہ عَفَا اللَّهُ عَنْكَ ۚ لِمَ آذَيْتَ لَهُمْ حَتَّىٰ يَسْتَبِينَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَعَلَّمَ الْكَذِبِينَ ۚ (۱۶۷) (اے پیغمبر اسلام!) اللہ تجھے معاف کرے تو نے ایسا کیوں کیا کہ (ان کی منافقانہ غدواریوں پر) انہیں (پیچھے رہ جانے کی) رخصت دے دی؟ اس وقت تک رخصت نہ دیا ہوتی کہ تجھ پر

کھل جاتا کون سیجے ہیں اور تو معلوم کر لیتا کون مجھوٹے ہیں؟
 (۳) "آپؐ نے ایک مرتبہ ایک خاص قسم کا شہد نہ کھانے کا
 عند کی تو اس پر حکم آیا کہ یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ
 مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ؟ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ
 وَاللَّهُ غَفُورٌ ذُو حَيْمٍ ۝ (۱۶۷) (ایسے پیغمبر اسلام!)
 جو چیز تم پر اللہ نے حلال کر رکھی ہے۔ اس کو (قسم کھا کر)
 خود پر کیوں حرام کرتے ہو؟ کیا اپنی ہی بیبیوں کی رضامندی
 حاصل کرنے کے لئے؟ اور اللہ بخشنے والا رحم کرنے والا ہے"

(۴) "آپؐ کے نابینا صحابی (ابن کمثومؓ) کا واقعہ پہلے بیان
 ہو چکا ہے جن کا قریش کی مجلس میں آنا آپؐ پر گلال گزرا
 کھا اس پر فوراً زبان وحی سے تادیب آگئی کہ غَبَسَ
 وَتَوَلَّى لَا أَنْ جَاءَهُ إِلَّا غَلِيظًا (۱۶۸) (پیغمبر)
 چپیں بچیں ہو گیا اور متوجہ نہ ہوا اس لئے کہ اس کے پاس
 ایک اندھا آیا۔"

"ان واقعات کا قرآن نے اس لئے ذکر کیا ہے کہ حضورؐ کی
 عبدیت اور بشریت نکھر کر سامنے آجائے اس ضمن میں
 حضورؐ سے ارشاد ہوا کہ وہ لوگوں پر اس حقیقت کو واضح
 کریں کہ قُلْ إِنْ ضَلَلْتُ فَإِنَّمَا أَضِلُّ عَلَىٰ نَفْسِي
 وَإِنِّي أَهْتَدِيثُ فِيمَا يُرَاقِي رَبِّي إِنَّهُ سَمِيعٌ

قَدِيرٌ ۝ (۱۶۹)

(ایسے پیغمبر اسلام) تم کہہ دو کہ اگر میں (مجھے بغیرض محال) گمراہ
 ہو جاؤں تو میری لیے راہ روی مجھ پر ہی (دبالت بن کر) پڑی
 اور اگر میں ہدایت پا جاؤں۔ (تو بھی اس میں میری کچھ
 بڑائی نہیں۔ بلکہ یہ ہدایت) اس وحی (آسمانی) کی بدولت
 ہوگی جو میرا پروردگار مجھ پر نازل کرتا ہے۔ بلاشبہ وہ
 (سب کچھ) سننے والا ہے اور بہت قریب رکھنے والا ہے"

(معارف القرآن جلد چہارم ص ۶۷-۶۸ مضمون پروردگار صائب)

اصل بات یہ ہے کہ تمام اختلافات کی جڑ بیدگانی اور تعصب
 ہی ہے اگر حضرت مسیح موعودؑ کو غالی الذہن ہو کر معیار صداقت پر رکھا
 جائے تو کسی غلطی اور اختلاف کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ حضرت نوح
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور حضورؐ کی زندگی اور خدا کا ان کے ساتھ
 تعلق اور طور طریقہ ہر ایک پیغمبر معیار صداقت ہے۔ حضرت نوحؑ کو ہم نے
 اللہ علیہ وسلم پر قرآن کریم جملہ "واحدة" نازل نہیں ہوا بلکہ وہ تمام قرآن
 تیس سال میں نازل ہوا۔ حضورؐ خدا کے نزدیک ابتداء سے خاتم النبیین
 تھے لیکن اس کا علم خدا کی وحی کے ذریعہ آپؐ کو انبیاء آخری عمر میں سال ستر
 میں ہوا۔ کیا کوئی ایمان رکھتے والا اس کا تصور کر سکتا ہے؟ کہ
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (نعمد باللہ نعمد باللہ!) سوچے سمجھے
 منصوبہ کے تحت خاتم النبیین کا دعویٰ ابتداء میں نہیں کیا تھا۔ تاکہ لوگ

میں پھنس جائیں (العیاذ باللہ)

اسی طرح حضرت مرزا صاحبؒ نے ابتدائی کالفاظ مجازاً استعمال کیے مگر خدا کی طرف سے انکشاف پر جب نبی کی جامع اور مانع تعریف کا علم ہو گیا جو قرآن مجید کے مطابق ہے تو ترکِ تاویل کیسے منافی نبوت ہو سکتی ہے؟ خدا فرماتا ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ
النَّظَرِ إِنَّ بَعْضَ النَّظَرِ إِثْمٌ (۱۱۶)

یعنی ایمان والو! بہت سے گمانوں سے بچتے رہا کرو
کیونکہ بعض گمان گناہ بن جاتے ہیں۔

پس دروندانہ اپیل ہے کہ بیدگانی سے بچنے کی کوشش کریں۔ کیونکہ اس پر وہ سے کہ خدا نے اپنے ہاتھ سے لگایا ہے اس لئے یہ تدریجی انکشاف حضرت مرزا علیہ السلام کا منصوبہ نہیں اور اگر اس کو پرویز صاحب حضرت مرزا صاحبؒ کا منصوبہ سمجھتے ہیں تو یاد رکھنا چاہیے کہ وہ خدا کی گرفت سے نہیں بچ سکیں گے۔ حضرت مرزاؒ کے دعویٰ میں تدریج آپ کے کسی منصوبہ کا نتیجہ نہیں بلکہ خدا کی طرف سے تدریجی انکشاف کا نتیجہ ہے پس آپ کے دعویٰ میں تدریجی انکشاف بعض خدائی مصالح کی بناء پر ہے کہ قوم کو حضرت مرزا صاحب کی صداقت منو اگر تیار کیا جائے تا وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس شان کو قبول کر لیں کہ آپ کا امتی بھی نبی ہو سکتا ہے یہی طریقہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے متعلق اختیار فرمایا۔ یعنی حضورؐ کو خاتم النبیینؐ میں کہا گیا۔ نہ کہ ابتداء میں کیونکہ جو کوئی حضورؐ کو نبی اور رسول مان لے گا۔ بعد میں حضورؐ کو خاتم النبیین ماننا کسی صورت میں اس پر دو بھرنہ ہوگا۔ پیچھے کے لفظ کا استعمال، سچائی اور حقیقت منوانے کے لئے ہے۔ مگر اہ کرنے کے لئے نہیں۔ اور قابلِ تعریف ہے۔ معیوب نہیں کیونکہ خدا کے ہر کام میں کچھ خاص مصالح ہوتی ہیں۔

پرویز صاحب کی علماء پر یہ چوٹ

پرویز صاحب نے اس بحث میں علماء اسلام پر بھی چوٹ کی ہے لکھتے ہیں:-

"ختم نبوت کے بعد خدا سے مکالمہ اور فی طبع کا کوئی ثبوت قرآن سے نہیں ملتا۔ نہ ہی اس میں کشف و الہام کا کوئی ذکر ہے۔ لہذا آپ کا (مرزا صاحب) یہ دعویٰ قرآن کے خلاف اور ختم نبوت کے منافی ہے تو بات وہیں ختم ہو جاتی۔ لیکن ان سے بحث کرنے والے علماء کشف و الہام اور فی طبع و مکالمہ خداوندی کے خود قائل تھے۔ وہ ان کے دعویٰ کی تردید کس طرح کر سکتے۔"

(ختم نبوت ص ۹)

پرویز صاحب کی یہ بات تو سچ ہے کہ علماء حضرت بانی سلمہ

احمدیہ کے سامنے لا جواب ہوتے رہے اور وہ ان سے بات کھا جاتے تھے
 کیونکہ مکالمہ دفعتاً طبع اللہ کے وہ علماء قائل تھے مگر پرویز صاحب نے
 ان کی شکست کو دیکھ کر اب یہ نئی راہ نکالی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد علی الاطلاق مکالمہ دفعتاً خداوندی بالکل منقطع اور
 منقطع قرار دے دیا جائے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اس نظریہ سے وہ احمدیت کو
 شکست دے دیں گے۔ مگر ان کا یہ نظریہ ایسا ہے کہ وہ ان علماء سے
 بڑھ کر بات کھائیں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ! کیونکہ آج اگر کسی کو مکالمہ
 دفعتاً طبع اللہ کا تجربہ نہیں ہو سکتا تو قرآن مجید کو نہ ماننے والے آپ
 سے پوچھ سکتے ہیں کہ اس بات کا آپ کے پاس کیا ثبوت ہے کہ قرآن
 خدا کا کلام ہے؟ یہ کیوں کسی منصوبہ بندی کا نتیجہ نہیں؟ ہم احمدی
 تو اس کا جواب دے سکتے ہیں کہ جو خدا پہلے بولتا تھا اور جس خدا نے
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کلام کیا وہ آج بھی زندہ ہے اور
 یہ رکعت خاتم النبیین اور ان کے فیض سے ہمارا خدا سے ایسا تعلق
 پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا ہم بندوں سے بھی مکالمہ ہو۔ اور بزرگوں
 اور اولیاء سے مکالمہ الہی قرآن کریم کے کلام خدا ہونے پر گواہ ہے لیکن پرویز
 صاحب کے پاس اس منکر قرآن کے لئے کیا جواب ہے مگر پرویز
 صاحب کے نزدیک اللہ تعالیٰ قرآن کریم کے نزول تک بندوں سے
 بولتا رہا تو اب کیوں نہیں بولتا؟ پرویز صاحب کے پاس اس کا کوئی
 تسلی بخش جواب نہیں۔ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ حقیقی الہی صرف نبی

پر ہی نازل نہیں ہوتی بلکہ غیر نبی پر بھی نازل ہوتی رہی ہے اور ملائکہ
 یا نازل سورۃ حمد مجیدہ کی آیت کریمہ کے مطابق منقطع نہیں ہوا۔
 اور اسی طرح غیر شرعی نبوت بھی آیت خاتم النبیین کی قرآنی تفسیر
 سے ثابت کر چکے ہیں فیللہ الحمد فی الاولیٰ والآخرہ اور
 حضرت باقی سلسلہ احمدیہ پر تدبیری انکشاف پرویز صاحب کے پیش
 کردہ اقتیاسات مذکورہ کے رو سے بھی قابل اعتراض نہیں رہتا۔

بہر حال نبوت کے متعلق تدبیری انکشاف کی حقیقت واضح کر
 دی گئی ہے اور یہی سارے باب کا جواب ہے کہ کسی نبی کو حتیٰ کہ
 حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی سارا علم جو ان کے لئے خدا
 نے مقرر کر رکھا تھا۔ ایک وقت دعویٰ کے ساتھ ہی نہیں دیدیا تھا
 بلکہ تدبیری طور پر قرآن کریم کا علم حضور کو دیا گیا۔ اور اس وجہ سے
 حضورؐ کو اپنے خاتم النبیین ہونے کا علم سب سے پہلے نہیں اگر حضرت
 مرزا صاحبؒ کو انہی نبوت کے متعلق پوری وضاحت ابتداء میں نہیں
 ہوئی تو یہ بات متنافی نبوت نہیں۔

مکرم پرویز صاحب نے اس باب کے صفحہ ۸۲ سے لے کر صفحہ ۹۸
 تک اس امر کو اچھا لایا ہے کہ حضرت مرزا صاحبؒ نے ابتداء میں دعویٰ
 نبوت نہیں کیا تھا اور بعد میں نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے جو ایک سوچا
 سمجھا منصوبہ ہے۔ اس لئے ان کے اس اعتراض کا مکمل طور پر جواب
 دے دیا گیا ہے لیکن چونکہ پرویز صاحب نے اس باب کے صفحہ ۹۸

سے اختیار کیا بعض ایسے اعترافات کئے ہیں اور الزامات لگائے ہیں جن کا تصور بھی نہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہؑ کو رہا۔ نہ ان کی جماعت کے کسی فرد کو لہذا ان کے ان الزامات کا جواب دیا جانا ضرور کا ہے۔

خاتم النبیین کے لئے معنی ص ۹۹ : خاتم النبیین کے معانی کے متعلق مفصل طور پر لکھا جا چکا ہے۔ قرآن کریم سے لغت عرب سے اصطلاح عبارات عرب سے اور تفسیر آیات سے۔ لہذا باب نمبر ۲ ملاحظہ کیا جائے۔ بروزی اور ظلی نبی ص ۱۱ : بروزی اور ظلی نبوت کے متعلق بھی مفصل طور پر باب ۲ ملاحظہ کیا جائے جہاں دیگر قرآنی آیات کے علاوہ آیت خاتم النبیین سے بھی یہ ثابت کیا گیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے اور اطاعت سے ان کا کامل امتی نبوت کے مقام پر فائز ہو سکتا ہے اور اسی کو ظلی اور بروزی نبی کہتے ہیں۔ یہ حقیقت قرآن کریم کی پیشکش دہ ہے جو عوفاً کرام نے قرآن کریم سے استنباط کی ہے۔ نہ کہ مجوسیت ہے اور نہ ایرانیت ہے۔ خالص قرآنی حقیقت ہے۔

واحد نبی : پروریز صاحب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی ایک عبارت سے یہ نتیجہ اخذ کر کے الزام لگاتے ہیں کہ گویا امت محمدیہ میں صرف وہ واحد نبی ہیں دوسرا کوئی نہیں۔

جواباً گزارش ہے کہ یہ ایک بہتان ہے اور حقیقت نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے۔ پروریز صاحب نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہؑ کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کی ہے:-

”اس امت میں نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں..... اور ضرور لکھا کہ ایسا ہوتا.....“
تاجدیا کہ احادیث میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہوگا۔ وہ پیشگوئی پوری ہو۔“

(حقیقۃ الوحی بحوالہ ختم نبوت ص ۱۱۲)

حضرت بانی سلسلہ احمدیہؑ کی اس عبارت کی بنیاد اُس حدیث پر ہے جس میں کہا گیا ہے کہ مسیح موعود اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کوئی نبی نہ ہوگا۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ ”لَئِنْ بَيَّنَّنِي وَبَيَّنَّنِي نَبِيٌّ“
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے اور میرے مسیح کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوگا۔ پروریز صاحب کا اس عبارت سے یہ تاثر دینا کہ گویا حضرت بانی سلسلہ احمدیہ صرف اپنے آپ کو امت محمدیہ میں بطور نبی کے سمجھتے ہیں اور کوئی دوسرا نہ ہوگا۔ صریحاً الزام ہے۔ کہ ہم پروریز صاحب نے اس عبارت میں کتر نبوت سے کام لیا ہے اور وہ عبارت جس کے لئے کہتے ہوئے اس الزام کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔ پروریز صاحب نے اس کو حذف کر دیا ہے۔ مکمل عبارت یہ ہے:-

”اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس جبری میں کسی

شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اگر کوئی شکر ہے تو باری ثبوت اس کی گردن پر ہے۔ غرض اسی حصہ کثیر و ہی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے ہیں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام سے محروم تھے۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔ کیونکہ اگر وہ دوسرے صلحاء جو مجھ سے پہلے گزر چکے ہیں وہ بھی اسی قدر مکالمہ و مخاطبہ الہیہ اور امور غیبیہ سے حصہ پاتے تو وہ نبی کہلانے کے مستحق ہو جاتے۔ تو اس صورت میں آنحضرت صلیع کی پیشگوئی میں ایک رخنہ واقع ہو جاتا اس لئے خدا کی مصلحت نے ان بزرگوں کو اس نعمت کو دے دیا۔ اور یہ روک دیا۔ تا جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی سوگا وہ پیشگوئی پوری ہو جائے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱)

پرویز صاحب نے مکمل عبارت نقل نہیں کی محض اس وجہ سے کہ وہ الزام کے لئے جواز پیدا کر سکیں۔ اس کے علاوہ حضرت بانی سلسلہ

احدیہ نے دیگر کئی مقامات پر اس حقیقت کو واضح کیا ہے جو اس عبدت بالا سے مقصود ہے چنانچہ حضرت صاحب فرماتے ہیں:-

”میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف نبیل مسیح مہنا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ مائوں میں میرے جیسے دس ہزار نبیل مسیح آجائیں۔ ہاں اس زمانے کے لئے میں نبیل مسیح نہیں۔ دوسرے کا انتظار ضرور ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۸۳)

دوسرے مقام پر حضرت بانی سلسلہ احدیہ فرماتے ہیں:-

”ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت صلیع علیہ وسلم ایک دفعہ نہیں بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزری ڈنگ میں آجائیں اور بروزری ڈنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا اظہار کریں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ)

ایک اور مقام پر حضور فرماتے ہیں:-

”لہذا ضروری ہوا کہ تمہیں یقین اور محبت کے مرتبہ پر پہنچانے کے لئے خدا کے انبیاء وقتاً بعد وقت آتے رہیں جن سے تم وہ نعمتیں پاؤ گے۔“

(لیکچر سیما کوٹ ص ۷۲)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام امت میں واحد نبی نہیں بلکہ آپ کے نزدیک اور انبیاء کا بھی امکان ہے۔

آخری نبی: پرویز صاحب نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ پر الزام لگایا ہے کہ گویا انھوں نے آخری نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ اقتباسات مندرجہ بالا کے سہارے ایسا اعتراض ایک متعصب انسان ہی کر سکتا ہے۔ ان کی پیش کردہ عبارت یہ ہے۔
 ”ہاں ہمارے وہ جنہوں نے ایک برگزیدہ رسول کو قبول نہ کیا۔ مبارک ہے وہ جس نے مجھے پہچانا۔ میں خدا کی سبب راہوں میں سے آخری راہ ہوں اور اس کے سبب نوروں میں سے آخری نور۔ بدقتعت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے کیونکہ میرے بغیر سب تاریکی ہے۔“
 (کشتی نوح بحوالہ ختم نبوت ص ۱۱۱)

اصل اور مکمل عبارت یہ ہے۔

”جیکہ نبی الیہاموں تو اب سوچو کہ کیا مرتبہ ہے اس پاک رسول کا جس کی غلامی کی طرف میں منسوب کیا گیا۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔ اس جگہ کوئی حسد اور رشک پیش نہیں جاتا۔ خدا جو چاہے کرے۔ جو اس کے ارادے کی مخالفت کرتا ہے وہ صرف اپنے مقصد میں ناکام رہتا ہے بلکہ مرکز جنیم کی راہ لیتا ہے۔ ہاں ہمارے وہ جنہوں نے عاجز مخلوق کو خدا بنایا۔ ہاں ہمارے وہ جنہوں نے ایک برگزیدہ رسول کو قبول نہ

کیا۔ (مرا و حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ نقل) مبارک ہے وہ جس نے مجھے پہچانا۔ میں خدا کی سبب راہوں میں سے آخری راہ ہوں اور میں اس کے سبب نوروں میں سے آخری نور ہوں۔ بدقتعت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے کیونکہ میرے بغیر سب تاریکی ہے۔“
 (کشتی نوح ص ۱۱۱)

اس عبارت میں :-

”جب میں الیہاموں تو اب سوچو کہ کیا مرتبہ ہے اس پاک رسول کا جس کی غلامی کی طرف میں منسوب ہوں۔“
 سے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی پرزیش باکلی واضح ہو جاتی ہے جو اپنے آپ کو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام سمجھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حضور کا غلام ہوتے ہوئے جب اس مرتبہ پر خدا نے مجھے فائز کیا ہے تو کتنا عظیم مرتبہ ہوگا۔ اس پاک رسول کا جس کی طرف میں منسوب ہوں۔ اس لئے حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :-

”ہم سوئے خیر ام تجھ سے ہی اے خیر سل“

تیرے بڑھنے سے قدم آگے نہ ہایا ہم نے

اس کے علاوہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا یہ کہنا کہ :-

”میں خدا کی سبب راہوں میں سے آخری راہ ہوں اور میں اس کے سبب نوروں میں سے آخری نور ہوں۔“

کا مطلب یہ ہے کہ شریعت کی سوراہ میں نے قرآن و سنت سے اخذ کر کے بطور حکم و عدل بنائی ہے یہی آفری اور قطعی ہے اس کے برخلاف جو تفسیر و تشریح سب وہ غلط ہے اور نورانیت سے محروم ہے۔ اس عبارت کے سرگز یہ معنی نہیں کہ آپ کے بعد کسی اور مسیح کا آنا ممکن ہے بلکہ فرماتے ہیں:-

”اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی خاتمہ ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ بلکہ میں تو مائتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک تہی۔ ومن ہزار سے بھی زیادہ مسیح آسکتے ہیں۔“

(انالہ او کام ملک)

پس ظاہر ہے کہ پرویز صاحب دعو کو وہی اور تنفر پھیلائے کے علاوہ کوئی نصب العین نہیں رکھتے۔

خاتم الانبیاء: حضرت بانی سلسلہ احمدیہ پر خاتم الانبیاء ہونے کا الزام لگاتے ہوئے پرویز صاحب ان کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرتے ہیں:-

”ایک بروز محمدی جمیع کمالات محمدی کے ساتھ آفری زانے کے لئے مقدر تھا سو وہ ظاہر ہوا۔ اب بجز اس کھڑکی کے احد کوئی کھڑکی نبوت کے چشمے سے پانی پینے کے لئے باقی

نہیں رہی۔“ (ایک غلطی کا انالہ)

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی یہ عبارت بالکل صاف ہے۔ حضرت بانی سلسلہ

احمدیہ فرماتے ہیں کہ:-

”میں بروز محمدی ہوں اور خدا کا مامور مسیح موعود اس لئے

نبوت محمدیہ سے فیض حاصل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ وہ

بروزیت کا کھڑکی نبوت محمدیہ سے پانی نہیں پئے گا۔“

اس کا یہ سرگز مطلب نہیں کہ حضرت مرزا غلام احمد ہی خاتم البیتین ہیں بلکہ وہ خود فرماتے ہیں کہ ”میں بروز محمدی ہوں نہ اصل محمد“

اس کے بعد پرویز صاحب نے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کی ہے:-

”آفری زمانے کا نبی اصطلاح ہے۔ جس کا مطلب یہ

ہے کہ آپ کے توسط کے بغیر کسی کو نبوت کا درجہ حاصل

نہیں ہو سکتا۔ اب کوئی نبی ایسا نہیں آسکتا جو یہ کہے کہ

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بلکہ رامت تعلق پیدا

کے بعد نبی بن سکا۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں۔ میری

اتباع کے بغیر کسی کو قرب الہی حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس

آئندہ خواہ کوئی نبی ہو۔ اس کے لئے حضرت مسیح موعود

علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ایمان لانا ضروری ہے۔“

(الفضل قادیان۔ مورخہ ۲ مئی ۱۹۲۳ء)

اس عبارت کا بھی یہ مطلب نہیں کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ خاتم الانبیاء ہیں اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہیں

رہے بلکہ اس عبارت کا صرف یہ مطلب ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اور خدا سے تعلق پیدا کرنے کے لئے اب مسیح موعودؑ کو ماننا ضروری ہے
کیونکہ مسیح موعودؑ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق مبعوث
ہوا، پس یہ نا ممکن ہے کہ امت محمدیہ میں آئندہ ہونے والا نبی - نبی بننے
سے پہلے مسیح موعودؑ کا منکر ہو۔

دوسری عبارت پر دیر صاحب نے حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ کے
ایک خطبہ جمعہ میں پیش کی ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ بعد میں آنے
والے نبی کا انکار کر کے کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح معنو
میں فیض نہیں پاسکتا۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ پہلے نبی کی روشنی میں
قرآن کریم کو پڑھے۔ یہی مفہوم اس عبارت کا ہے۔ اور پس - اس کا یہ مطلب
نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ خاتم النبیین ہیں بلکہ خاتم النبیین تو ہیں ہی
ہمارے آقا و مولیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ لیکن حضور کا فیض کوئی بھی
مسیح موعودؑ کا انکار کر کے حاصل نہیں کر سکتا۔

پس وہی صحیح معنوں میں قرآن سکھانے والا ہوگا جو مسیح موعودؑ کو
بامور میں اللہ تسلیم کرتا ہوگا۔ موجودہ وقت میں پیر صاحب بھی قرآن
سکھانے کے لئے سعی ہیں اور حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام بھی۔ اب
عقل و فہم سے کام لے کر سوچا جائے کہ وہ جو خدا کا مامور ہے۔ اس سے
قرآن سیکھا جائے یا اس سے جو خدا کی تفہیم کا منکر ہو کر اپنے ذاتی
فلسفہ سے قرآن کو سمجھ رہا ہے اور سمجھا رہا ہے۔ اگر غور سے دیکھا جائے

تویہ اور اس قسم کے اعترافات قطعی طور پر لالچنی ہیں۔ اصل سوال ،
ختم نبوت کا تقاضہ حل ہو گیا ہے۔ اب حضرت بانی سلسلہ
احدیہؒ کو ضرورت حقہ کے پیش نظر خدا نے مبعوث فرمایا اور وہ
ایک صادق مامور کی حیثیت سے کھڑے ہیں۔ ان کے انکار کی صورت
میں کیسے کوئی فیض محمدی حاصل کر سکتا ہے؟ قرآن کریم میں آیا ہے۔
”كُلَّ اٰمَنَ يٰلَہٗ وَ مَلٰئِكَتِهٖ وَ كَتٰبِهٖ وَ رُسُلِهٖ۔“

ترجمہ: یہ تمام اللہ۔ ملائکہ۔ کتب اور رسولوں پر ایمان لاتے ہیں
لفظ ”کُلَّ“ میں تمام مومنین بمعہ رسول مراعہ میں یعنی رسول بھی
دوسرے رسولوں پر ایمان لانے کے مکلف ہوتے ہیں۔
صاحب شریعت: پیر صاحب اپنی عادت کے مطابق حضرت
بانی سلسلہ احدیہؒ پر صاحب شریعت نبی اور رسول کے دعویٰ کرنے کا
الزام لگانے سے پہلے لکھتے ہیں :-

”احدی حضرات عام طور پر کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب
نے نبی ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ رسول ہونے کا نہیں اور
نبی اور رسول میں فرق یہ ہے کہ رسول صاحب کتاب
اور صاحب شریعت ہوتا ہے اور نبی نہ کوئی کتاب لاتا
ہے نہ کوئی شریعت“

(ختم نبوت صفحہ ۱۱۴-۱۱۵)

یہ بات پر وزیر صاحب کی سرسرخ غلط اور بے بنیاد ہے کسی احمدی نے کبھی یہ نہیں کہا اور نہ کہہ سکتا ہے کہ رسول تو صاحب کتاب اور صاحب شریعت ہوتا ہے اور نبی نہ کوئی کتاب لاتا ہے اور نہ کوئی شریعت ہم نے کبھی کسی احمدی عالم کی تحریر میں یہ بات نہیں پڑھی ہے دراصل یہ الزام پر وزیر صاحب کا سرسرخ بہتان ہے ہمارے نزدیک نبی اور رسول کے لغوی معنوں میں تو فرق ہے لیکن مصداق میں کوئی فرق نہیں ہمارے نزدیک نبی اور رسول کے دونوں لفظوں کا مصداق ایک ہی شخص ہوتا ہے خواہ وہ نبی کتاب شریعت لائے یا نہ لائے۔ پس ہمارے نزدیک نبی اور رسول صاحب شریعت جدیدہ بھی ہوتا ہے اور بغیر شریعت جدیدہ کے بھی ہوتا ہے لہذا ہم حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام کو امتی نبی بھی کہتے ہیں اور امتی رسول بھی۔ اور ہر جگہ آپ کے لئے نبی اور رسول کے الفاظ میں ہم احمدیوں کی یہی مراد ہوتی ہے کہ آپ امتی نبی اور امتی رسول ہیں نہ کہ مستقل نبی اور مستقل رسول۔

اس حقیقت کو نظر انداز کرتے ہوئے بلکہ ایک جھوٹا بہتان احمدیوں پر باندھتے ہوئے جواد پر بیان ہوا۔ پر وزیر صاحب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی ایک ادھوری عبارت پیش کر کے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ گویا وہ تو صاحب شریعت جدیدہ نبی اور رسول ہوتے کے مدعی ہیں۔ وہ ادھوری عبارت یہ ہے:-
 ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا پیغمبر ہے؟ جس نے

انبیاء وحی کے ذریعہ سے خدایہ وحی بیان کئے اور انبی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔“

(اربعین ص ۸۷ بحوالہ ختم نبوت ص ۱۱۸)
 اگر پر وزیر صاحب دیانتداری سے کام لیتے اور مکمل عبارت پیش کرتے تو اس پر ان کا مرمومہ اعتراض پیدا نہ ہوتا۔ حذف کردہ عبارت یہ ہے:-

”ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلعم خاتم الانبیاء ہیں اور قرآن ربانی کتابوں کا خاتم ہے تاہم خدا تعالیٰ نے اپنے نفس پر حرام نہیں کیا کہ تجدید کے طور پر کسی اور مامور کے ذریعہ سے یہ احکام صادر کر دے کہ جھوٹ نہ بولو۔ جھوٹی گواہی نہ دو۔ زمانہ کر دے۔ خون نہ کر دے۔ اور ظاہر ہے کہ الیا بیان کرنا بیان شریعت ہے جو سچ موعود کا بھی کام ہے“

(اربعین ص ۸۷ مصنفہ حضرت مسیح موعود)
 پس پر وزیر صاحب کی پیش کردہ عبارت میں حضرت اقدس نے صاحب شریعت جدیدہ یا صاحب کتاب جدید ہونے کا دعویٰ ہرگز نہیں کیا اور کبھی نہیں کیا۔ بلکہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ تو فرماتے ہیں:-

”یہ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ نبوت تشرعی کا دروازہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بالکل مسدود ہے اور قرآن مجید کے بعد اور کوئی کتاب نہیں۔ جو نئے احکام سکھائے

یا قرآن شریف کا حکم منسوخ کرے یا اس کی پیروی معطل
بلکہ اس کا عمل قیامت تک ہے۔

(الوصیت ص ۳)

ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :-

”نبی کے لفظ سے اس زمانہ کے لئے صرف خدا تعالیٰ کی
یہ مراد ہے کہ کوئی شخص کاملی طور پر شرف مکالمہ یعنی طبع
الہیہ حاصل کرے اور تجدید دین کے لئے مامور ہو۔ یہ
ہے کہ کوئی دوسری شریعت لائے کیونکہ شریعت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں
جب تک اس کو امتی بھی نہ کہا جائے جس کے یہ معنی ہیں
کہ ہر ایک العام اس نے آنحضرت صلعم کی پیروی سے
حاصل کیا ہے۔“

(تجلیات الہیہ - مصنفہ حضرت میح موعود)

پس کتب اربعین کی عبارت پیش کردہ پرویز صاحب کا ہرگز یہ
مطلب نہیں کہ حضرت یانی سلسلہ احمدیہ نے تشریح نبوت کا دعویٰ
کیا ہے چونکہ اپنی وجہ کو انہوں نے بیان شریعت بتایا ہے پس آپ کا دعویٰ
صاحب شریعتہ جدیدہ اور صاحب کتاب جدید لانے والے نبی کا ہرگز نہیں
پرویز صاحب یہ دعویٰ آپ کی کسی کتاب سے نہیں دکھا سکتے۔ پرویز

صاحب تو خود آپ کی ایک عبارت ”نزول المسیح“ سے پیش کر چکے ہیں جس
میں صاف طور پر لکھا گیا ہے کہ میں کسی نئی شریعت لانے کا مدعی نہیں
ہوں۔ اور اس کے ساتھ تجلیات الہیہ کا اقتباس بھی پیش کیا ہے۔ اس
میں بھی حضرت اقدس نے تشریح نبوت سے انکار کیا ہے۔ ہر دونوں عبارتیں
ملاحظہ ہوں :-

(۱) ”مجھے یہ شرف (یعنی مخاطبہ و مکالمہ خداوندی کا شرف)

محض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے حاصل
ہے..... کیونکہ اب تجز محمدی نبوت
کے سب قیوتیں بند ہیں۔ شریعت والا نبی کوئی نہیں آ
سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے مگر وہی جو پہلے
امتی ہو۔ اس بناء پر میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی۔“

(تجلیات الہیہ ص ۲ - بحوالہ ختم نبوت ص ۱۱۵)

(۲) ”لیں چونکہ میں اس کا رسول یعنی فرستادہ ہوں۔ مگر
بغیر کسی نئی شریعت اور نئے دعویٰ اور نئے نام کے
بلکہ اس نبی کریم خاتم الانبیاء کا نام پا کر اور اس میں
ہو کر اور اس کا منظر ہر بندہ آیا ہوں۔“

(نزول المسیح ص ۲ بحوالہ ختم نبوت ص ۱۱۵)

یہ ہر دو عبارتیں جو پرویز صاحب نے خود اپنی کتاب میں نقل
کی ہیں۔ اربعین کی عبارت سے بعد کی ہیں لیکن پرویز صاحب نے

نے انہیں پہلے درج کر کے دھوکہ دہی کے لئے اربعین کی عبارت کو ان سے متضاد ظاہر کرنے کے لئے ذلک بعد میں درج کیا ہے تا یہ ظاہر کریں کہ پہلے آپ بغیر شریعت جدیدہ کے امتیازی ہوئی ہو کرتے تھے اور بعد میں نئی شریعت والے نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ حالانکہ یہ عبارتیں اربعین سے بعد کی ہیں جو اس غلط فہمی کا ازالہ کرنے کے لئے ہیں کہ آپ نے کسی جدید شریعت کے ساتھ صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

صاحب کتاب :

پرویز صاحب نے صاحب کتاب کے عنوان کے تحت الفصل اختیار سے کسی احمدی کی ایک عبارت نقل کی ہے مگر حضرت مسیح موعودؑ کی تقریبات سے رد و روشن کی طرح ثابت ہے کہ آپ کا نہ تو مستقل نبوت کا دعویٰ ہے اور نہ صاحب شریعت نبی ہونے کا۔ الفصل کی اس عبارت میں ایک الزامی جواب دیا گیا ہے کہ اگر "ما انزل الیہ من ربہ" سے مراد کتاب ہوتی ہے تو حضرت مسیح موعودؑ پر نازل شدہ وحی کو بھی کتاب کہہ سکتے ہیں۔

یہ الزامی جواب تو پرویز صاحب کو بھی دیا جاسکتا ہے جنہوں نے نبی اور رسول کے ذکر میں کتاب ساتھ لانے کو بیان کرتے ہوئے کتب کا مفہوم وحی قرار دیا ہے خواہ وہ ایک ہی بات ہو۔ تو کتاب کا اتنا وسیع مفہوم لینے پر ہم پرویز صاحب کو بھی کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب صاحب کتاب

تھے۔ مگر جاہلی مراد یا کسی احمدی عالم کی مراد جس کا حوالہ انہوں نے پیش کیا ہے ہرگز یہ نہیں ہو سکتی کہ حضرت مرزا صاحب جدید کتاب لانے والے نبی اور رسول تھے یا تشریفی نبی اور رسول تھے اور ان الہامات شریعت جدیدہ میں ہم حضرت مرزا صاحب کو صاحب کتاب جدید کہنا کفر جانتے ہیں۔ باب دوم میں مکمل اور مفصل طور پر "کتاب" کا ذکر کیا گیا ہے۔ جہاں پر یہ ثابت کیا گیا ہے اور یہ ہر احمدی کا ایمان ہے کہ کتاب کہلانے والی از روئے قرآن کریم صرف دو کتابیں ہیں ایک "القرآن" اور دوسری "التورات" جو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی ہیں۔ بالفاظ دیگر صاحب کتاب جدید حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ ہی ہیں اور ان کے درمیان جو انبیاء بکثرت مبعوث ہوئے ان میں سے کوئی بھی صاحب کتاب بمعنی شریعت جدیدہ لانے والا نہیں تھا۔ ہاں ان انبیاء کے مجموعہ الہامات کو لغوی معنی میں کتاب کہا جاسکتا ہے اور انہیں معنی میں الفصل میں کسی احمدی نے حضرت مسیح موعودؑ کے مجموعہ الہامات کو کتاب کہنا جائز قرار دیا ہے۔

مرزا صاحب کی وحی :

پرویز صاحب نے اس سہنجی کے تحت یہ اعتراض کیا ہے کہ مرزا صاحب اپنی وحی کو خطا سے پاک قرآن کریم کی طرح بے عیب سمجھتے ہیں تو یہ

درست اور صحیح ہے۔ جب حضرت بانی سلسلہ احمدیہؒ اپنی وحی کو خدا کے وحید کا کلام یقین کرتے ہیں تو یقیناً اسے ہر خطا سے پاک بھی سمجھنا چاہیے۔ کوئی عام عقل سے کام لینے والا بھی یہ اعراض نہیں کر سکتا لیکن نہ معلوم پرویز صاحب کو کیا ہو گیا جو ایسے لایعنی اور غیر معقول اعراض کرنے پر اتر آئے ہیں۔ کسی بشر سے جو بھی خدا کا کلام کرتا ہے۔ یہ جو خدا کا کلام ہونے کے اسے خطا اور عیب سے قرآن کی طرح پاک اور یقینی کلام ہونا چاہیے۔ ورنہ وہ خدا کا کلام کیا ہوا جس میں جھوٹ کی بھی آمیزش ہو اور خطا کا بھی دخل ہو۔ پرویز صاحب تو اپنے فلسفہ کو خطا سے پاک سمجھیں اور جو وہ سو سالہ اسلامی تصورات کو یکسر غلط کہیں تو کوئی ہمت نہیں لیکن جو کلام خدا کا ہوتا ہے اس کو یہ خطا سمجھا اور بے خدا دینے عیب کہنا۔ گنا و کبیرہ۔ یا للعجب!

بیشک حضرت اقدسؒ نے یہ فرمایا ہے کہ آپ کو اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات، انجیل اور قرآن مقدس پر تو جناب من! یہ کونسی قابلِ اعتراض بات ہے۔ جب وہ یقینی طور پر خدا کی وحی ہے تو وہ مقدس ہے۔ اور ملہم کو اس پر ایمان لاتا ضروری ہے۔ نبی پر جو وحی نازل ہوتی ہے خواہ وہ قرآن میں ہو۔ خواہ انجیل میں خواہ تورات میں ہو۔ خواہ مسیح موعودؑ پر نازل ہو۔ خدا کی طرف سے وحی ہونے کی وجہ سے یقینی اور حقیقی طور پر خدا کا کلام ہے اور اس پر یکساں طور پر یقین کرنا ضروری ہے

پرویز صاحب! بے شک مسیح موعود علیہ السلام پر بھی جبریلؑ نازل ہوا ہے۔ ہیں اس سے انکار نہیں کیونکہ وحی لانے والے فرشتوں کا سردار وہی ہے خواہ وہ خود نازل ہو یا دوسرے ملائکہ کے ذریعہ وحی نازل ہو آپ نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہؒ کی کتاب "ازالہ اداہم" کے صفحہ سے یہ عبارت نقل کی ہے کہ:-

"ظاہر ہے کہ اگرچہ صرف ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کر لیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبریلؑ لائیں اور پھر چپ ہو جائیں تو یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے کیونکہ جب ختمیت کی مہر سی ٹوٹ گئی اور وحی رسالت نازل ہوئی شروع ہو گئی تو پھر حقوڑا یا بہت نازل ہونا برا ہے۔"

واضح رہے کہ یہ عبارت الزامی رنگ کی ہے اور ان لوگوں کے رد میں ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شرعی نبی مانتے ہوئے ان کے اصالت و دوبارہ آنے کے قائل ہیں اور جبریلؑ کو صرف شریعت لانے والا فرشتہ یقین کرتے ہیں اور ساتھ ہی حضرت عیسیٰؑ پر آمد ثانی کے وقت یندلیہ جبریلؑ نازل وحی کے قائل ہیں۔ اسی عقیدہ کو الزامی رنگ میں پیش کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالت آمد ثانی کو ہر ختمیت ٹوٹ جانے کی وجہ سے منافی ختم نبوت قرار دیا گیا ہے۔

اسی عنوان کے تحت پرویز صاحب مزید لکھتے ہیں:-

”اس چیلنج کو قبول کرنے کی جرأت نہ حضورؐ کے زمانے کے فحاشین کو ہوئی تھی اور نہ ہی حضورؐ کے بعد اس چوڑے سو سال میں کسی اور کو ہوئی ہے۔ قرآن کریم کا بے مثل و بے نظیر منہاس کے منجانب اللہ ہونے کی اولین دلیل اور نبوت محمدیہ کا بنیادی ثبوت ہے۔ یہ جرأت صرف مرزا صاحب کو ہوئی ہے۔“

(ختم نبوت ص ۱۱)

پروردگار صاحب! خدا کا خوف کرو! کیا خدا کا خوف آپ کے دل کے کسی حصہ میں نہیں رہا؟ آخر خدا کے انتقام کا کوئی خدشہ نہیں رہا؟ خدا کے سامنے پیش ہونے کے متعلق بھی ایمان نہیں رہا؟ وہ شخص جس نے ساری زندگی ناموس وین محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم کو خدا کا مقدس اور بے نظیر کلام ثابت کرنے میں گزاری۔ اس شخص پر اتنا سفید چھوٹا! العیاذ باللہ! العیاذ باللہ! کہ وہ قرآن کریم کی تحدی اور چیلنج کو قبول کر رہا ہے۔ معاذ اللہ! معاذ اللہ! لعنة الله على الكاذبين! قرآن کے بارہ میں دل کے اشتعالی تحریکات باقی سلسلہ احمدیہ نے ہی ایمان جماعت میں پیدا کیا ہے اسی پر قرآن کے چیلنج کو قبول کرنے کا الزام سراسر افتراء ہے۔

پنچاچ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”جمال و حسن قرآن نور جان ہر کلمہ ہے
تھر ہے چاند و رول کا ہمارا چاند قرآن ہے

نظر اسی کی ہنیں ملحق نظر میں نگر کر دیکھو
بھلا کیونکر نہ ہو یکتا کلام پاک رحماں ہے

آں کتاب حق کہ قرآن نام اوست
بادہ عرفان ما از جام اوست
یکدم و دیری از ازل روشن کتاب
نزد ما کفر است و خسران و تباب

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو اللہ تعالیٰ نے دین اسلام اور قرآن کریم کے لئے بطور پاسبان مبعوث فرمایا ہے۔ اس لئے انھوں نے لکھا:-
”میں قرآن شریف کے معجزہ کے ظل پر فصاحت و بلاغت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں کہ جو میرا مقابلہ کر سکے۔“ (فردت الامام ص ۲۵)

حضرت مسیح موعودؑ نے کتاب پر امین احمدیؒ میں اسلام اور قرآن کے منجانب اللہ ہونے کے متعلق لکھی اور مخالفین اسلام کو چیلنج کیا کہ اپنی الہامی کتاب اس کا منجانب اللہ ہونا ثابت کرے لیکن آج تک کوئی جواب نہیں دے سکا جلیلہ مذاہب عالم سال ۱۹۶۶ء میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہؒ نے اسلام اور قرآن کے خدائی کلام ثابت ہونے کے لئے قبل از وقت چیلنج دیا۔ کہ میں ان مسائل کو اندوٹے قرآن ثابت کروں گا اور یہ کتابی شکل میں آج موجود ہے جس کا نام ”اسلامی اصول کی فلاسفی“ ہے۔

وہ شخص جس نے انیسب کچھ اسلام اور قرآن کی خاطر عشق محمدی
کی خاطر اور ان کے منجانب اللہ ہونے کی خاطر قربان کر دیا۔ وہ شخص جس نے
انہی جماعت میں غیر متزلزل ایمان اور عشق محمدی پیدا کیا۔ وہ شخص جس نے
عیسائیوں کو لٹکارا۔ وہ شخص جس نے آریوں کو لٹکارا۔ وہ شخص جس نے
برہمن سماج کو لٹکارا۔ وہ شخص جس نے دہریوں اور فلاسفوں کو لٹکارا وہ
شخص جس نے برابری احمدیہ کے ذریعہ مذاہب عالم کو چیلنج کیا۔ وہ شخص جس نے
”سرمہ چشم آریہ“ کے ذریعہ دنیا کو اور آریہ مت کو چیلنج کیا۔ وہ شخص جس نے
”من الریحہ“ کے ذریعہ دنیا کو چیلنج کیا اور قرآن کریم اور صاحب قرآن کی
صدائیت کو روز روشن کی طرح ثابت کیا اور اس لٹکار اور چیلنج کا آغاز مکہ کی
جواب کہیں سے نہیں آیا۔ اس کے متعلق پرویز صاحب کا یہ کہنا کہ اس نے قرآنی
چیلنج کو قبول کیا۔ انتہا سے کتمان حق کی اور بہتان کی۔ ہاں اس نے آپ
جیسے مولویوں کو بھی چیلنج کیا۔ کہ قرآنی معارف کے متعلق میرے ساتھ
مقابلہ کرو۔ لیکن یہاں سے بھی کوئی جواب نہیں آیا۔

خیاب من ایہ جرأت مرزا صاحب کو اس لئے ہوئی کہ جب دین محمدیہ
پر، اسلام پر، قرآن، اور صاحب قرآن پر نازیبا اور غیر معقول ہر طرف
صے حملے ہو رہے تھے تو اس وقت خدا تعالیٰ نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو اس
کے جواب کے لئے کھڑا کر دیا تاکہ پیشگوئی جو خاتم النبیین میں موجود تھی۔
پوری ہوتا کہ وہ پیشگوئی پوری ہو جائے اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ اَلْکُوْمُثْرَةَ ثَابِت
تھی اور تاکہ وہ پیشگوئی پوری ہو جو دینا وہ شاہد منہ میں تھی اور یہی

وہ وقت تھا جس میں و آخرین منهم لہما یلحقوا بہم کی پیشگوئی
پوری ہو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثانیہ کا ظہور ہو اس لئے حضرت
احمدی نے فرمایا۔

”ایں قرآن شریف کے معجزہ کے نقل پر فصاحت و بلاغت
کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں۔ جو میرا مقابلہ کر سکے۔“
(ضرورت الامام)

اور اس طرح قرآن کریم کی تحدی کہ فاتۃ السودۃ من مثله کا چیلنج دینا کو
دوبارہ دیا جائے کیونکہ اسی چیلنج کا دوبارہ وقت آپسچا تھا۔
حضرت بانی سلسلہ احمدیہ وہ شخصیت ہیں۔ جن کے متعلق مولانا شرف علی
صاحب تھانوی کے دیا چہ قرآن میں لکھا گیا ہے کہ آپ نے پادریوں کو ولایت
مک پہنچایا۔

یہ وہ شخصیت ہیں جن کے متعلق مولانا ابوالکلام آزاد نے فرمایا۔ کہ
ان کی یہ خصوصیت کہ وہ اسلام کے مخالفین کے برخلاف فتح نصیب جرنیل
کا فرض پورا کرتے رہے۔ یہیں مجبور کرتی ہے کہ اس احساس کا کھلم کھلا
اعتراف کیا جائے۔ اور فرمایا۔ مرزا صاحب اس پہلی صنف عشاق میں
غودار ہوئے جس نے اسلام کے لئے یہ ایثار قبول کیا کہ سماعت ہمد سے
سے کہ بہارِ دُعا کے سارے قطار سے ایک مقصد پر ملے ایک شاہدِ عرفا
کے پیمانِ وفا پر قربان کر دے پھر فرمایا۔ مرزا صاحب کا لڑکھچر جو
مسیحوں اور آریوں کے مقابلہ پر ان سے ظہور میں آیا۔ قبول عام کی سند

حاصل کر چکا ہے۔ بھڑکھڑایا۔
 "لیکن اس میں کلام نہیں کہ ان میں مختلف مذاہب کے مقابل
 پر اسلام کو نمایاں کر دینے کی مخصوص قابلیت تھی۔
 (اخبار وکیل امرتسر۔ مئی ۱۹۰۸ء)
 اخبار "صادق الاخبار" لکھتا ہے:-

چونکہ مرزا صاحب نے اپنی پیرزادہ تقریروں اور شاندار
 تصانیف سے مخالفین اسلام کے ان پھر اعتراضات کے
 دندان شکن جواب دے کر ہمیشہ کے لئے خاموش کر دیا اور
 ثابت کر دکھایا کہ حق حق ہی ہے اور واقعی مرزا صاحب
 نے حق حمایت اسلام کا حق ادا کر کے خدمتِ دین اسلام
 میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔

مکرم پرویز صاحب! یہ میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہ جری اللہ جہ
 آپ کو نظر نہیں آتے۔ گرنہ بنید روز شیرہ چشم، چشمہ آفتاب راچہ
 نگاہ!

آیات کتاب المبین

کسی احمدی نے رسالہ احمدی میں بانی سلسلہ احمدیہ کے عجوبہ الہامات
 کو کتاب المبین کہا اور سر الہام کو آیت کہا اگر کسی احمدی نے ایسا لکھا ہے
 یہ الزامی جواب کی عبارت ہے۔ ہوگی ہے اور اس کا یہ معنی ہرگز نہیں کہ

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو قرآن کریم سے الگ کوئی کتاب شریعت جدیدہ
 دی گئی ہے۔

پرویز صاحب کی ایک تصنیف کا نام "شاہکار رسالت"
 ہے حالانکہ شاہکار رسالت یا تو قرآن ہے اور یا خود حضرت نبی کریم صلی
 اللہ علیہ وسلم کا وجود معبود علیہ افضل التحیات۔ پرویز صاحب نے اپنی
 تصنیف کا نام شاہکار رسالت کس بنا پر رکھا؟

آخری بات

اس سرخی کے تحت پرویز صاحب نے یہ اعتراف کیا ہے کہ احمدی حضرت
 مسیح موعودؑ کو بلا کسی تفریق کے مسیحا اور صادق نبی مان رہے ہیں مگر اس
 بات میں کسی انوکھا پن اور اچھپے کی بات نہیں۔ خدا کا حکم موجود ہے۔ لا
 نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ یعنی خدا فرماتا ہے کہ مومن وہ
 سوتے ہیں جو تمام رسولوں پر بلا تفریق کے ایمان لائیں۔ پس جہاں تک انبیاء
 کی صداقت کا تعلق ہے تمام انبیاء پر یکساں طور پر ایمان لکھنا نبی اللہؐ ہونے پر
 ایمان لانا ضروری ہے لیکن جہاں تک درجات فضیلت کا تعلق ہے تو حضرت
 نبی کریمؐ کی انفیلت تمام انبیاء پر مسلم تسلیم کرنا ہر احمدی کا جزو الیاسی ہے
 رسول اللہؐ کی رسالت (معاذ اللہ) ختم ہو گئی۔

حکم پرویز صاحب انتہائی حسد، بغض و عناد کی وجہ سے جوش ہیں

نہیں ہے۔ یہ الزام بھی انتہائی تعصب پر مبنی ہے۔ پرویز صاحب نے حضرت خلیفۃ المسیح الٰہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک خطبہ جمعہ کا اقتباس درج کر کے الزام لگایا ہے کہ انھوں نے کہا ہے کہ اب کوئی قرب الہی بغیر حضرت مرزا صاحب پر ایمان لانے کے حاصل نہیں کر سکتا اور نہ کسی کو اب علم کچھ فائدہ دے سکتا ہے اور نہ کسی کو قرآن فائدہ دے سکتا ہے۔ جتنا کہ حضرت مرزا صاحب پر ایمان نہ لائے۔

بھیانیا جائے۔ اسی میں غیر اسلامی اور غیر قرآنی کون سی بات ہے اگر مرزا صاحب کی تفسیر و تشریح آیات قرآنیہ کی روشنی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کی تعلیم حاصل کرنا دور از فہم ہے تو کیا پرویز صاحب کی تعلیم جو ان کے ذاتی اختراعات کا مجموعہ ہے وہ اس قابل ہے کہ اسی کے ذریعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم یا قرآن کریم کا علم سیکھا جائے العباد باللہ! پرویز صاحب تو دین اسلام سے الگ اپنا جدید دین پیش کر رہے ہیں اور حضرت موعود صلی اللہ علیہ وسلم کی قرآنی دین بھی وہ دین جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و نبیائیں لائے پیش کر رہے ہیں یہاں تو ان پر ایمان لانے بغیر کسی قرب الہی حاصل ہو سکتا ہے؟ اور ان کی تعلیم کی روشنی کے بغیر قرآنی منشاء خداوندی کیسے سمجھ میں آسکتا ہے۔ مسیح موعود کو ساری امت از دوئے احادیث نبویہ حکیم و عدل مانتی چلی آئی ہے اگر اس کے فیصلوں کو ہمیں ماننا تو یہ حکم کی ہوا؟

مکرم گویاں

اس عنوان کے تحت پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ مرزا صاحب نے (ہندوؤں کے اوتار) کرشن سونے کا دعویٰ بھی کیا ہے جو ایسا عرض ہے کہ عجیب قرآنی ہدایت "بِکَلِّ قُوِّرِ هَادٍ" (پہلا) میں ہر قوم کا ایک ہادی ہونا سنت اللہ ہے۔ اس لئے ہندوؤں میں بھی خدا کے برگزیدہ گزرے ہیں اور وہ خدا تعالیٰ کی وحدانیت کی تلقین پر چار اور سچائی کی تعلیم دیتے رہے۔ پھر ہر مذہب میں آخری زمانہ میں ایک آنے والے کا عقیدہ کسی نہ کسی طریق پر موجود ہے تاکہ ان کے بگڑی ہوئی حالت کو سدھار سکے۔ ہندوؤں کی کتابوں میں ایک اوتار کے آئندہ سونے کا ذکر ہوا ہے اور یہ صحیح تھا اور ہے۔ جس طرح اسلام میں بھی ایک مہدی اور مسیح آنے والے کا عقیدہ مسلم جلا آرہا ہے تاکہ مسلمانوں کے بگڑے ہوئے عقائد اور اخلاق کو درار کی اصلاح کرے اور یہ سنت اللہ ابتداء سے جاری و ساری ہے۔

پرویز صاحب کو خوش ہونا چاہیے تھا کہ "موعود او ایان کا ظلم" قرآن کریم اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متبعین میں آیا۔ اسے بطور مسخر کے پیش کرنا نامناسب تھا۔ مگر یہ ذریعہ بھی منکرین کا ہمیشہ سے جلا آرہا ہے۔ خدا نے فرمایا ہے۔

يَحْشُرُهُ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ دُونِ

إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ (۳۶)
ترجمہ۔ افسوس ہے ان ہندوؤں پر کہ جب بھی ان کے پاس خدا
کا رسول آتا ہے تو یہ لوگ اس رسول کے متعلق استہزاء
سے کام لیتے ہیں۔

حضرت مرزا صاحب علیہ السلام ہندوؤں کے لئے کرشن گوپال تھے
اور ہیں۔ آپ نے ان کو بتایا ہے کہ تم اپنے اقدار کی تعلیم سے مخوف ہو
گئے ہو اور تمہاری کتابوں میں بلکہ ساری کتابوں میں جن موعود کے آنے
کا ذکر تھا۔ وہ موعود کل ادیان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جس کا
میں ظل اور برزخ ہوں۔ اور تمہیں اس "موعود کل ادیان" کے دین کی طرف
بلارہا ہوں جو اسلام اور قرآن ہے۔

پرویز صاحب کا یہ کہنا کہ "ہندوؤں نے اس دعویٰ کو قابل التفات
نہ سمجھا۔" غلط ہے۔ ہندوؤں سے کئی لوگ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے
ذریعے داخل اسلام ہوئے ہیں۔ گو ان میں ایسی قبولیت کی زیادہ رو نہیں
چلی۔ لیکن ہم یقین رکھتے ہیں کہ اسلام ہندومت پر بھی موعودؑ ہی
کے ذریعہ غالب آئے گا اور ہندوؤں کی اکثریت اسلام میں جذب ہو جائیگی
اس وقت یہ حقیقت ہندوؤں میں مانی جائے گی کہ واقعی حضرت مرزا صاحب
کرشن گوپال تھے۔ کرشن کوئی معمولی انسان نہ تھے۔ وہ خدا کے نبی اور رسول
تھے۔ یہی حضرت مرزا صاحب کا ایمان ہے۔ قرآن کریم نے فرمایا ہے۔
وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا (۱۶)

نیز فرمایا۔

وَبِإِذْنِنَا يُتْلَىٰ أُولَٰئِكَ الْأَمْثَلُ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ (۲۵)
اس لئے کرشن کو نبی ماننے میں ہیں کوئی تامل نہیں ہو سکتا۔ درنہ پرویز صاحب
ثابت کریں کہ ہندوستان میں کون سا نبی گزرا ہے جبکہ قرآن کتب ہے کہ ہر
قوم میں نبی گزرتا ہے اور ہر قوم میں نبی کا ہونا سنت اللہ کے مطابق ضروری
ہے۔ حدیث نبویؐ کو تو آپ ماننے نہیں ورنہ حدیث میں آیا ہے۔
"كَانَ فِي الْهِنْدِ نَبِيٌّ اسود اللون اسمہ کا ہونا"

(رواہ الحدیثی)

کہ ہندوستان میں ایک سانوسے رنگ کا نبی گزرا ہے جس کا
نام کاہن تھا۔

اور ہندوستان میں کرشن ہی مہاراج کا ہی نام کہنیا ہے اور وہ سانوسے
رنگ کے بھی تھے۔ اوتار کے معنی درحقیقت خدا کے مظہر کے ہیں اور نبی اور
رسول خدا تعالیٰ کے ہی مظہر ہوتے ہیں۔

مرزا صاحب اور مسلمان کا پس منظر

قاری کرام اکرم پریند صاحب کی ساری کتاب یہ ہے بغیر او فتنہ پر داری کا مجموعہ ہے۔ پریند صاحب کی کتاب کا نام "ختم نبوت اور تحریک احمدیت" ہے۔ اگر وہ ختم نبوت کا مسئلہ قرآن کریم کی روشنی میں حل کرنے کی کوشش کر لیتے۔ اور اپنی حد تک اپنی بحث کو محدود کر کے اس پر اتفاق کرتے تو یہ یقین ہو جاتا کہ کرم پریند صاحب واقعی محققانہ انداز رکھتے والے اہل قلم ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ اگر ختم نبوت کا مسئلہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مفہوم قرآن کریم کی روشنی میں متعین ہو جائے تو آگے دوسرے مسائل پر کسی قسم کی بحث کی ضرورت ہی نہیں رہتی لیکن چونکہ وہ خود اچھی طرح جانتے ہیں کہ دلائل کے میدان میں ختم نبوت کا مسئلہ اور حضور کے خاتم النبیین ہونے کا ضروری مفہوم ثابت نہیں کر سکے اور نہ کر سکتے ہیں۔ اسی وجہ سے وہ کیچڑ اچھالنے اور اشتعال انگیزی پر اتر آئے ہیں۔ اور یہی حربہ ذہن ہمال کر رہے ہیں کہ تنفر پھیلائیں۔ چنانچہ انھوں نے یہاں

ان کا دین اسلام سے الگ دین ہے۔ مسلمانوں سے اختلاف، مسلمانوں کا فرہم ہے۔ مسلمانوں کے سمجھے نماز نہ پڑھا۔ ان کا جنازہ بھی نہ پڑھا جائے۔ نکاح بھی جائز نہیں، تمام تعلقات حرام وغیرہ وغیرہ۔ یہ تمام عنوانات اور ان کے مضامین پریند صاحب کے محققانہ انداز بحث میں فیل ہونے کی دلیل ہے۔ بہر حال ان عنوانات کے متعلق یہی حضرت مسیح موعود کا فیصلہ جو مجموعی طور پر پریند صاحب کے تمام ذیلی عنوانات کا جواب ہے۔ پیش کرتا ہوں۔ تاہم میں علیحدہ علیحدہ ان کے ذیلی عنوانات کے الزامات کے بھی جوابات دینے کی کوشش کر دوں گا۔ **بہارِ التوفیق!** حضرت بانی سلسلہ احمدیہ فرماتے ہیں :-

"پہلے ان لوگوں نے میرے کفر کا فتویٰ تیار کیا اور قریباً ۲۰ مولویوں نے اس پر مہریں لگائیں اور میں کافر ٹھہرایا گیا۔ اور ان فتوؤں میں یہاں تک تشدد کیا گیا کہ بعض علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ لوگ کفر میں یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر ہیں اور عام طور پر یہ فتوے دیتے کہ ان لوگوں کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کرنا چاہیے اور ان لوگوں کے ساتھ سلام اور مصافحہ نہیں کرنا چاہیے اور ان کے پیچھے نماز درست نہیں۔ کافر جو سوئے۔ بلکہ چاہیے کہ یہ لوگ مساجد میں داخل نہ ہونے پادیں۔ کیونکہ کافر میں مسجدیں ان

سے پلید ہو جاتی ہیں۔ اگر داخل ہو جائیں۔ تو مسجد کو دھو
ڈال چاہیے اور ان کا مال چرانہ درست ہے اور یہ
لوگ واجب القتل ہیں کیونکہ ہمہی نعمتی کے آنے سے
انکری اور جہاد کے منکر ہیں.....
پھر اس جھوٹ کو تو دیکھو کہ ہمارے ذمہ الزام لگاتے
ہیں کہ گویا ہم نے ہمیں کروڑ مسلمان اور کلمہ گو کو کافر ٹھہرایا
حالانکہ ہماری طرف سے کوئی سبقت نہیں ہوئی۔ خود
ہی ان کے علماء نے ہم پر کفر کے فتوے لکھے اور پنجاب
اور ہندوستان میں شور ڈالا کہ یہ لوگ کافر ہیں۔ اور
نادان لوگ ان فتوؤں سے ایسے ہم سے متنفر ہوئے
کہ ہم سے سیدھے منہ سے کوئی نرم بات کرنا ان کے
نزدیک گناہ ہو گیا۔ کیا کوئی مولوی یا کوئی اور مخالف
یا کوئی سجادہ نشین یہ ثبوت دے سکتا ہے کہ پہلے
ہم نے ان لوگوں کو کافر ٹھہرایا تھا۔ اگر کوئی ایسا کاغذ
یا اشتہار یا رسالہ ہماری طرف سے ان لوگوں کے فتویٰ
کفر سے پہلے شائع ہوا ہے جس میں ہم نے مخالف
مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا ہو تو وہ پیش کریں ورنہ خود
سوچ لیں کہ یہ کس قدر خیانت ہے کہ کافر تو ٹھہرا دیں
آپ اور پھر ہم پر یہ الزام لگا دیں کہ گویا ہم نے تمام

مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا ہے.....
پھر جبکہ ہمیں اپنے فتوؤں کے ذریعے سے کافر ٹھہرا چکے
اور آپ ہی اس بات کے قائل بھی ہیں کہ جو شخص مسلمان
کو کافر کہے تو کفر الٹ کر اسی پر پڑتا ہے تو اس صورت
میں کیا ہمارا یہ حق نہ تھا کہ بموجب انہیں کے اقرار کے
انہیں کافر کہتے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۲۱ مصنفہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ)
اس اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی
طرف سے فتویٰ تکفیر میں ابتداء نہیں ہوئی۔ بلکہ یہ تمام معاملات یعنی تکفیر
حرمت امامت، جہازہ اور مناہکحت کی مخالفت مخالف علماء کے
ایسے فتوؤں کے ردِ عمل کے طور پر ہوئی ہے جن میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہ
اور آپ کی جماعت کو کافر ٹھہرا دیا گیا۔ اور ان سے مناہکحت اور ان کی
امامت اور جہازہ سے کونا جائز قرار دیا گیا۔ پس شریعت نئی تو پرویز
صاحب اور ان علماء نے بنائی کہ ایک مسلمان کو جو کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کا قائل ہے اور تمام ایمانیات کا
قائل ہے۔ اس کی اور اس کی جماعت کی بلا وجہ تکفیر کرتے ہیں۔ اور اس
سے اور اس کی جماعت سے قطع تعلق کیا گیا اور ان کے خلاف انتہائی
تشدد کا طریق اختیار کیا گیا۔ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد
کے مطابق کہ ایک مسلمان کو کافر قرار دینے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔

حضرت بانی سلسلہ احمیہ کو یہ حق پہنچ گیا کہ وہ آیت جزاء سیئۃ سیئۃ مثلاً کے مطابق ان سے سلوک کریں۔

بہر حال ابتداء علماء کی طرف سے ہوئی اور انھوں نے جماعت احمیہ کو علیحدہ کر دیا۔ بعینہ اسی طرح جس طرح مسیح نامیؑ اور اس کی جماعت کو یہودیوں نے اسی حد تک منظم کا نشانہ بنایا کہ وہ یہودیوں سے علیحدہ ہو گئے۔ درتہ مسیح نامیؑ علیحدہ امت بنانے پر آمور نہ تھے بلکہ ان کی جماعت ایک راست رو جماعت از امت یہود تھی لیکن یہودیوں کے طرز عمل نے ان کو یہود سے علیحدہ ایک امت بنا دیا۔

اب میں پرویز صاحب کے ان ذیلی عنوانات کی طرف آتا ہوں۔ ان عنوانات کے الزامات میں پرویز صاحب نے دیانتداری کا ستیاناس کر دیا ہے۔ کتبوت، خلاف منشاء، قائل الزام منسوب کرنا اور حقیقت سے چشم پوشی وغیرہ اور دھوکہ دہی اور دبیہ کاری پر مشتمل آپ کو یہ ذیلی عنوان نظر آئیں گے۔

بنیادین:

پرویز صاحب نے اس ذیلی عنوان کے تحت حضرت مسیح موعودؑ کی یہ عبارت درج کی ہے۔

"انبیاء اس لئے آتے ہیں کہ تا وہ ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر

کراویں۔ اور بعض احکام منسوخ کریں اور بعض نئے احکام لادیں۔"

(مکتوبات احمیہ سچوالہ ختم نبوت ص ۱۲۴)
ہم پہلے باب میں ثابت کر چکے ہیں کہ بعض انبیاء تشریحی ہوتے ہیں اور بعض غیر تشریحی۔ حضرت بانی سلسلہ احمیہؑ کی یہ عبارت ان انبیاء کرام کے متعلق ہے۔ جو تشریحی انبیاء ہیں نہ کہ غیر تشریحی۔ اور حضرت بانی سلسلہ احمیہؑ کا دعویٰ ہرگز نہ تشریحی نبوت کا ہے اور نہ مستقل نبوت کا۔

پرویز صاحب کا یہ ایک حربہ ہے غیر محققانہ بلکہ مفسدانہ اور مراد ان کی یہ ہے کہ اس عبارت میں تو نبی کا یہ کام مندرجہ بالا بتایا گیا ہے اور بعد میں حضور کا دوسرا اقتباس پیش کریں گے جس میں کہا ہوگا۔ کہ یونہی ہوں یعنی امتی نبی۔ اور اس طرح پرویز صاحب ایک غیر حقیقت پسندانہ اعتراض وارد کرنے میں بزعیم خود کا مہیا ہو جائیں گے لیکن یہ حقیقت شعاعی نہیں بلکہ کج بحثی اور تحریب کاری ہے۔

مکرم پرویز صاحب نے اس باب میں بھی دیگر ذیلی عنوانات قائم کئے ہیں جو سارے کے سارے براہِ یکتائی پر مشتمل ہیں اور بس۔ مثلاً "نیوین"۔ "اسلام سے الگ دین"۔ "مسلمانوں سے اختلاف"۔ "مسلمان کا فرہی"۔ "مائد"۔ "جہنمی"۔ "انہیں نے سرے سے مسلمان کیا جائے"۔ یہ اور اس قسم کے اور بھی۔ جن سے غرض سوائے تفر

پیدا کرنے کے کچھ نہیں۔ حالانکہ حقیقت میں وہ نیا دین باوجود نبی نہ ہونے کے خود بنا رہے ہیں۔

پروردگار صاحب کا نیا دین

چنانچہ پہلے باب میں پروردگار صاحب کے متعلق لکھا گیا ہے کہ وہ قرآن کریم کے علاوہ اپنا نیا دین اختراع کر رہے ہیں۔ اس ضمن میں اب لکھنا ضروری ہے کہ پروردگار صاحب خود موجودہ چودہ سو سالہ اسلام کو بھی اپنی سازش کا حصہ سمجھتے ہیں اور صرف اپنے آپ کو صحیح اسلام اور قرآن کو پیش کرنے والے سمجھتے ہیں ان کے نزدیک تصوف اجنبی پروردگار ہیں جس کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ تمام بزرگان دین متصوفین کو شیعہ باز، مجوسیوں کا خوشہ چین کے ناموں سے یاد کرتے ہیں۔ دین میں تفرقہ شرک ہے۔ یہ پروردگار صاحب کا سرفہرست نظریہ ہے۔ لہذا آج تمام فرقے جو اسلام کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرتے ہیں۔ مشرک ہیں۔ ان کے الفاظ ملاحظہ ہوں:-

”امت میں تفرقہ کے معنی یہ ہیں کہ مختلف فرقے اپنی زندگی مختلف ضوابط کے ماتحت بسر کرتے ہیں اور یہ شرک ہے۔“ (نغات القرآن جلد ۳۱ مصنفہ پروردگار صاحب) پھر لکھتے ہیں:-

”لیکن انھوں نے اپنی آسمانی کتابوں کو ضائع کر کے ان کی

جگہ انسانوں کے تراشیدہ راستوں کو اختیار کر لیا اس طرح ان سے دین گم ہو گیا اور اس کی جگہ مذہب نے لے لی۔“

”یہی وجہ ہے کہ مذہب میں مختلف فرقے ہوتے ہیں لیکن دین میں فرقہ سازی کو شرک قرار دیا گیا ہے۔“
”اسی طرح ہم نے بھی دین کی جگہ مذہب اختیار کر لیا۔ اسی ہیچ سے ہم بھی اقوام سالیقہ کی سطح پر آ گئے۔“
(نغات القرآن جلد ۲ ص ۶۸ مصنفہ پروردگار صاحب)

اور ملاحظہ ہو:-

”اس وقت ہماری بنیادی دشواری یہ ہے کہ قوم کے سامنے اسلام کا واضح اور متعین تصور ہی نہیں اسلام کے متعلق ہر گروہ بلکہ ہر فرد کا تصور جدا گانہ ہے۔“

..... اور قدامت (مذہب) پرست طبقہ اس لئے اس کی مخالفت کرتا ہے کہ اسلام کے ایک متعین تصور سے ہر فرد کو اپنا اسلام چھوٹا پڑتا ہے (پروردگار صاحب) مسلک اختیار کرنے سے۔ (ناقل) یہ ہے اس مخالفت کی وجہ۔
(طلوع اسلام ستمبر ۱۹۶۷ء)

دیکھئے پروردگار صاحب خود ایک نئے اسلام اور نئے قرآن کو پیش کرتے ہیں اور اس کے لئے ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں اور الزام ہے حقارت

بانی سلسلہ احمدیہ پر۔ سمجھ لینا چاہیے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ
تاریخین کو انجینی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ
اور ان کی جماعت اور دیگر تمام فرقے جو اسلام کی طرف منسوب ہیں کے
درمیان سوائے اس کے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ انیسویں صدی میں
پہچے ہیں یا نہیں، اور یہ کہ وہ موعود النبیؑ ہیں، جس کا وعدہ قرآن کریم
اور احادیث میں دیا گیا ہے، ہرگز کوئی اصولی فرقہ نہیں۔ دراصل حضرت
بانی سلسلہ احمدیہ کی بعثت کی فضیلت دو تین باتیں ہیں۔
(۱) اسلام (قرآن) اور صاحب قرآن کے متعلق جس قدر مخالفین
اور محدثین کے اعتراضات اور خدشات تھے یا ہیں ان کا اعلیٰ
وجہ البصیرت ازالہ کرنا۔

(۲) مسلمان کو صحیح مسلمان اور علی مسلمان بنانا۔

اور یہی ایک مامور کا کام ہوتا ہے۔
فرض کریں کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ (نور الدین جموٹے ہیں)
لیکن ان کا دعویٰ تو ہے ماموریت کا تو پروردگار صاحب کس نبی پر یہ
کہنے کے مجاز ہیں کہ "سارے فرقے اپنا اپنا اسلام چھوڑ دیں" اور پروردگار
کا اسلام قبول کریں۔ جن کے نظریے میں سنت رسول علیہ السلام
کے لئے کوئی مقام ہی نہیں اور اجتہاد کا دروازہ اس حد تک کھلا ہے کہ
وہی احکام قرآنی بھی حکومت ضرورت پر چھوڑ سکتی ہے۔ مزید برآں پروردگار
صاحب رسالہ طویل اسلام، بابت جوی ۱۹۶۸ء میں لکھتے ہیں :-

"قرآن نے جب (خدا کے لئے والوں کے متعلق) کہا تھا کہ
فَانْ اٰمَنُوا بِمِثْلِ مَا اٰتٰكُمْ مِنْهُ فَقَدْ اٰتٰكُمْ اٰمَنًا
(اگر یہ خدا کو اس تصور کے مطابق مانیں جو تمہارا تصور ہے
تو پھر یہ سمجھا جائے گا کہ یہ صحیح راستے پر ہیں) تو اس سے
یہی مقصود تھا۔ بسلی متفرقہ (مختلف راستوں) کو یکساں
ماننے والوں کو قرآن ایمان والے قرار ہی نہیں دیتا.....

..... اور یہی وجہ ہے۔ قرآن نے فرقہ بندی کو بالفاظ
(اس) شرک قرار دیا ہے۔ لہذا موجودہ مسلمانوں کی پہلی
مشکل تو یہ ہے کہ انھوں نے اسلام کو سوچ سمجھ کر بطیب
حاضر بطور نظام حیات قبول نہیں کیا۔

اور ان کی دوسری دشواری یہ ہے کہ جس اسلام کی طرف یہ
انجیلیت کرتے ہیں اس کا کوئی ایک متعین مفہوم ان
کے سامنے نہیں۔

اور تیسری دشواری یہ ہے (اور یہ سب سے اہم اور بنیادی
دشواری ہے) کہ بہرہ سمیت مجموعی اسلام کا جو تصور ہمارا
مذہبی پیشوائیت کی طرف سے پیش کیا جاتا ہے۔ اُسے
اُس اسلام سے وہ رکاوٹیں نہیں جسے خدا نے اپنے
رسولؐ کی وساطت سے عطا فرمایا تھا۔ کیا آپ نہیں
دیکھتے کہ نظام سرمایہ داری کو مسلمانوں کے تمام مذہبی

فوتے عین اسلام قرار دیتے ہیں۔ اور اسلام میں فرقوں کے وجود کو کوئی بھی شرک تسلیم نہیں کرتا۔ حالانکہ یہ دونوں چیزیں اسلام کی یکسر نقیض ہیں۔

(رسالہ طلوع اسلام - جون ۱۹۹۸ء)
قارئین کرام! پر وزیر صاحب کی اس تحریر سے ظاہر ہے کہ مدھی پٹیواتی یعنی علماء اور مشائخ کی رائی کا بھی ان کے نزدیک اسلام سے کوئی تعلق نہیں (بلکہ اس سے بھی بڑھ کر اس بات پر غور فرمائیں کہ وہ صرف تعلق نہیں کہ آج کوئی مسلمان نہیں بلکہ یہ بھی کہتے ہیں کہ صحیح اسلام ہی موجود نہیں ایرانیہ یہ کہتے ہیں کہ آج کوئی مسلمان نہیں بلکہ یہ بھی کہتے ہیں کہ صحیح اسلام ہی موجود نہیں ایرانیہ ہے، عجیبیت ہے اور مجربیت ہے) پر وزیر صاحب کا خود تو یہ نظریہ اور خیال ہے کہ دنیا میں کوئی مسلمان نہیں اور متفرق پھیلایا جاتا ہے عجبت احمدیہ اور ان کے امام کے خلاف۔

پر وزیر صاحب حضرت یانی سلسلہ کے خلاف مندرجہ ذیل الزامات لگاتے ہیں:-

- (۱) بنیادین (۲) اسلام سے الگ دین (۳) مسلمانوں سے اختلاف
- (۴) مسلمان کافر ہیں۔ (۵) جہنم کا ہیں۔
- قارئین کرام! خدا کے لئے خالی الذہن ہو کر سوچیں کیا پر وزیر صاحب کی صرف مندرجہ بالا تحریروں سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ وہ خود چودہ سو سالہ اسلام کے علاوہ اور تمام فرقہ ہائے اسلامیہ کے علاوہ اپنا بنیادین معروف اسلام سے الگ ہی بنا رہے ہیں؟ اور ان وجوہات کی بناء

پر وہ تمام فرقہ ہائے اسلام سے اختلاف رکھتے ہیں۔ اور وہ تمام اسلام کی طرف منسوب مسلمانوں کو مشرک قرار دے رہے ہیں؟ اور جب یہ مشرک قرار دیئے گئے تو کیا وہ جہنمی نہیں قرار دیئے گئے؟ خدا نے تو فرمایا۔ ان الشریک لظلم عظیم۔ کہ شرک سب سے بڑی بے الصافی ہے اور شرک کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے ان الله لا یغفر ان لشرک بده کہ خدا شرک معاف نہیں کرے گا۔

قصور اپنا نکل آیا۔

کیا اس بات کے کرم پر وزیر صاحب خود مرتکب نہیں۔ کہ جو الزام وہ حضرت یانی سلسلہ احمدیہ پر عھوتے ہیں۔ غیر مبہم الفاظ میں وہ خود اس کے مرتکب ہیں۔

قارئین کرام! یہ بھی سہارے کرم فرما محرم اور مکرم پر وزیر صاحب داعی الی القرآن کے نظریات۔ اعتقادات، تصورات اور نمونے چیلئے تھا کہ دلائل کے میدان میں آکر صرف اور صرف ختم نبوت کا حل ٹھوس دلائل کے ساتھ قرآن کریم کی روشنی اور اپنے ہی پیش کردہ قاعدہ قرآن فہمی کے مطابق منکر کیم پر سہاری غلطی واضح کر دیتے۔ لیکن جب میں نے خاص طور پر بحیثیت ایک محقق کے ان سے قرآنی آیات و بارہ ختم نبوت کی حقیقت واضح کرنے کے لئے خط لکھا تو جواب ملا کہ:-

لیکن آج وہ اپنی تمام تر توانائی کا فرگری پر خرچ کرتے ہوئے
 نہیں تھکتے اور بیک جنبش قلم سارے مذہب اسلام کو لگوں کو مشرک، فلیذا
 کافر۔ فلیذا جہنمی قرار دے رہے ہیں کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ مشرک،
 کافر اور جہنمی ضرور ہوتے ہیں فلیذا ان کے نزدیک تمام افراد مذہب اسلام
 خارج از اسلام ہوتے۔ مشرک جو ہو گئے

انہیں نئے سرے سے مسلمان کیا جاسے : یہ بھی ایک الزام
 ہے پر وزیر صاحب کی طرف سے۔ پر وزیر صاحب کو یہ اعتراف کرنا ہی نہیں
 چاہیے تھا کیونکہ وہ خود تمام مسلمانوں کو غیر مسلم سمجھ کر ان کو اپنے
 اسلام کی طرف دعوت دے رہے ہیں اور اپنے رسالہ کا نام "طلوع اسلام"
 اس لئے رکھا کہ اسلام روئے زمین کے کسی حصہ میں نہیں سوائے ۲۵ جی
 گبرگ لاہور کی حدود کے جہاں سے اسی رسالہ کے ذریعہ طلوع اسلام

سورج ہے۔
 قارئین کرام! ہم منافقت سے کام نہیں لیتے۔ حضرت باقی سلسلہ
 احمدیہ کو ہم امتی نبی یقین کرتے ہیں اور ہم یقین رکھتے ہیں کہ مسیح
 اسلام انہوں نے نہیں سکھایا۔ اور ہم ان کو علی وجہ البصیرت خدا کی طرف
 سے ملگم سمجھتے ہیں۔ لیکن پر وزیر صاحب معترض ہیں کہ مرزا صاحب نے کہا
 ہے۔ کہ ان کے پیچھے نماز مت پڑھو۔ ان کا جنازہ پڑھنا بھی جائز
 نہیں۔ نکاح بھی جائز نہیں۔ تمام تعلقات حرام۔ اگر حضرت مرزا صاحب
 پر وزیر صاحب کی طرف سے یہ اعتراضات ہیں کہ حضرت مرزا صاحب

نے اپنی جماعت کو یہ ہدایات دی ہیں۔ تو سب سے پہلے میں یہ عرض کرتا
 ہوں کہ کیا ہم پر وزیر صاحب کے پیچھے نماز پڑھیں؟ یا ان کے پیچھے ہم
 جنازہ پڑھیں؟ یا ان کے ساتھ باقی دینی اور مذہبی تعلقات رکھیں؟
 جس نے بیک جنبش قلم تمام مسلمانوں کو مشرک قرار دیا؟ یہ نہیں
 ہو سکتا۔ اور کیا پھر ہم دیگر مسلمان متفرق فرقوں کے پیچھے نماز وغیرہ
 پڑھیں؟ جن کے خلاف نہ صرف پر وزیر صاحب نے فتویٰ دیلے بلکہ
 دیگر فتوؤں کی بھی ایک دوسرے کے خلاف بھرا ہوا ہے جو پر وزیر صاحب
 نے رسالہ "طلوع اسلام" بابت اگست ۱۹۶۶ء میں جمع کر رکھے ہیں۔
 ملاحظہ ہو۔

(۱) غیر مقلدین کے خلاف مقلدین کا فتویٰ :

"فرقہ غیر مقلدین جن کی ظاہری علامت اس ملک میں
 آئین یا الجہر، رنج یدین اور نماز میں ہاتھ میلنے پرانہ تھا
 اور امام کے پیچھے الحمد پر صلیبہ اہلسنت سے خارج
 ہیں اور مثل دیگر فرق ضالہ کے ہیں۔ ان کے
 پیچھے نماز درست نہیں۔ ان سے خیالطت و مجالست
 کرنا اور ان کو اپنی خوشی سے مسجد میں آنے دینا شرعاً
 ممنوع ہے اس کے نیچے قریب ستر علماء کی دہریں ثبت ہیں"
 (بحوالہ جامع للفتاویٰ فی اخراج الیٰ اللہ من المساجد ص ۱)
 بحوالہ طلوع اسلام۔)

(۲) "پس تقلید کو حرام اور متقلدین کو مشرک کہنے والا شرعاً کافر بلکہ مرتد ہوا۔"

(انتقام المساجد یا خراج اہل الفتن عن المساجد بحوالہ طلوع اسلام)
اب بتایا جائے کہ ہم متقلدین سے کچھے نماز پڑھیں یا غیر متقلدین کے کچھے
اور یا پرویز صاحب کے کچھے جو دونوں کو مشرک قرار دے چکے ہیں۔
متقلدین کے خلاف غیر متقلدین کا فتویٰ:

(۱) "کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان دین متبعین شرع میں
اسلام میں کبریٰ گروہ متقلدین جو ایک ہی امام کی تقلید کرتے
ہیں۔ اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں یا نہیں اور ان
کے کچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور ان کو اپنی مسجد میں
آنے دینا اور ان کے ساتھ نماز اور مجالست جائز
ہے یا نہیں؟"

جواب: "بیشک نماز ایسے متقلدین کے کچھے جائز نہیں ہوگی
ان لوگوں کے عقائد اور اعمال مخالف اہل سنت والجماعت
میں بلکہ بعض عقیدہ اور عمل موجب شرک اور بعض مفسد
نماز ہیں۔ ایسے متقلدوں کو مسجد میں آنے دینا شرعاً
درست نہیں۔"

اس کے نیچے (۱۰) مولیٰ صاحبان کی تہذیبی ثبوت میں
(بحوالہ کتاب مجموعہ فتاویٰ ۵۵-۵۶ - بحوالہ طلوع اسلام)

صرف حنفی نہیں بلکہ سب کے سب

"چاروں اماموں کے پیرو اور چاروں طریقوں کے متبع
یعنی حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی، چشتیہ، قادریہ،
نقشبندیہ، مجددیہ سب لوگ کافر ہیں۔"
(جامع الشواہد بحوالہ طلوع اسلام)

دیوبندوں کے خلاف تین سو علماء کا فتوے

"وہابیہ دیوبندیہ اپنی تمام عبادتوں میں تمام اولیاء انبیاء و ائمہ
حضرت سید الاولین والاخرین صلعم اور خاص ذاتِ باری
تعالیٰ کی اہانت اور تمک کر سننے کی وجہ سے قطعاً مرتد اور
کافر ہیں۔ اور ان کا ازداد اور کفر سخت سے سخت درجہ
مکمل پہنچ چکا ہے۔ ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے
ازداد اور کفر میں ذرا بھی شک کرے۔ مرتد اور کافر ہے۔
مسلمانوں کو چاہیے کہ ان سے بالکل ہی محترماً اور محبتاً
ان کے کچھے نماز پڑھنے کا تذکرہ ہی کیا ہے اپنے کچھے
ان کو نماز نہ پڑھنے دی اور نہ ہی مسجدوں میں کھستے دیں۔
نہ ان کا وسیع کھائیں۔ نہ ان کی شادی نکاح میں شرکت ہوں
نہ اپنے پاس ان کو آئے دیں۔ یہ بیمار ہوں ان کی عیادت

کو نہ جائیں۔ مری تو گارڈن تو پہنچے ہیں شرکت نہ کریں۔
مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ نہ دیں غرض ان سے
بالکل احتیاط واجب رکھیں۔ (دیکھو تین صد علماء کا
منطقہ فتویٰ)

(المنہر محمد برائیم عفا علیہ۔ بحوالہ طلوع اسلام)

بریلویوں کے خلاف دیوبندیوں کا فتویٰ

مولانا سید محمد مرتضیٰ صاحب دیوبندی نے اپنی کتب میں مولوی احمد رضا
خان صاحب کو کافر، اکفر، دجال، مائتہ حاضر، مرتد، خارج از اسلام
وغیرہ ثابت کیا ہے۔

رسالہ رد الکفر علی القعاش التتیر بحوالہ طلوع اسلام
مولوی عرف مولانا سید رضا خان صاحب (بریلوی) نے مولانا محمد
قاسم صاحب مانوٹوی (پانی پتی والی علوم دیوبند) اور مولانا رشید احمد صاحب
گنگوہی وغیرہ کے عقائد کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ:-
”کلمہ مودودن بالجماع الاسلام“ (یہ

سب بالجماع الاسلام مرتد ہیں)
اس فتویٰ پر علماء حرمین شریفین اور دیگر مفتیان اور قاضیوں کے دستخط
اور مرسیت ہیں۔ ان کی تین وجوہ کفر بیان کی گئی ہیں (۱) ختم نبوت
کا انکار کرتے ہیں (۲) آخرت کی لایعنی کرتے ہیں (۳) امکان کذب

باری تعالیٰ۔ اس لئے ان کے متعلق لکھا ہے کہ:-

”جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے“

(حسام المخرمین ص ۱۱۳ بحوالہ طلوع اسلام)

آپ نے غور فرمایا۔ پاکستان میں رہنے والا سواد اعظم یعنی حنفی
اہلحدیث، دیوبندی، بریلوی یا ارباب طریقت میں چشتیہ، نقشبندیہ
وغیرہ۔ ان سب کے خلاف کفر اور ارتداد کے فتویٰ لگ چکے ہیں۔
پھر مختلف فرقوں کا تکفیر تک ہی پرکتفا نہیں کیا گیا ان فرقوں کے
تمسک افراد کے خلاف نام بنام فتاویٰ صادر کئے گئے اور انھیں چرچہ
دشنام بنایا۔ مثلاً:-

مولانا نذیر حسین دہلوی

انھیں بچا دل، مرتاب، تبع مولے نفس، عاصد بدویانت
منحرف قرار دیا گیا۔

(رسالہ تحقیق المریدین ہونی لعلی ام الرعید بحوالہ طلوع اسلام)
ان کے ساتھ مولوی محمد حسین شاہی مرحوم کو شالی کر کے الہی شاپین
لمجد۔ بیوقوف۔ بے شعور۔ بے دین وغیرہ لکھا گیا۔

اس فتویٰ پر ۸۲ علماء حرمین شریفین کے اور علماء عجم
کی مہربانیت ہیں۔ (کتاب نذر الحق بحوالہ طلوع اسلام)
مولانا سید احمد امجدی مرحوم

ان کی تفسیر کے متعلق لکھا ہے:

ایک بدعتی اور گمراہ کا کلام ہے۔ انھوں نے اپنی تفسیر میں حلیہ، اتحادیہ، جہیم اور معتزلہ مذہب کو جمع کر رکھا ہے نہ تو مولیٰ ثناء اللہ سے علم حاصل کرنا جائز ہے نہ اس کی اقتداء جائز۔ نہ اس کی شہادت قبول کی جائے نہ اس کی اقامت صحیح ہے اس کے کفر اور مرتد ہونے میں کوئی شک نہیں..... اس کی تفسیر اس قابل ہے کہ اس کا مقاطعہ کیا جائے بلکہ تردید کی غرض سے دیکھنے کے سوا اس کا دیکھنا بھی حرام ہے۔

(فیصلہ مکہ ۲۰ تا ۲۵ بحوالہ طلوع اسلام)

مولانا حسین احمد مدنی مرحوم کے خلاف فتویٰ
(سنت روزہ ترجیح اسلام لاہور۔ ۱۰ نومبر ۱۹۹۱ء۔ بحوالہ

طلوع اسلام)

اُجناب سر سید احمد خاں بانی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
حکیم الامت ڈاکٹر سر محمد اقبال اور جناب قائد اعظم
محمد علی جناح بانی پاکستان پر کفر کے فتوے لگائے
گئے۔ جناب قائد اعظم کو ”کافر اعظم“ کہا گیا یہ
فتاویٰ

طلوع اسلام اگست ۱۹۹۹ء (۵ تا ۵۳) میں پیش کئے گئے ہیں
اب پچھلے ویوں کے خلاف فتوے ملاحظہ ہوں۔
یہ فتویٰ متفقہ طور پر بریلویں، دیوبندیوں اور مودودی علماء
نے صادر کیا ہے۔

”چکڑا الویت حضور سرور کائنات علیہ التسلیمات کے
منصب و مقام اور آپ کی تشریفی حیثیت کی منکر اور
آپ کی احادیث مبارکہ کی بانی دشمن ہے۔ رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کھلے سوتے یا عینوں نے رسول
کے خلاف ایک مضبوط محاذ قائم کر دیا ہے جانتے ہو
یا غی کی سزا کیا ہے؟ گوئی!

(سنت روزہ رضوان لاہور پچھلے الویت غیر اہل سنت
والجماعہ کا مذہبی ترجیح ۶۱-۲۸ فروری ۱۹۵۳ء ص ۲۳ پر نشر
سید محمود احمد رهنوی کو اپریل ۱۹۵۳ء پرنٹنگ پریس لاہور)
اب پرویز صاحب ہمیں بتائیں کہ ہم پاکستان یا بیرون پاکستان
کے کس فرقے کے امام کے نیچے غار پڑھیں؟

(نوٹ: یہ تمام فتوے طلوع اسلام اگست ۱۹۹۹ء سے ماخوذ ہیں)
پرویز صاحب! یہ فتوے آپ سے جمع کروئے ہیں۔ یہ ظاہر کرنے
کے لئے کہ جب یہ علماء آپس میں ایک دوسرے کو کافر قرار دے رہے ہیں
تو مجھے اگر کافر قرار دیا تو قابل تعجب نہیں۔

پرویز صاحب کے خلاف فتویٰ

”غلام احمد پرویز شریعت محمدیہ کی رو سے کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج۔ نہ اس شخص کے عقد نکاح میں کوئی مسلمان عورت رہ سکتی ہے اور نہ کسی مسلمان عورت کا نکاح اس سے ہو سکتا ہے۔ نہ اس کی غار حجازہ پڑھی جائے گی۔ نہ مسلمانوں کے قبرستان میں اس کا دفن کرنا جائز ہوگا۔ اور یہ حکم صرف پرویز ہی کا نہیں بلکہ ہر کافر کا ہے اور ہر وہ شخص جو اس کے متبعین میں ان عقائد کفریہ کا پھیلنا ہو۔ اس کا بھی یہی حکم ہے اور جب یہ مرتد فہر اتو پھر اس کے ساتھ کسی قسم کے بھی اسلامی تعلقات رکھنا شرعاً جائز نہیں۔“

دلی حسن ٹرنجی غفرلہ الفتی و مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ

نیولڈن کراچی

محمد یوسف بنوری شیخ الحدیث مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیولڈن کراچی
پرویز صاحب! اب غور فرمائیں اور خدا کو حاضر ناظر جان کر اپنے قلب سلیم اور ایمان سے پوچھیں کہ کیا آپ کے نزدیک یا ایک دوسرے کے نزدیک اس وقت کوئی بھی مسلمان ہے؟ اگر نہیں تو اس کا علاج کیسے؟ اور بتایا جائے کہ ہم کس کے پیچھے غار پڑھیں؟ کس کے ساتھ شہ زکریا؟

سو وہ علاج صرف اور صرف خدا کے پاس ہے اور کسی کے پاس نہیں۔ جس نے اصلاح کے لئے اپنا سیخ موعوظ بھیجا اور جس نے اُن تمام لوگوں کو اور تمام فرقوں کو — آپس میں ایک دوسرے کے باہم سخت خلاف کرنے کے باوجود اور ایک دوسرے کے خلاف فتویٰ لگانے کے باوجود بشمول آپ کے، جماعت احمدیہ اور اس کے باقی کے خلاف اکٹھا کر دیا اور اس طرح اب اپنے عقل و فہم سے پوچھیں کہ حق پر کون ہو سکتا ہے؟ جواب ہر ایک قاری اپنے قلب و ایمان سے دریافت کرے۔ یہ خدا کا فعل فیصلہ ہے جو اس نے کر کے دکھایا کہ حق پر کون ہے؟

اپنے اپنے عقل و فہم اور ایمان و اسلام سے دریافت کے علاوہ میں قرآن کریم کی روشنی میں بھی اس مسئلہ کو قدرے واضح کرنا چاہتا ہوں۔ قارئین کرام! جب حالات ایسے پیدا ہو جائیں کہ دنیا میں آسمانی علم کا عالم کوئی نہ ہو۔ اس وقت سنت اللہی جاری علی آرہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے ایک معلم آسمانی مبعوث کر دیتا ہے۔ یہودیوں میں جب اس قسم کے اختلافات رونما ہوئے اور صحیح معنوں میں کوئی یہودی نہ رہا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو مبعوث فرمایا۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:۔

”وَلَمَّا جَاءَ عِيسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَلِأُبَيِّنَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلَفُونَ فِيهِ“ (سورہ مائیدہ: ۱۰۶)

یعنی بچہ عیسیٰؑ روشن دلائل لے کر آئے۔ عیسیٰؑ نے کہا: میں تمہارے پاس حکمت کی باتیں ہے کر آیا ہوں اور اس غرض کے لئے آیا ہوں کہ جن بعض باتوں (مسائل) میں تم آپس میں اختلاف کرتے ہو۔ ان کی وضاحت کروں۔
اسی طرح آج بھی آسمانی علم موجود ہے لیکن آسمانی علم کو کوئی دیکھتا ہی نہیں۔ بالفاظِ پروردگار صاحب :-

لیکن کتاب تو ساکت صامت حروف و نقوش کا مجموعہ ہے اس کی اطاعت کیسے کی جائے۔

(شاہکار رسالت ص ۲۶۲ مصنفہ پروردگار صاحب)

اس کا جواب خود پروردگار صاحب کے الفاظ میں سنئے :-

”آپنے آہنگ کی مسان کے نیچے رکھی ہوئی ریت کو دیکھا ہوگا۔ مسان پر لگائے جانے والے فولاد کے ذرات اس ریت میں اس طرح مل جاتے ہیں کہ بڑی سے بڑی باریک ہیں لگا رہے ہیں انہیں متمیز نہیں کر سکتی۔ لیکن جب مقناطیسی تھیر کا ٹکڑا اس ریت پر پھیر دیا جائے تو فولادی ذرات تڑپ کر ریت سے الگ ہو جاتے ہیں اور یکساں ستاروں کی طرح اس تھیر کے گرد جمع ہو جاتے ہیں۔ رسول کی آواز بھی اسی قسم کا مقناطیسی اثر اپنے اندر رکھتی ہے جس سے وہ تمام منتشر ذرات جو اپنے اندر قبول کشش و

جذب کی صلاحیت رکھتے ہیں اس مرکزِ حق و صداقت کے گرد پروانہ وار جمع ہو جاتے ہیں اور ریت کے وہ ذرات جو ان میں جذب و انجذاب کا کوئی صلاحیت نہیں ہوتی۔ ان سے یکسر الگ ہو جاتے ہیں۔ لَیْمِزُ اللّٰہِ الْخَبِیْثُ مِنَ الطَّیِّبِ دَیْخَعْلُ الْخَبِیْثُ لَعْنَةُ عَلٰی لَعْنُ فِرْعَوْنَ جَمِیْعًا فِیْجَعْلُهُ فِیْ جَهَنَّمَ اُوْلٰئِکَ هُمُ الْخٰسِرُوْنَ ۝ (۲۸) اور یہ اس لئے ہوگا کہ اللہ پاک (روحوں) کو پاک (روحوں) سے جدا کر دے اور جو نا پاک ہیں ان میں سے بعض کو بعض کے خلاف کھڑا کر دے۔ پھر سب کو (اپنی تباہ حالیوں میں) اکٹھا کر دے۔ پھر (قیامت کے دن) اس (جمع شدہ گروہ) کو دوزخ کے حوالہ کر دے۔ یہی لوگ ہیں۔ یکسر تباہ ہونے والے۔“

(معارف القرآن جلد چہارم ص ۳۱۹)

پروردگار صاحب کی اس شان کو بطور دلیل پیش کرنے کے بعد مزید کسی قسم کی بحث اور جواب کی ضرورت نہیں رہتی۔ حالات دہی ہیں جو پروردگار صاحب بیان کر چکے۔ ان حالات کے سدھرنے کے لئے ایک مقناطیسی وجود کی ضرورت ہے اور ظاہر ہے کہ یہ حالت انیسویں صدی کی ابتدا سے شروع ہے اور اس وقت ہی اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت

کے معانی لینے اور حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو بطور مسیح موعود بطور روحانی مقابلہ وجود کے معیشت فرمایا۔ اس مثال کا گزشتہ صفحات میں ذکر کیا گیا تھا۔ اس مقام کی مناسبت سے دوبارہ پیش خدمت کرنا ضروری تھا۔

لَا تَفْرِقْ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ دُوسَائِهِ

پرویز صاحب اس عنوان کے تحت ثابت کرنا چاہتے ہیں اور یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احمدی حضرات مرزا صاحب کو ذمہ انبیاء میں سمجھتے ہیں۔ تا اس طور پر لوگوں کو اشتعال دلائیں ریشک احمدی حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو ذمہ انبیاء میں سمجھتے ہیں لیکن امتی نبی کی حیثیت سے یعنی ان کو نبوت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نخلص امتی ہونے کی وجہ سے ملی ہے نہ کہ حضور سے علیحدہ ہو کر۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے الفاظ میں :-

”وہ اعلیٰ درجہ کا نور جو انسان کو دیا گیا۔ یعنی انسان کامل کو وہ ظلمت میں نہیں تھا۔ بخوم میں نہیں تھا۔ قمر میں نہیں آفتاب میں بھی نہیں تھا۔ وہ زمین کے سمندروں اور دریاؤں میں بھی نہیں تھا۔ وہ لعل اور یاقوت اور زمرد اور الماس اور موتی میں بھی نہیں تھا۔ عرصہ وہ کسی چیز ارضی اور سماوی میں نہیں تھا۔ صرف انسان میں تھا۔ یعنی

انسان کامل میں جس کا اتم اور اکمل اور اعلیٰ اور ارفع فرد ہمارے سید و موفی سید الانبیاء سید الامم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام)

نجات یافتہ کوں ہے؟ وہ جو یقین رکھتا ہے کہ خدا سچ ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس میں اور تمام مخلوق میں درمیانی شفیع ہے۔ اور آسمان کے نیچے نہ اس کے ہم مرتبہ کوئی اور رسول ہے اور نہ قرآن کے ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے اور کسی کے لئے خدا نے نہ چاہا کہ وہ ہمیشہ زندہ رہے مگر یہ برگزیدہ نبی ہمیشہ کے لئے زندہ ہے اور اس کے ہمیشہ زندہ رہنے کیلئے خدا نے یہ بنیاد ڈالی۔ کہ اسی کے افاضہ تشریحی اور روحانی کو قیامت تک جاری رکھا۔“

(کشتی نوح)

”اللہ جل شانہ“ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم نبیایا یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لئے مہر دی۔ جو کسی اور نبی کو نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام ”حسب“ البقیہ پھرا۔ یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی ہے۔ اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۹ حاشیہ)

”میں بڑے یقین اور دعویٰ سے کہتا ہوں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پر کمالات نبوت ختم ہو گئے وہ شخص
جھوٹا اور مفتری ہے جو آپ کے خلاف کسی سلسلہ
کو قائم کرتا ہے اور آپ کی نبوت سے الگ ہو کر کوئی
صداقت پیش کرتا ہے اور حشمہ نبوت کو چھوڑتا
ہے۔ میں کھول کر کہتا ہوں کہ وہ شخص لعنتی ہے جو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا آپ کے بعد کسی اور کو نبی یقین
کرتا ہے اور آپ کی ختم نبوت توڑتا ہے۔ یہی وجہ ہے
کہ کوئی ایسا نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں
آ سکتا جس کے پاس مہر نبوت محمدی نہ ہو۔“

(الحکمہ ۱۰ جون ۱۹۰۵ء)

پس اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ احمدی تمام انبیاء کرام کو بشمول
حضرت باقی سلسلہ احمدیہ بحیثیت مسیحے اور صادق نبی ہونے کے
بوجہ آیت قرآنیہ لَا نَقْدِرُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَرَبِّهِمْ
انبیاء کا فرد سمجھتے ہیں لیکن بلیا و فضیلت حضرت محمد مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم کو سید الانبیاء والمرسلین سمجھتے ہیں اور یقین رکھتے ہیں
کہ وہی رحمۃ للعالمین، حقیقی خاتم النبیین ہیں۔ اب نبوت جیسی عظیم
نعمت انہیں کس واسطہ فیض اور اطاعت سے مل سکتی ہے اللہ
صل وسلم علی محمد وعلی آل محمد الف الف سلامۃ

علیہا اناک حمیدٌ مجیدٌ !

دُرود شریف :

پرویز صاحب نے یہ عنوان قائم کر کے محض اشتعال انگیزی کی
خاطر یہ نشانہ ہی کی ہے کہ احمدی حضرت باقی سلسلہ احمدیہ پر درود
بھیجتے ہیں۔ بھلا اس میں کون سی بات اعتراض کی ہے۔ قرآن کریم میں
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

”هُوَ الَّذِي يُصَلِّيْ عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُمْ
مِّنَ الظُّلُمٰتِ إِلَى النُّوْرِ ذٰلِكَ كَانَ يٰۤاٰمَنُوْا مِیْنٰی
وَحٰیمًا“ (۳۳)

یعنی اللہ وہ ذات ہے جو تم پر (اسے امت محمدیہ) درود
بھیجتا ہے اور اس کے فرشتے بھی تاکہ تم کو تاریکیوں سے
نکال کر روشنی کی طرف لے آئے۔ اور اللہ مومنین پر
بہت مہربان ہے۔

قارئین کرام! انسان کو لطف آتا ہے جب کسی معقول سوال پر
اظہار خیال کرے۔ لیکن جب سوال سوال ہی نہ ہو تو جواب کس چیز
کا دیا جائے۔ میں نے مکرم پرویز صاحب کو علیحدہ خط لکھا ہے جو میں
میں نے ان کو لکھا کہ آپ نے ”شاہکار رسالت“ اور ”ختم نبوت اور
تحریک احمدیت“ کتابین تصنیف کر کے اپنی ساکھ کو بڑھایا نہیں بلکہ

ختم کر دیا ہے۔ اور یہ اس وجہ سے کہ آپ نے خدا کے نامور کے پیچھے
نہان و رازی شروع کر دی ہے۔

تجربے کے تمام مسلمان آپس میں السَّلَامُ عَلَیْکُمْ السَّلَامُ
علیکم کہتے ہیں۔ مگر پرویز صاحب اور ان کے عقلمند اپنے شے دین کے
مطابق ایک دوسرے پر "سلام و رحمت" بولا کرتے ہیں۔ تو اس میں تو
کوئی حرج نہیں لیکن خدا کے نامور کے لئے "سلام و رحمت" ناجائز نہ کچھ
تو عقل و فہم سے کام لے کر قلم اٹھانا چاہیے تھا۔ آپ کی ان تمام باتوں
میں محض اشتعال انگیزی کی مصلحت کار فرما ہے نہ کچھ اور۔

"الگ نام" — "غلام احمد" — "احمدی جماعت"

پرویز صاحب نے یہ تین عنوانات قائم کئے ہیں۔ بلحاظ مفہوم اور
اعتراف کسان کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ بلاوجہ بجائے ایک عنوان اور
ایک اعتراف کے تین عنوانات قائم کئے ہیں۔ پھر تماشا یہ بنایا ہے کہ
ان تین عنوانات کے درمیان دیگر پانچ عنوانات متفرق مشتمل بر
اعترافات داخل کر دیئے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب کسی مقرر یا
محرر سے بات بنتی نہیں تو وہ ڈانواں ڈول ہو کر کبھی ایک طرف بھاگ
ہے اور کبھی دوسری طرف۔ یہی حالت پرویز صاحب کی اس ساری
کتاب میں نظر آ رہی ہے۔ بہر حال بات ان تین عنوانات کی ہے آج
دنیا میں کثرت سے مرتے سوب اسلام میں کوئی حنفی، کوئی شافعی

کوئی مالکی اور کوئی حنبلی۔ اسی طرح بعض دیوبندی، بعض چکراوی اور
بعض پرویزی ہیں۔ اور حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی جماعت کا نام
"احمدیہ جماعت" ہے مگر

"ایں سعادت زور بار و نیست"

"احمدی" نام بوجہ ہمارے آقا و مولیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
ہے ہم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام پیروں کا سبب ہیں۔ ہمارے اس
نام سے یہی پرویز صاحب کو دکھ ہو رہا ہے۔ "ماہم پرویز صاحب کے
اپنے الفاظ میں ان کا اعتراف ملاحظہ ہو۔"

"ہم نے بعض "احمدی" حضرات کو یہ کہتے سنا ہے کہ ہم نے
اپنا نام "احمدی" حضور نبی کریم کی نسبت سے رکھا ہے
کیونکہ حضور کا اسم گرامی "احمد" بھی تھا۔ یہ ان حضرات
کی غلط بیانی اور ابلہ فریبی ہے مرزا صاحب نے خود
اپنا نام احمدتایا ہے اور احمدی کی نسبت انہی (مرزا
صاحب) ہی کی طرف ہے نہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف۔"
(ختم نبوت ص ۱۳۶-۱۳۷)

قارئین کرام! پرویز صاحب صریحاً جھوٹ بول رہے ہیں۔ اصل
حقیقت یہ ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے اپنی جماعت کا نام رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے احمد نام کی بناء پر رکھا ہے نہ ابلہ فریبی اور
دھوکہ دہی سے خود پرویز صاحب کا نام لیتا جاتے ہیں۔ حضرت

بانی سلسلہ احمدیہ اس بارہ میں خود تحریر فرماتے ہیں:-

"اس فرقہ کا نام مسلمان فرقہ احمدیہ اس لئے رکھا گیا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نام تھے ایک محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ دوسرا احمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اسم محمد جلالی نام تھا اور اس میں یہ مخفی پیشگوئی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان دشمنوں کو تلوار کے ساتھ سزا دیں گے جنہوں نے تلوار کے ساتھ اسلام پر حملہ کیا۔ اور ہمدرد مسلمانوں کو قتل کیا لیکن اسم احمد جلالی نام تھا جس سے یہ مطلب تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں آشتی اور صلح پھیلائیں گے..... لیکن یہ پیشگوئی کی گئی تھی کہ آخری زمانہ میں پھر اسم احمد ظہور کرے گا اور ایسا شخص ظاہر ہوگا جس کے ذریعہ سے احمدی صفات یعنی جمالی صفات ظہور میں آئیں گی۔"

(مجموعہ اشتہارات جلد سوم صفحہ ۳۶۴ ط ۲۶۶)

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ آپ نے اپنی جماعت کا نام رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے احمد نام پر رکھا ہے نہ کہ اپنے نام احمد پر جو آپ کو ایک پیشگوئی میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پروردگار حاصل ہے۔ اس کے بعد پروردگار صاحب فرماتے ہیں تفصیل اس کی بڑی دلچسپ ہے۔

قرآن کریم میں ایک آیت ہے۔ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِيْ اِسْرَآءِيْلَ اِنِّيْ دُسُوْلُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيِّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرُسُوْلٍ يَّآئِيْ مِنْ اَعْدَى اسْمُهُ اَحْمَدُ (۱۶۱) ترجمہ: اور جب عیسیٰ ابن مریم نے بنی اسرائیل سے کہا کہ میں تمہاری طرف خدا کا رسول ہوں۔ میں تصدیق کرتا ہوں تو رات کا جو پہلے آچکی ہے اور میں بشارت دیتا ہوں ایک رسول کی جو میرے بعد آئے گا۔ جس کا نام احمد ہوگا۔

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

"یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ حضور نبی کریم کا اسم گرامی محمد بھی تھا اور احمد بھی۔ اس کا ثبوت صدراطل کے لفظ بحر ہے لے کر ہر دور کی کتب تاریخ و تفسیر سے بھی ملتا ہے مسلمانوں کے نام کے ساتھ احمد بلکہ تنہا احمد شروع سے چلا آ رہا ہے۔ جیسے امام احمد بن حنبل وغیرہ۔ لیکن مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ ہمیں میرا نام احمد ہے اور حضرت عیسیٰ نے جیسی آئے ہائے رسول کی بشارت دی تھی وہ حضور نبی کریم نہیں بلکہ میں ہوں۔ مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ عیسیٰ نے میرا نام احمد رکھا ہے۔ یہ دعویٰ بھی بے بنیاد ہے۔

پرویز صاحب! حضرت مرزا علیہ السلام کے صداقت کے دلائل کثیرہ۔
اگر آپ کو نظر نہیں آتے ہیں۔ تو میرے خیال میں آپ کے دل کی آنکھیں بند
ہیں۔ جماعت احمدیہ علیٰ وجہ البصیرت یقین رکھتی ہے۔ کہ حضرت نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم انتم محمد کے علاوہ دیگر اسماء معناتی بھی رکھتے تھے جن
میں سے ایک نام احمد بھی ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ احمد حضرت نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا معناتی نام ہے۔ اور حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا یہ نام
بحیثیت آپ کے بروز اور ظل کے ہے نہ کہ بطور اصل کے۔ پرویز صاحب
کے خود پیش کردہ حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ
اپنا نام احمد صرف اور صرف بلحاظ بروز اور ظل اور مظہر کے قرار دیتے
ہیں چنانچہ انھوں نے لکھا:-

”میں بروز نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اور رسول بنایا ہے اور
اس بناء پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ
دکھا مگر بروز نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں میرا نفس درمیان نہیں بلکہ
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اس لحاظ سے میرا
نام محمد اور احمد ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ بحوالہ ختم نبوت ص ۱۳۸)

پرویز صاحب پھر کہتے ہیں:-

”اس سلسلہ میں نہ صرف یہ آیت کے حوالہ سے کہا اور
جبکہ آیت ”مُشْرَأَ رَسُولَ يَأْتِي مِنَ الْعَبْدِ“

اسْمُهُ اخْتَدَاهُ میں یہ ارشاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کا آخری زمانہ میں ایک مظہر ظاہر ہوگا۔ گویا
وہ اس کا ایک ہاتھ ہوگا جس کا نام آسمان پر احمد
ہوگا۔“ (الہدیین ص ۳۸ بحوالہ ختم نبوت ص ۱۳۵)

پرویز صاحب اس کے بعد کہتے ہیں:-
”مرزا صاحب اپنے مشہور خطبہ الہامیہ میں فرماتے ہیں
میرے رب نے میرا نام احمد رکھا ہے اپنی میری تعریف
کردار اور مجھے دشت ممت دو۔“

(خطبہ الہامیہ بحوالہ ختم نبوت ص ۱۳۸)

اس کے بعد حضرت شیخ موعود کا یہ شعر بھی بغرض اعتراف لکھا ہے:-

”منم مسیح زمان و منم حکیم خدا

منم محمد واحد کہ مجتبیٰ باشد“

اس کے علاوہ پرویز صاحب نے دیگر حوالہ جات الفضل وغیرہ سے پیش کئے
ہیں۔ ان تمام حوالہ جات سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت
بانی سلسلہ احمدیہ کو ہی احمد سمجھا جاتا ہے۔ اور کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ
نے اپنا نام ”احمد“ بتایا ہے لیکن ”بروز“ کی آرٹیں۔

بروز کے طور پر بانی سلسلہ احمدیہ کے لئے آپ کو احمد قرار دینے
کے اعتراف کے باوجود پرویز صاحب کا یہ تاثر

یہ ایک مستحکم حقیقت ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم) کا اسم گرامی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی تھا اور احمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی
..... لیکن مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ ہمیں میرا نام احمد ہے۔
(ختم نبوت ص ۱۳)

پرویز صاحب کا یہ سراسر جھوٹ، فریب اور دھوکہ ہے۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے ایسا مرکز نہیں کیا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام احمد نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام احمد ہونے کا اعتراف حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے فرود کیا ہے۔ آپ نے فرمایا ہے۔

”اس کے رسول انبی پر درود سلام ہو۔ جن کا نام محمد اور احمد ہے۔ یہ دونوں نام اس کے وہ ہیں۔ کہ جب حضرت آدم کے سامنے تمام چیزوں کے نام پیش کئے گئے تو سب سے اول یہی دو نام پیش ہوئے تھے۔ کیونکہ اس دنیا کی پیدائش میں وہی دو نام علت غائی ہیں۔ اور خدا کے علم میں وہی اشرف و اقدم ہیں۔“
(ختم الہدیٰ - مصنفہ بانی سلسلہ احمدیہ ص ۵)

مزید ملاحظہ ہو:-

ہم جب انصاف کی نظر سے دیکھتے ہیں تو تمام سلسلہ نبوت میں سے اعلیٰ درجہ کا جو ان مرد نبی اور زندہ نبی اور خدا کا اعلیٰ درجہ کا برائے نبی صرف ایک نمونہ کا جتنے ہی

یعنی وہی نبیوں کا سردار۔ رسولوں کا خرم تمام رسولوں کا تبارک جس کا نام محمد مصطفیٰ و احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جن کے زیر سایہ دس دن چلتے تھے وہ روشنی ملتی ہے جو پہلے اس سے ہزاروں برسوں تک نہیں مل سکتی تھی۔“

(مرآۃ المفیر مصنفہ بانی سلسلہ احمدیہ)

الغرض پرویز صاحب کا یہ ایک دروغ بے فروغ ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے نزدیک حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسرا اسم مبارک ”احمد“ نہیں تھا۔ بلکہ ”احمد“ نام میرا ہے۔

پرویز صاحب نے جتنے اقتباسات پیش کئے ہیں ان سے یہی ظاہر ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بوجہ بروز اور منظر اہم ہونے کے ”احمد“ ہیں اور پرویز صاحب کا اس کو آڑ بٹھکانا حقیقت پرویز صاحب ہی کے اندر فتنہ کی آواز یا رگشت ہے کل انارستیر شلم بہافیه ہر برتن سے وہی کچھ لیکتا ہے جو کچھ اس رتن میں موجود ہو۔ پرویز صاحب اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتے تو اس وقت بھی ہی اور اسی قسم کے اعترافات کرتے جس طرح کہ اس وقت اور لوگ کرتے تھے اور جس طرح کہ وہ آج حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے متعلق بدلتی کارنگاب کرتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا اسم مبارک ”احمد“ ہے لیکن بوجہ بروز اور منظر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ کہ بطور

اصل کے۔ بروز اور منظر کے الفاظ سے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ "منظر" اور "بروز" ایک طرف اپنے اصل کا عکس جو گردن کے سامنے اپنے اصل اور آقا کا منور چہرہ پیش کرتے ہیں تو دوسری طرف اپنے اصل اور آقا کے بحیثیت ایک خادم اور غلام کے اپنے آپ کو سمجھتے ہیں اور پیش بھی کرتے ہیں اور حقیقت بھی یہی ہوتی ہے۔ چنانچہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہؒ فرماتے ہیں:-

"برتر گمان و وہم سے احمد کی شان ہے
جس کا غلام دیکھو مسیح زمان ہے"

مزید ملاحظہ ہو:-

"دَقُّوْا فِیْهِ رَدِّیْ اِلَیْ قِیْصِیْ تُوْرٍ
فَاَمْسِیْتُ مِنْ قِیْصَانِ اَحْمَدٍ اَحْمَدًا
وَهَذَا مِنْ اللّٰهِ الْكَرِیْمِ الْحَسَنِ
وَمَا كَانَ مِنْ اَلِطَافِهِ مُسْتَعِدًّا
وَوَاللّٰهِ هَذَا كَلَمَهُ مِنْ مُحَمَّدٍ
وَلِیَعْلَمَنَّ رَدِّیْ اَنَّهُ كَانَ مُرْسِدًا"

ترجمہ (۱) مجھ کو میرے رب نے اس کے (محمد) فیض کی طرف سوپ دیا اور محض اس وجہ سے میں احمد ملتے اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے "احمد" بن گیا ہوں۔

(۲) اور یہ سب اللہ کریم احسان کرنے والے کے فضل سے ہے اور اس کے لطف سے ایسا ہونا کچھ بعید نہیں۔

(۳) خدا کی قسم یہ سب محمد ملتے اللہ علیہ وسلم کے طفیل ہے اور خدا ہی جانتا ہے کہ وہی مرشد برحق ہے۔

بہر حال حضرت بانی سلسلہ احمدیہؒ بطور ظن اور منظر کے اپنے آپ کو احمد کہتے ہیں۔ نہ کہ بطور اصل کے۔ اس منظریت اور بروزیت کا امت میں سے تب کوئی فرد مستحق ہوتا ہے جبکہ اس امتی کا اپنے مصلح کامل کے ساتھ کمال اتصال پیدا ہو جائے۔ اور یہ اتصال کمال محبت اور جذب سے پیدا ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں مطیع والہانہ عشق اور والہانہ اطاعت سے اپنے مطلق کے رنگ میں مکمل طور پر رنگین ہو جاتا ہے۔ تمام اہل اسلام کا اس حقیقت پر اتفاق ہے۔ بلکہ اس پچودہ سو سال میں علی قدر مراتب بے شمار کامیاب امت گزرے ہیں جو اس طلبیت میں رنگین نظر آتے ہیں مثلاً سید عبدالقادر جیلانیؒ، محمد الفثنانیؒ، خواجہ اجیریؒ، حضرت جنید بغدادیؒ، حضرت شیخ ابومحیی الوین ابن عربیؒ، حضرت واتا گنج بخش لاہوریؒ وغیرہ۔

مکرم پر وزیر اس کو مجوسیت کہتے ہیں۔ اور ان بزرگان دین اور ائمہ کو مجوسیت کا خوشہ چھین۔

قارئین کرام! پر وزیر صاحب نے صرف حضرت مرزا صاحب کے خلاف یہ کتاب نہیں لکھی بلکہ اسلام کے خلاف اور اسلام کے ان مجاہدین اور مقربین الہی کے خلاف لکھی ہے جو ہمارے ادنیٰ باقی مسلمانوں کے نزدیک محترم ہیں کیونکہ انھیں بزرگان دین کے ذریعہ اسلام زندہ رہا اور زندہ

رہے گا اور اسلام کے پھیلنے میں یہی مقربین بارگاہ الہی تھے۔ وہ نہ حسب نظریہ
 پرویز صاحب ظاہری خلافت تو صرف تیس سال تک رہی اور بعد ازاں
 آج تک اسلام کوئی پھیل نہ دے سکا۔ لہذا بالذکر بہر حال حضرت بانی سلسلہ
 احمدیہ اپنے آقا و مولیٰ محمد مصطفیٰ علیہ السلام کے زور اور مظہر میں اور اس لئے
 آپ کے اسم احمد کا بروز میں یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ جتنے انبیاء
 کرام گزرے ہیں وہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نہ کسی اسم مبارک
 کے بروز تھے اور یہی معنی ہے آیت کریمہ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ
 دِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کا کہ جب تک نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر تقدیق کسی نبی کے متعلق نہ ہو۔ اس کی نبوت مسلم
 نہیں ہو سکتی۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ تحریر فرماتے ہیں :-

اب جانتا چاہیے کہ دراصل اسی نقطہ وسطی کا نام
 حقیقت محمدیہ ہے جو اجمالی طور پر حقائق عالم کا منبع
 و اصل ہے اور درحقیقت اسی ایک نقطہ سے خط و تر
 انبساط و امتداد پذیر ہوا ہے اور اسی نقطہ کی روحانیت
 تمام خط و تر میں ایک ہوتی ساری ہے جس کا فیض
 اقدس اس سارے خط کو تحقین بخش ہو گیا ہے۔ عالم
 جس کو متصفو فیہ اسماء اللہ سے تعمیر کرتے ہیں۔ اس کا
 اول و اعلیٰ مظہر جس سے وہ علی وجہ التفصیل مدد و نذر
 ہوا ہے۔ یہی نقطہ درمیانی ہے جس کو اصطلاحات اہل اللہ

میں نفسی نقطہ احمدیہ و محمد مصطفیٰ نام رکھتے ہیں اور
 فلاسفہ کی اصطلاحات میں عقل اول کے نام سے بھی
 موسوم کیا گیا ہے..... اور جس طرح

ہر ایک حیات خدا تعالیٰ کی حیات سے مستفاد ہے اور
 ہر ایک وجود اس کے وجود سے ظہور پذیر اور ہر ایک تعین
 اس کے تعین سے خلعت پوش ہے ایسا ہی نقطہ محمدیہ
 جمیع مراتب الہی عالم اور خطا بر امکان میں باق ہے
 تعالیٰ حسب استعدادات مختلفہ و طبائع متفاوۃ موثر ہے
 اور چونکہ یہ نقطہ جمیع مراتب الہیہ کا ظلی طور پر اور جمیع
 مراتب کو نیزہ کا منبع اور اصلی طور پر جامع بلکہ انھیں دونوں
 کا مجموعہ ہے اس لئے یہ ہر ایک مرتبہ کو نیزہ پر جو عقول و
 نفوس کلیہ و جزئیہ و مراتب طبعیہ الٰہی آخر تنزلات
 وجود سے مراد ہے اجمالی طور پر احاطہ رکھتا ہے۔ الخ
 (سریہ چشم آریہ مصنفہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ)

غرضیکہ تمام محمدیت وہ مقام ہے جس کے افاضہ کی حقیقت سے
 بڑے بڑے باکمال لوگ کما حقہ واقف نہیں ہیں۔ تو بیچارے پرویز صاحب
 اگر حضور کی قوت قدسیہ اور فیضان بروز یہ و ظلیہ سے انکار کریں اور
 اس کو محجوبیت قرار دیں تو معذور سمجھے جاسکتے ہیں۔ حضرت بانی سلسلہ
 احمدیہ اپنے آقا کی شان میں فرماتے ہیں :-

محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ نام قریت میں لکھا گیا ہے جو ایک آتش شریعت ہے جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے۔ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ..... ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ - (۲) دوسرا نام احمد ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور یہ نام انجیل میں ہے جو ایک جمالی رنگ میں تعلیم الہی ہے جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے وَمُبَشِّرًا بِرُسُولِي يُأْتِي مِنَ بَحْرِي اِسْمُهُ اَحْمَدُ۔ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جلال اور جمال دونوں کے جامع تھے۔ مگر کی زندگی جمالی رنگ میں تھی اور دینہ کی زندگی جلالی رنگ میں۔ اور پھر یہ دونو صفتیں امت کے لئے اس طرح پر تقسیم کی گئیں کہ صحابہ رضوان اللہ عنہم کو جلالی رنگ کی زندگی عطا ہوئی اور جمالی رنگ کی زندگی کے لئے مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منظر ٹھہرایا۔

پھر صفحہ ۱۷ پر فرماتے ہیں:-

"ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مثیل موسیٰ بھی تھے اور مثیل عیسیٰ بھی۔ موسیٰ جلالی رنگ میں آیا تھا اور جلال اور الہی غضب کا رنگ اس پر غالب تھا۔ مگر عیسیٰ جمالی

رنگ میں آیا تھا اور فروتنی اس پر غالب تھی۔ سو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مکی اور مدنی زندگی میں یہ دونو نمونے جلال اور جمال کے ظاہر کر دیئے اور پھر چاہا کہ آپ کے بعد آپ کی فیضیانہ جماعت بھی جو آپ کے روحانی وارث ہیں ان دونو نمونوں کو ظاہر کرے سو آپ نے محمدی یعنی جلالی نمونہ دکھلانے کے لئے صحابہ رضی اللہ عنہم کو مقرر فرمایا۔ کیونکہ اُس زمانہ میں اسلام کی مطلوبیت کے لئے یہی علاج قرین مصلحت تھا پھر جب وہ زمانہ جاں دار اور کوئی شخص زمین پر ایسا نہ رہا کہ مذہب کے لئے اسلام پر جبر کرے اس لئے خدا نے جلالی رنگ رنگ کو منسوخ کر کے اسمہ احمد کا نمونہ ظاہر کرنا چاہا۔ یعنی جمالی رنگ دکھلانا چاہا۔ سو اس نے قدیم وعدہ کے موافق اپنے مسیح موعود کو پیدا کیا جو عیسیٰ کا اوتار اور احدی رنگ میں ہو کہ جمالی اخلاق کو ظاہر کرنے والا ہے۔ (اربعین ص ۱۷-۱۸)

پھر صفحہ ۱۸-۲۰ پر فرماتے ہیں:-

"اسم محمد بن مریم محبوبیت ہے۔ چونکہ جامع جامع تھا ہے اور کمال ورجہ کی حاملہ تھی اور جامع الکمال پیرا جلال اور کبریا کی کو چاہا ہے لیکن اسم احمد بن مریم غاصبت ہے

کیونکہ حادیت کو انکار اور عشق تذلّ اور فروتنی لازم ہے۔ اسی کا نام جمالی حالت ہے اور یہ حالت فروتنی کو چاہتی ہے۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں شان محبوبیت بھی تھی جس کا اسم محمد مقتضی ہے۔ کیونکہ محمد ہونا یعنی جامع جمیع محامد ہونا شان محبوبیت پیدا کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں شان محبت بھی تھی جس کا اسم احمد مقتضی ہے۔ کیونکہ حامد کے لئے محبت ہونا ضروری ہے۔ ہر ایک شخص کسی کی سچی اور کامل تعریف تبھی کرتا ہے جبکہ اس کا محب بلکہ عاشق ہو اور عاشق اور محبت ہونے کیلئے فروتنی لازم ہے اور یہی جمالی حالت ہے جو حقیقت احمدیہ کو لازم پر مبنی ہے۔ محبوبیت جو اسم محمد میں مخفی تھی۔ صحابہ کے ذریعہ سے ظہور میں آئی اور جو لوگ ہتک کرنے والے اور گروں کش تھے۔ محبوب الہی ہونے کے جلال نے ان کی سرکوبی کی۔ لیکن اسم احمد میں شان محبت بھی یعنی عاشقا تذلّ اور فروتنی۔ یہ شان مسیح موعود کے ذریعہ سے ظہور میں آئی۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا ان عبارتوں سے ظاہر ہے کہ آپ بنیاد کا طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشیت پر مبنی ہیں۔

تَآتِي مِن بَعْدِي اِسْمُهُ اَحْمَدُ کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جانتے ہیں جن میں صفت احمدیت کا ظہور بھی زندگی میں ہوا۔ لیکن آخری زمانہ میں برطانی مشگوئی آپ اپنے تئیں رسول کریم کی بعثت ثانیہ جانتے ہوئے آپ کے اسم احمد کا بروز ہو کر اسی مشگوئی کے مصداق ہونے کے مدعی ہیں کیونکہ آپ مقام عاشقیت پر ہیں اور جمالی شان کے حامل۔

حضرت خلیفۃ المسیح الثانی میرزا محمود احمد بھی جن کے حوالہ جات پر وزیر صاحب نے اپنی کتاب میں پیش کئے ہیں اپنی آخری تصنیف "تفسیر صغیر" میں زیر آیت ہذا یہ نوٹ دیتے ہیں :-

”اس آیت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مشگوئی ہے جو انجیل بریائیں میں لکھی ہوئی ہے۔ عیسیٰ الٰہی اس کو جھوٹی انجیل قرار دیتے ہیں مگر یہ یورپ کی لائبریری میں پائی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی دلیل ہے کہ مردہ اناجیل میں ”فارقلیط“ کی خبر دی گئی ہے جس کے معنی احمدی کے بنتے ہیں۔ پس اس آیت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بلا واسطہ اور آپ کے ایک بروز کی جس کا ذکر انکی سورۃ (جمعہ مائل) میں ہے بلا واسطہ خبر دی گئی ہے۔“

(تفسیر صغیر تفسیر سورۃ جمعہ)

اَلْکَلِمَةُ بِرَأْسِهَا وَ مَنْ اَظْلَمَ مِنْهُنَّ اَفْتَرٰ عَلٰی
 اللّٰهِ الْکَذِبَ وَ هُوَ یَدْعٰی اِلٰی الْاِسْلَامِ بِرِزْوَنٍ کَیْفَ یَہْدٰی
 "اس آیت میں اس بات کو ظاہر کیا گیا ہے کہ آپ کے
 بروز کی بابت خاص توجہ چاہیے جو ہے تو مشکوئی کا
 بالواسطہ مآرود لیکن اسلام کی طرف — اس کو بلایا جائیگا
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو خود دنیا کو اسلام
 کی طرف بلاتے تھے۔"

ان دونوں تفسیری نوٹوں سے ظاہر ہے کہ آپ کا عقیدہ یہی ہے کہ براہ
 راست مہدق اس پیشگوئی کے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں
 لیکن سورۃ جمعہ کی آیت وَ اٰخِرِیْنَ مِنْہُمْ لَمَّا یَذْحِقُوْا یَہْدٰی
 کے مطابق مسیح موعود، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی بعثت ثانیہ
 ہے اس لئے عیسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئی میں جو احمد رسول کے متعلق ہے
 حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کے نزدیک زیادہ زور رسول کریم کی بعثت
 ثانیہ یعنی مسیح موعود کے متعلق دیا گیا ہے۔ ان اجمالاً طور پر یہ پیشگوئی
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اُدی سے ضرور متعلق ہے۔ جب کہ
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اور بعض بلا کے خواہجہات سے بھی ظاہر ہے
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعثت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب
 نے بھی بیان فرماتے ہیں جن کی عبارت آگے مذکور ہوگی اور وہ قول علامہ
 اقبال مولانا نظامی کی دعا سے بھی ظاہر ہے کہ وہ رسول کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کی بعثت ثانیہ کے تاحی تھے۔ چنانچہ علامہ اقبال نے اپنے ایک
 خط میں لکھا ہے :-

"کاش کہ مولانا نظامی کی دعا اس زمانہ میں مقبول ہو اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پھر کشریف لائیں اور

ہندی مسلمانوں پر اپنا دین بے نقاب کریں۔"

(اقبال نامہ حصہ اول ص ۱۱۱ مرتبہ شیخ عطاء اللہ ایم اے)

مکرم پرویز صاحب! آپ کے پیرو مرشد علامہ اقبال صاحب کا یہ

بیان ہے اسے توجہ سے پڑھیے۔ جہاں تک انوار خلافت کا تخریر کا

تعلق ہے اس کا مفہوم بھی تفسیر صغیر کے مندرجہ بالا نوٹوں کے تابع یا

جائے گا کہ بالواسطہ تفصیلی تعلق اس پیشگوئی کا مسیح موعود سے

ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے مہدق براہ راست ہیں۔

انوار خلافت "آپ کا ایک زبانی لیکچر تھا جسے ایک دوسرے

شخص نے مرتب کیا تھا اور یہ اپنے اندر اجمال لکھا ہے اس سے غلط فہمی

میں مبتلا نہ ہوں کیونکہ آپ نے انہی کتاب "قول فیصل" میں جو انوار

خلافت کے لیکچر سے بھی پہلے کی ہے خود رسول کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کو احمد نام کا اول المہدق قرار دیا ہے اور بتایا ہے کہ اگر

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احمد نہ ہوتے تو مسیح موعود بھی احمد نہ ہو سکتے

ہوں آپ کا عقیدہ آیت وَ هُوَ یَدْعٰی اِلٰی الْاِسْلَامِ کی بنا پر یہ ہے

کہ اس پیشگوئی کا وقوع انہم طور پر مسیح موعود کے زمانہ سے متعلق ہے

جب کہ اسلام دنیا میں موجود ہو اور لوگ احمد رسول یعنی مسیح موعودؑ کو
مفتری علی اللہ قرار دے کر نامسلم قرار دیں اور بزعم خود اس طرح اسے
اسلام کی دعوت دہی اور یویدون لبطیفی اور اللہ یاخو اہم
کی الکی آیت کے مطابق اسے مفتری علی اللہ قرار دے کر اپنے مذہب کی غیروں
سے اس کے نور کو بجھانا چاہیں لیکن خدا تعالیٰ اس جگہ واللہ متبر
ذوہ وکوکوہ المشرقون کہہ کر اس کے ذریعہ اتمام نور
کی خبر دی ہے

اس سے الکی آیت ہُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ يَا لَهْدَى
وَرَيْنَ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ کی تفسیر میں علمائے
اسلام نے اسلام کا یہ غلبہ اور اتمام نور مسیح موعودؑ کے زمانہ سے ہی متعلق
قرار دیا ہے جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس تصریح کے مطابق
ہے کہ:-

يَهْلِكُ اللَّهُ فِي زَمَانِهِ الْمَلِكُ كُلُّهَا إِلَّا الْإِسْلَامَ
کہ خدا تعالیٰ مسیح موعودؑ کے زمانہ میں تمام ملوک کو ہلاک
کر دے گا مگر اسلام کے۔

یعنی اس وقت جب اسلام کا نظام مسیح موعودؑ کے زمانہ میں قائم ہوگا
تو باقی تمام ملوکوں کے نظام اللہ تعالیٰ آہستہ آہستہ مٹا دیگا۔
واضح رہے کہ مسیح موعودؑ کے نزدیک یہ غلبہ مسیح موعودؑ کی آمد پر
قرون ثلاثہ میں ہو جائے گا۔ وَمَا ذَلِكُ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ

عہ حبیبہؑ مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کے محکمہ رسالہ تارین میں مکتوب دعوت اسوہ سے منظر

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا احمد نام آپ کے اہل باہات میں
مذکور ہے اور خدا تعالیٰ نے آپ کو یَا أَحْمَدُ کہہ کر مخاطب
کیا ہے۔ اصل حقیقت یہی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا
خادم کا نام ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو احمد نام سے
پکارا ہے۔ لہذا یہ معترفین کی غلطی تھی کہ کسی نے ان میں سے یہ کہا
ہے کہ آپ کا نام تو احمد تھا "غلام احمد" تھا۔ اسی کی تردید
میں بے شک اخبار الفضل میں کسی نے اس نام کی ترکیب پر بحث
کی ہے کہ عربی لحاظ سے یا فارسی یا اردو کے لحاظ سے یہاں اضافت
موجود نہیں اور یہ بات ہے بھی درست۔ لیکن جی اسی سے انکار
نہیں کہ پنجابی ترکیب میں غلام کا لفظ آپ کے نام کا حصہ ضرور
ہے اور پنجاب میں بلا اضافت بھی اس نام میں اضافت کا مفہوم
سمجھا جاتا ہے لیکن خدا تعالیٰ نے آپ کے نام کا اہم حصہ احمد
ہی قرار دیا ہے اس لئے یہ تو جیبہ بھی ایک ترمیم درست ہے کہ
غلام کا لفظ آپ کے خاندانی نام کا حصہ ہے کیونکہ آپ کے والد
غلام مرتضیٰ نے اپنے دونوں بیٹوں کے نام میں غلام کا لفظ رکھا۔
یعنی غلام قادر اور غلام احمد۔ اور حدیث نبوی کا بیان انجاء جگہ
درست ہے کہ حمدی کا نام غلام بھی ہوگا۔ آپ کے والد کو مرتضیٰ کہنا
اس وجہ سے کہ مرتضیٰ آپ کے نام کا اہم حصہ ہے جائز ہے جب
لوگ علمی نام رکھ لیتے ہیں تو آپ کو مرتضیٰ کہنے میں کوئی مانع نہیں۔

پرویز صاحب نے ایک یہ سوال کیا ہے کہ اس آیت میں کَلَّمَا
جَاءَهُمْ ہذا ہے جس کے معنی ہیں۔ پس جب وہ آگیا اور حضرت
علیقہ المسیح الثانیؑ نے تفسیر کے طور پر اس لفظ جَاءَ "ماضی کا
مضارع کیا ہے یعنی یہ کہ جب وہ احمد موعودؑ آئیں گے

پرویز صاحب کا اعتراض عدم تدبیر کا نتیجہ ہے جب
آیت کریمہ کے اس حصہ دَهُوَ يَذْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ سے مراد نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کسی صورت میں نہیں ہو سکتے تو ظاہر ہے کہ یہ
میشگوئی ہے جو آئندہ زمانہ میں پوری ہوگی اور میشگوئی کے لئے
قرآن کے اکثر مقامات پر فیض ماضی تحقق وقوع کی خاطر
دانا جاتا ہے۔ دیکھئے بعض آیات قرآنہ میں الیہا ہی وقوع میں آیا ہے کہ صبیحہ
ماضی کا ہے لیکن مراد مستقبل ہے۔ مثلاً تَبَّتْ يَدَايِي لِهَيْبِ قُوَّتِ
اس آیت کریمہ میں تَبَّتْ اصْبَتْ آیا ہے جو ماضی ہے لیکن اس وقت
الیہا ہی کے دونوں ہاتھ شل نہیں ہوئے تھے بلکہ بعد میں کہیں شل
ہونے والے تھے اسی طرح قَلَّمَآرَاوہ دَلْفَةً سَيِّئَتْ
وجوہ الدِّینِ كَفَرُوا میں قَلَّمَآرَاوہ ہاں تھا
طرح ماضی پر لکھا بھی داخل ہے لیکن مقصد اس کا یہی ہے کہ الیہا
آئندہ ہوگا۔ یعنی جب وہ کافر عذاب کو قریب سے دیکھیں گے
تو ان کے چہرے بگڑ جائیں گے۔

پس قَلَّمَآرَاوہ کَلَّمَآرَاوہ کے الفاظ کو میشگوئی کا

حصہ سمجھتے ہیں۔ اس لئے ہم ماضی کا ترجمہ کرتے ہوئے بھی جیسا کہ حضرت
خلیقہ المسیح الثانیؑ نے ماضی میں ترجمہ کیا ہے۔ بوجہ میشگوئی کے مفہوم
اس کا مستقبل ہی ترجمہ جانتے ہیں۔

ایک اور قرآنی آیت ملاحظہ ہو:-
"اِقْرَبْتَ السَّاعَةَ وَالْشَّقَّ الْقَهْمَرِ" (۵۱)

ترجمہ: قیامت قریب آئی اور چاند بیٹھا

قرآن کریم نے قیامت کے متعلق جن انداز سے ذکر کیا ہے اس سے
مترشح ہوتا ہے کہ موجودہ نظام فکری کردوں کی جن باہمی کشش
وجذب سے قائم ہے اس میں کمی آجائے گی جس سے اس نظام
میں انتشار پیدا ہو جائے گا۔ مختلف کڑے ایک دوسرے سے ٹکرا
جائیں گے اور یہ سلسلہ درہم برہم چلے جائے گا۔

(معارف القرآن جلد چہارم صفحہ ۳۱۷، مصنفہ پرویز صاحب)

پرویز صاحب اس آیت میں اقْرَبْتَ اور (الشَّقَّ الْقَهْمَرِ) کو دونوں ہی صیغے
میں لیکن تشریح میں آپ نے یعنی مضارع استعمال کئے ہیں کی
یہ صحیح ہے یا غلط؟

اگر صحیح ہے تو صاف ظاہر ہے کہ آیت کی میشگوئی جانتے ہوئے آپ نے
بھی اس کے تحقق وقوع کی خاطر دونوں ماضی کے صیغوں سے مستقبل ہی
مراد لیا ہے۔

پرویز صاحب! نہایت افسوس ہے کہ آپ جیسے اہل قلم انسان

حضرت موعود خلیفہ المسیح الثانیؑ جیسے انسان، جس کے متعلق
حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی اور اس کے
مطابق خدا نے اس کو ثابت کر دکھایا۔ کے خلاف اعتراض کر رہے ہیں
انہی مندرجہ بالا اقتباس پر نظر دوڑائیں اور اپنی حقیقت پسندی
کا ثبوت دیں۔

پرویز صاحب نے تفحیک کے طور پر آیت کریمہ کا آخری حصہ۔
وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ جھوٹے پر
چسپاں کرتے ہوئے حضرت خلیفہ المسیحؑ کی تفسیر کے متعلق ایک
چوٹ لکھی ہے۔ حالانکہ غلطی ان کی اپنی ہے۔ اگر وہ ذرا آنکھیں کھول کر
اسلوب بیان کو دیکھیں تو ان کو معلوم ہو جائے گا کہ اللہ تعالیٰ وَهْنِ
أَظْلَمَ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ کے رُوسے صادق احمد
موعود کی برائت بیان کر رہا ہے جبکہ اس کی قوم اس کو مفتری علی اللہ
کہے گی۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ لوگ اتنا بھی نہیں جانتے کہ یہ تو صادق
احمد موعود ہے۔ یہ کیسے مفتری ہو سکتا ہے۔ پھر طرہ یہ کہ پرویز صاحب
وغیرہ ان کو اپنے خود ساختہ اسلام کی طرف بلائیں گے اور یہی اسلوب
قرآن کریم بعض مقامات میں اختیار کر لیا ہے۔

اس سلسلہ میں پرویز صاحب۔ اپنی تفحیک بجز مغالطہ دہی
میں حضرت خلیفہ المسیح الثانیؑ کے ترجمہ اور مختصر تشریح پر اعتراض
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”بعض اوقات انسان کی زبان اور قلم پر غیر شعوری طور
پر اس طرح سچی بات آجاتی ہے کہ اسے دیکھ کر واقعی
حیرت ہوتی ہے۔ میان محمود صاحب نے اس آیت میں
مرزا صاحب کو اس پیشگوئی کا بالواسطہ مورد اور بروز
قرار دیا ہے لیکن قرآن نے اس مبینہ ”بروز“ کے متعلق
کہا ہے کہ وہ ظالم خدا پر آخری بازو کا اور بھی
راہ راست پر نہیں آئے گا۔ حالانکہ اسے اسلام کی طرف
دعوت بھی دی جائے گی۔“ کیسا صحیح چسپاں کیا ہے
بنیے (مرزا بشیر الدین محمود صاحب) نے قرآن کی اس
تفسیر کو اپنے والد (مرزا غلام احمد صاحب) پر!“
(ختم نبوت ص ۱۶۱)

قارئین کرام! پرویز صاحب تو معجزات اور کرامات کے منکر ہیں
لیکن کبھی کبھو خودی طور پر خدا کے علیی تعریف اور قدرت کاظم سے
ایک قابل ترین انسان کی زبان اور قلم سے جو تضحیک ایک خدا کے
برگزیدہ کے خلاف استعمال ہو جاتا ہے۔ وہی تضحیک اس پر الٹ
رہتی ہے اور ایک مومن باللہ کا ایمان خدا کی اس قدرت نمائی پر
مضبوط سے مضبوط تر ہو جاتا ہے۔ بات ذرا سوچنے والی اور غور
کرنے کی ہے۔ اس آیت کریمہ میں حضرت احمدؑ کی پیشگوئی ہے اور
اگلی آیت وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ

وَهُوَ يَدْعِي إِلَى الْإِسْلَامِ فِي مَنَازِلِهِمْ أَلَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ نَذِيرًا
 عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْ إِنَّكَ عَلَى أَعْيُنِنَا ۖ ذُرِّيَّتُكَ الْكَافِرُ الَّذِي كَفَرَ
 بِمَا اتَّخَذَ مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً ۚ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي الذُّرِّيَّاتِ كُلِّهَا ۚ وَإِنَّا
 لَهُمُ جَائِزُونَ ۚ وَإِنَّا مُنَادُونَ ۚ إِنَّكَ تَحْتَفِلُ فِي جَهَنَّمَ خَمْرًا ۚ إِنَّكَ
 قَدْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا تَدْعِي بِلِقَاءِ رَبِّكَ ۚ إِنَّكَ كَذِبٌ مُبِينٌ ۚ إِنَّكَ
 تَدْعِي إِلَى الْفِتْنَةِ ۚ وَأَنْتَ مُخْرِجُهَا ۚ وَكَذَلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ الْقِصَّةَ
 الْأُولَىٰ لِقَوْمٍ كَافِرِينَ ۚ

ابن قاری خود فیصلہ کریں کہ مَنِ الظَّالِمُ مَنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ
 وَهُوَ يَدْعِي إِلَى الْإِسْلَامِ کی آیت کیوں احمد رسول کے متعلق پیشگوئی کے بعد لاف لگتی ہے اگر اس مبتدع پروردگار کے متعلق حق تعالیٰ
 علی اللہ ہوتے کا الزام نہیں تو پھر اس آیت کو کیوں اتارا گیا۔ پوچھنا رسول
 کہ اگر "احمد" سے مراد مبینہ پروردگار نہیں بلکہ بذاتہ حضرت نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم ہی ہیں تو پھر وہ ظالم مخالفین آپ کو خدا پر افتراء باندھنے والا
 قرار دے کر دعوت اسلام کس طرح دے سکتے ہیں آیت میں تو ذکر ہے
 کہ وہ اسلام کی طرف بلایا جائے گا۔

پس اس آیت میں جب ذکر موعود "احمد" صادق رسول ربانی کا ہی
 ہے نہ کسی غیر صادق مفسر علی اللہ کا یا اس لئے پروردگار صاحب اور اسوچ
 کر جواب دیں کیونکہ مَنِ الظَّالِمُ مَنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ سے
 کسی صورت میں واقعی مفسر علی اللہ مراد نہیں ہو سکتا یہاں یہ افتراء باندھنے
 والے شخص کا کوئی ذکر نہیں بلکہ خدا اس موعود پر حق "احمد" کی حقانیت
 ثابت کرنے کے لئے فرماتا ہے کہ جس کو تم مفسر علی اللہ کہتے ہو اور اسے
 دعوت اسلام دیتے ہو یہ تو مطالبی ثبات عیسیٰ موعود "احمد" سے
 نہ کہ مفسر علی اللہ ناعدہ تعریف آیات کے پیش نظر اگر دیکھا جائے تو اس

سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس قسم کی آیات جہاں قرآن کریم میں
 وارد ہیں وہاں صادق نبی کا ذکر سورہا ہوتا ہے اور یہ الفاظ بطور صفاتی
 خدا تعالیٰ اپنے صادق مرسل کے لئے استعمال کر کے مخالفین کے اعتراض کو
 رد کرتا ہے اور انھیں بتاتا ہے کہ جیسے تم مفسر علی اللہ قرار دیتے ہو وہ مفسر علی
 اللہ نہیں کیونکہ مفسر تو اظہار ہوتا ہے اور یہ صادق ہے۔ اور جب یہ
 بات ثابت ہے۔ سیاق و سباق آیت زیر بحث اور آیت زیر بحث کے
 نفس مضمون سے بھی۔ اور اسی طرح تعریف کرنے سے بھی کہ مَنِ الظَّالِمُ
 مَنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ سے مراد صادق مامور کی صفاتی
 ہی مطلوب ہے نہ واقعی مفسر علی اللہ کا ذکر، تو پھر وَهُوَ يَدْعِي
 إِلَى الْإِسْلَامِ "ایک غیر مبہم اور بین قرینہ اور دلیل ہے اس بات
 پر کہ "احمد" موعود سے مراد مظہر احمد موعود ہے۔ اس لئے حضرت
 خلیفۃ المسیح الثانی نہ کا لفظ "جاء" کا بصیغہ ماضی بطور مشکوئی
 اس کے تحقق وقوع کے لئے استعمال شدہ بیان کو اسو فیصد صحیح ہے اور
 پروردگار کی توضیح سراسر یہ ہے۔ يَخْشَوْنَ عَلَىٰ الْحَيَادِ
 أَمْيَا يَتْلُوهُمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَالْوَابِئِ يُسْتَهْزِئُونَ ۚ
 پروردگار صاحب آیت کو یہ اسمہ احمد پر بحث کے بعد آیت
 کریمہ مذکورہ ذیل تکمیل نقل کی ہے

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ
 مَنَّا لِيُبَيِّنَ لَهُمُ الْآيَاتِ

اس طرح ایسے نامکمل آیت نقل کر کے اس آیت کا ترجمہ حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ کی تفسیر صغیر سے نقل کیا ہے لیکن نصف آیت کا دوسرے حصہ کا ترجمہ اسی تفسیر سے نہیں لکھا بلکہ انہی یادداشت سے پیش کر کے اعتراض کرتے ہیں اس طرح وہ اپنے کتب سے دماغوں کو مفلوج کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ کی تفسیر صغیر سے ترجمہ معمل آیت پیش کرتا ہوں اور پیر پروردگار صاحب کا اعتراض۔

”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ
يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ
لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ۝ وَآخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا
يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“

ترجمہ :- وہی فیاض ہے جس نے ایک ان پڑھ قوم کی طرف انہی میں سے ایک شخص کو رسول بنا کر بھیجا (جو باوجود ان پڑھ ہونے کے) ان کو خدا کے احکام سناتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے۔ اور ان کو کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ گو وہ اس سے پہلے بڑی بھول میں تھے۔ اور ان کے سوا ایک دوسری قوم میں بھی وہ اس کو بھیجے گا جو ابھی تک ان سے ملی نہیں اور وہ غالب (اور) حکمت والا ہے۔“

(ترجمہ از خلیفۃ المسیح الثانیؒ تفسیر صغیر)

یہ صحیح اور لفظی ترجمہ ہے۔ آیت کریمہ مندرجہ بالا کا۔ اب قدر سے وضاحت کی ضرورت ہے۔ فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جو اس رسول یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس مخاطب قوم کے علاوہ ایک دوسری قوم میں بھی مبعوث کرے گا۔ وہ دوسری قوم ابھی ان مخاطب امتیہ کے ساتھ ملحق نہیں ہوئی۔ اور اس رسول کا کام یہ ہے کہ وہ ان ہر دونوں قوموں کو خدا کے احکام سنائے گا۔ اور ان کو پاک کرے گا اور ان کتاب کی تعلیم اور حکمت سکھائے گا۔ اس آیت سے حضورؐ کی دو بعثتیں ثابت ہیں اور ظاہر ہے کہ کسی انسان کا بعد از وفات دوبارہ زندہ ہونا خدا کے اٹل قانون کے خلاف ہے اور خدا کا کلام تضاد اور اختلاف سے پاک ہے۔ لہذا حضورؐ کی یزاتہ دوسری بعثت کا ہونا ممکن نہیں لہذا حضورؐ کی دوسری بعثت یہ صورت منظر اتم اور پروردگار کے ہوگی۔ جس کو احادیث میں امام مہدیؑ اور ابن مریمؑ کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ اس لئے کوئی تضاد واقع نہ ہوا اب پروردگار صاحب کا اعتراض اور آیت کے نصف حصہ کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

”وَآخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“ (۱۶)

اور یہ ان کی طرف بھی رسول ہے جو اس مخاطب کے بعد آنے والے ہیں۔ اور یہ پروردگار اس خدا کا ہے جو بڑے غلبہ اور حکمت کا مالک ہے۔ (خط کشیدہ ترجمہ غلط ہے ناقل) آیت ۱۶ اور ۱۷ کو ملا لیا جائے (یہ درحقیقت

ایک ہی آیت ہے) اگر وہ بھی تسلیم کی جائیں۔ تب بھی ان میں تسلسل ہے اور حقیقت واضح ہے کہ یہ رسول یعنی محمد (رسول اللہ) صرف قوم مخاطب ہی کی طرف رسول نہیں بلکہ ان اقوام کی طرف بھی رسول ہے جو ان کے بعد آنے والے ہیں۔ (خط کشیدہ ترجمہ غلط کیا گیا ہے۔ ناقل)

قارئین کرام! پروردگار صاحب کی کون کونسی دھوکہ دہی طشت از بام کی جائے۔ آیت ہذا میں لفظ "اٰخِرِیْن" کا ترجمہ جو اس مخاطب کے بعد آنے والے ہیں" اور "جو ان کے بعد آنے والے ہیں" ہر دو ترجمے غلط ہیں اور یہی وہ مقام ہے جو آیت ہذا کی حقیقت کو سمجھنے کے لئے ازیں ضروری ہے۔

قارئین کرام! پروردگار صاحب اس طریقہ سے لکھ رہے ہیں گویا صفحہ سہتی پر کوئی شہدہ لکھنے والا نہیں۔ اور صرف انہیں کی ذات والا صفات ہے کہ جو کچھ کہہ رہے ہیں وہی حرف آخر سمجھا جائے۔ "اٰخِرِیْن" بہ فتح "خا" کا کسی صورت میں ترجمہ "بعد" نہیں۔ ہاں اگر یہ کسرہ "خا" ہوتا تو اس کے معنی "بعد" صحیح ہوتا۔ خدا کے مقدس کلام میں یہ تصرف کرنا انتہائی گستاخی ہے۔ پروردگار صاحب کی اپنی تصنیف ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتے ہیں:-

"آخِرُو" (خائے زب کے ساتھ) غیر کے معنی میں استعمال ہوتا ہے یعنی جو دوسرے سے مختلف ہو جیسے رَجُلٌ اٰخِرٌ دوسرا آدمی۔ "دوسرے" کے معنی second نہیں۔

Other than یا Another میں:-

(انجات القرآن ص ۱۲ مصنف پروردگار صاحب)

اور اب پروردگار صاحب کا تحکم اور سینہ زوری ظاہر ہے کہ خدا کے کلام میں بھی تحریف کس دلاوری سے کرتے ہیں۔ چونکہ پروردگار صاحب احادیث نبوی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) اور حضور کی تفسیر قرآن کو درخور اعتناء نہیں سمجھتے بلکہ قطعی طور پر منکر ہیں۔ یہ صرف ان کی دھوکہ دہی ہے جو وہ کہہ دیتے ہیں کہ میں ان احادیث کو ماننا ہوں جو قرآن کریم کے مطابق ہیں۔ نہ تو وہ احادیث کو مانتے ہیں اور نہ قرآن کو۔ بلکہ وہ اپنے ذاتی نظریات اور تخیلات کے مجموعے کو قرآن قرار دیتے ہیں۔ اس آیت کریمہ زیر بحث کی تفسیر میں حدیث نبویؐ جو وارد ہے۔ وہ "اٰخِرِیْن" بہ فتح "خا" کے معنی Another کے بتاتی ہے۔ اس لئے پروردگار صاحب نے اس مشکل کو حل کرنے کی خاطر قرآن کریم کی نصی صریح میں تحریف کر کے "اٰخِرِیْن" کو بفتح "خا" کی بجائے معنی "اٰخِرِیْن" بہ کسرہ "خا" بنایا۔ کیا یہ قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِشْقِیْن۔ جن لوگوں نے قرآن کریم کو پاش پاش کیا رکھا ازلکاب نہیں؟ پروردگار صاحب! خدا کا خوف کرو۔ آخر خدا نازل کسندہ قرآن کے سامنے پیش ہوتا ہے۔

آیت کریمہ کا انتہائی افسان اور عام فہم مطلب یہ ہے کہ حضرت نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) ایک مخاطب قوم امیین کی طرف رسول ہیں اور

دوسرے اس قوم کی طرف بھی رسول ہیں۔ جو ابھی اس مخاطب قوم امیہ کے ساتھ مل کر صحابہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں شامل نہیں ہوئے اب ظاہر ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس دائرہ فانی میں اپنی زندگی پوری کر کے خدا کو پیار سے چھوٹے۔ اس لئے ان کا دوبارہ دوسری قوم کی طرف مبعوث ہونا خدا کے قانون کے خلاف ہے لیکن اس کے ساتھ خدا فرمایا ہے کہ وہ دوسری قوم کی طرف بھی رسول ہیں جو ابھی صحابہ سے نہیں ملی۔ لہذا ہر تفساد کسی صورت میں دفع نہیں ہو سکتا لیکن خدا کے علم میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک منظر اتم ہونا ہی تھا اور منظر اتم کا آنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی بعثت ثانیہ ہے لہذا دوسرے لوگوں میں جو امیہ کو نہیں ملے تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بواسطہ منظر اتم کے مبعوث ثانی بننے والے تھے۔ اور اس منظر اتم کو خدا نے مبعوث فرمایا ہے۔ فالحمد للہ کہ ہم نے ان کا زمانہ پایا۔

پرویز صاحب آیت ۱۱ "وَآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ" سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا عام سننا بیان کرتے ہیں جو مخاطب قوم یعنی امیہ کے بعد آئے ہیں۔ یہی اس حقیقت سے انکار نہیں۔ اور اس امر کو ہم نے بار بار لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و قیامت محتمل ہے۔ اور اس لئے تو نبی کریم کے ظاہر کی ضرورت پیدا ہوئی۔ اور یہ حقیقت قرآن کریم کی دیگر آیات سے ثابت ہے کہ نبی کریم کی بعثت عام ہے اور آپ کو کافۃً للناس نسیہاً

وَذَرْبِ اقْرَارِ دیا گیا ہے۔ یہی اختلاف ہے اس بات سے کہ آیت زیر بحث سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت عام ہونے کی وجہ سے ان کا منظر اتم مروا ہے۔ اور اس آیت میں خاص طور پر ایک منظر اتم کا ذکر ہے کہ بعثت عام کا۔ جس کا آنا خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آنا خدا نے قرار دیا ہے۔ پرویز صاحب ایک سطحی انداز فکر سے کام لے رہے ہیں اس لئے آیت زیر بحث کا مفاد وہ سرگزشت نہیں۔ جو پرویز صاحب لے رہے ہیں۔ اس صورت میں قرآن کریم میں تحریف کرنی پڑے گی۔ آخرین بہ فتح "خاد" کے معنی آخرین بہ کسرہ خاد کرنا مرکی تحریف معنوی ہے۔ پس آیت کریمہ ہذا کا مقصد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت عامہ نہیں۔ قرآن کریم کے دیگر مقامات سے حضور کی بعثت عامہ تو قیامت نبوی ظاہر ہے۔ یہ دوسری بعثت خصوصی ہے۔ جس میں سے ایک بعثت بہ نفس نفیس مخاطب قوم امیہ کی طرف ہے اور دوسری بعثت بواسطہ منظر اتم ایک دوسری قوم میں مفقود تھی جو ابھی مخاطب امیہ سے ملے نہیں یعنی ابھی صحابہ نہیں بنے۔ یہ قوم یا گزرہ ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بواسطہ اپنے منظر کے مبعوث ہونے والے تھے۔

اب ایک دوسرے انداز فکر سے وضاحت کرنا چاہتا ہوں۔ اس آیت کریمہ کے دوسرے حصہ میں فرمایا گیا ہے "وَآخِرِينَ مِنْهُمْ" "مِنْهُمْ" کی ضمیر "آخِرِينَ" کی طرف جاتی ہے اس لحاظ سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بعثت ان اخوین میں قرار پاتی ہے کیونکہ "وَ اخْوِیْنِ مِنْهُمْ" کا عطف بعثت فی الامیین پر ہے ایک بعثت امیین میں اور دوسرا اخوین میں۔ پس تقدیر کا نام یوں ہوگی وبعثت فی الاخوین رسولاً و منهم لخصی آخرین میں رسول کا بعثت خود آخرین سے مقدر تھا۔ جو حقیقتاً عیزاتی ہیں جبکہ پہلی بعثت امیین میں ہے۔ لہذا اخوین میں جو ان امیسی سے نہیں ملے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعثت اپنے منظر الہم کے ذریعہ ہی ہو سکتا ہے جو آپ کا قیام مقام ہو کر ان آخرین کی اسی طرح تربیت کرے۔ جیسا کہ آپ نے امیوں میں مبعوث ہو کر ان کی تربیت فرمائی تھی۔

بہر حال پروردگار صاحب کے معنی سرخاٹ سے کیا بلحاظ نفس مضمون آیت اور کیا بلحاظ کرام اور کیا بلحاظ لغت کے نہ صرف غلط بلکہ اغلط میں بحث نہ اسے مکمل اور مفصل طور پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثانیہ ثابت ہوئی اور اسی حقیقت کو لکھی اپنے منظر الہم کو امام مہدیؑ اور مسیحؑ کے نام سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی احادیث میں یاد فرمایا ہے۔ اس لئے بزرگان دین اور آئمہ نے امام مہدی علیہ السلام کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری زمانہ میں جانشین بروز تسلیم کیا ہے۔

اس مقام پر یہ لکھنا ضروری سمجھتا ہوں کہ جہاں تک پروردگار صاحب کا غیر قرآنی تصورات پر مبنی اعتراضات کے جوابات کا تعلق ہے۔ وہ

ممکن اور مفصل طور پر دیئے گئے۔ اب محض یہ مسئلہ کو جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے متعلق یقین رکھتے ہیں اور بزرگان دین کے اقوال کو اپنے لئے راسخا سمجھتے ہیں۔ بعض انہیں کہ قاطع احادیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا ہے۔ اور اسی عرض کے لئے آئمہ دین کے اقوال کو بھی پیش کرنا چاہتا ہوں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مجددی دواؤدہم فرماتے ہیں:-

"وَ اعظم الانبیاء شأناً من له نوع آخر
من المبعث أيضاً و ذلك ان يكون مراد
الله فیہ سبباً لآخر و روح الناس من الظلمت
إلی النور و ان يكون قومه خیر امتی
أخرجت للناس و بعثه یتاول بعثاً آخر"

(حجة الله البالغة - جلد ۱ باب حقیقة النبوت و خواصہا)

ترجمہ: انبیاء میں سے شان کے لحاظ سے سب سے بڑھ کر عظمت والا نبی وہ ہے جس کے لئے ایک دوسری قسم کا بعثت بھی ہو اور یہ دوسرا بعثت اس طرح ہے کہ خدایہ چاہتا ہے کہ دوسرا بعثت لوگوں کے ظلمات سے نور کی طرف نکلنے کا سبب ہو اور اس بعثت کی وجہ سے آپ کی قوم خیر امت ہو جائے۔ پس اس طرح آپ کا بعثت ایک دوسرا بعثت پر بھی مشتمل ہے۔

اس شان عظیم کا حامل حضرت سید الانبیاء والمرسلین (صلی اللہ علیہ وسلم) کو

قرار دیتے ہوئے محدث ہونے پر فرماتے ہیں:-

”يُحْكَمُ فِيهِ الْوَأَرْسِيدُ الْمَدْرَسَيْنِ“
(الخبير الكبير ص ۳۷)

ترجمہ: کہ مسیح موعودؑ میں سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار کا انعکاس ہوگا۔

مزید فرمایا:-

”يُزَعَمُ الْعَامَّةُ أَنَّهُ إِخَارُكَ إِلَى الْأَرْضِ
كَانَ أَحَدًا مِنَ الْأُمَّةِ - كَلَّا بَلْ هُوَ شَرُخٌ
لِلْإِسْمِ الْجَامِعِ الْمُحَمَّدِيِّ وَلَسُحَّةٌ مُنْتَسَعَةٌ
مِنْهُ فَشَتَاتٍ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَحَدٍ مِنَ الْأُمَّةِ“
(الخبير الكبير ص ۳۷ طبع بخمور مدنیہ پریس)

ترجمہ: عوام یہ گمان کرتے ہیں کہ مسیح موعودؑ جب زمین کی طرف نازل ہوگا۔ تو اس کی حیثیت ایک امتی کی ہوگی۔ ایسا ہرگز نہیں بلکہ وہ تمام جامع محمدی کی پوری تشریح اور اس کا دھرا نسخہ ہوگا۔ پس اس کے اور ایک عام امتی کے درمیان

بہت بڑا فرق ہے

تاریخین کہہ! انتہائی اختصار کے ساتھ حدیث اور ائمہ کے اقوال کی طرف توجہ دینے کے لئے یہ ہے کہ کوئی یہ خیال نہ کرے کہ احمق بھی ہر در صاحبِ کلام ذاتی آخر اعات پیش کرتے ہیں نہیں ایسا ہرگز نہیں

ہم قرآن کریم کی وہ تشریح کرتے ہیں جو ہر لحاظ سے قابلِ تسلیم ہو۔ کیا ہر لحاظ تشریف آیات کے اور کیا ہر لحاظ سیاق و سباق کے اور کیا ہر لحاظ گرامر کے اور کیا ہر لحاظ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے اور کیا ہر لحاظ ارشادات ائمہ عظام کے اور جب کوئی قرآن کریم کی صحیح تشریح کرتا ہے۔ یہ ضروری ہے کہ قرآن کریم کے دیگر مقامات اس کی تائید میں ہوں عقل اس کی موید ہو۔ حدیث موید ہو۔ ائمہ عظام کے اقوال موید ہوں۔

بہر حال آیت میں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعثت مخصوص طور پر درج ہوئے ہیں۔ بعثت عامہ ہرگز مراد نہیں۔ پر یہ صاحبِ کلامی دماغ اس حقیقت کو نہیں پہنچ سکتا۔ لیکن ہر دو حضرت مسیح موعودؑ کی طرح صحیح انداز فکر رکھتے تھے وہ تو ضرور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ مسیح موعودؑ اور محمدی کا مقام بہ نہایت صحت صلی اللہ علیہ وسلم کی منہدیت نامر ہے اور وہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار کا پورا انعکاس ہے۔

پرویز صاحب کا یہ کہنا کہ بروز اور غلبت عجی ایرانی تصور ہیں فلہذا یہ موسیت ہے۔ یہ انتہائی گستاخی ہے انہا لیاہ کر۔ اور صوحیات عنوام کی جنہوں نے دین اسلام کو دنیا کے چہرے میں قائم کیا یہاں تک کہ ہندو پاکستان میں بھی ان کو مجوسیوں کا خوشہ چیریں مجھنا و زواج جیسے انسان کا کام ہے نہ کہ پیچھے مسلمان کا۔ یہ انتہائی گستاخی ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے محمدی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقی بروز قرار دیا ہے (تفسیرات الہیہ)

ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت عامہ کے متعلق قرآن کریم میں کثرت سے دوسرے اشادات ہیں۔ مثلاً

(۱) قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا۔ (۹۹)

(اسے نبی) تم کہہ دو۔ اسے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں۔

(۱۰) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا حَافَةً لِلنَّاسِ رُحْمًا
اور ہم نے تجھ کو تمام نبی نوح انسان کا طرف رسول بنا کر

بھیجا ہے۔

آیت کریمہ ذرا مکرم پر وزیر صاحب نے بحوالہ حضرت خلیفۃ المسیح اشافیؒ سے استعراق پیش کی اور خیال کرتے ہیں کہ میں نے میدان مارا۔ حالانکہ جماعت احمدیہ کے رفرد کا علی وجہ البصیرت ایمان ہے کہ حضورؐ کی دعوت عامہ تاقیامت محمدؐ ہے ہر کسے۔ گورت۔ مومن بیان تک کہ ان کے حلقہ رسالت سے امت میں آئے ہوئے انبیاء بھی باہر نہیں رہیں پر وزیر صاحب کا سنی و ماخ اس حقیقت کا گہرائی تک نہیں پہنچ سکتا۔

پس ختمہ طور پر حضورؐ کی بعثت عامہ قرآن کریم کی اوپر کی پہلی آیت سے ظاہر ہے جہاں پر دنیا والوں کو اَلَيْسَ كَمِثْلِهِ جَمِيعًا کے الفاظ سے

مخاطب فرمایا ہے اور اس لفظ اَلَيْسَ کے ہر فرد مترادف ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت سے لے کر تاقیامت پیدا ہوگا

مگر آیت زیر بحث میں "اَمِيتِي" اور "اَخِرَتِي" سے مراد صرف صحابہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں یہاں گروہ امیتین و پوجہ بعثت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہ نفس نفیس صحابہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قرار پائے اور دوسرا گروہ آفرین بندہ حضورؐ کے مظہر اتم کے صحابہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قرار پاتے

فارسی النسل:

حضرت باقی مسئلہ احمدیہ اپنے سے متعلق فارسی النسل سونا خدائی الہام سے سمجھتے ہیں۔ پر وزیر صاحب چونکہ منکر الہام ہیں اس لئے وہ اس سے انکار کریں تو کوئی محلی تعجب نہیں۔

کیونکہ یہ حقیقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر بذریعہ الہام الہی منکشف ہوئی ہے کہ آپ کا خاندان فارسی النسل ہے جو کوئی حضرت مسیح موعودؐ کو صادق مان چکا۔ اس کو تو آپ کو اس الہام الہی کی بناء پر فارسی النسل ماننا پڑے گا۔ علاوہ ازیں اب حضرت صاحب کائنات الہام کی تائید ایسے تاریخ دلائل سے بھی ہو چکی ہے جس سے روشنی پڑتی ہے کہ آپ کے مورث اعلیٰ یا اس فارسی النسل تھے۔ اور مرزا کا لفظ دراصل شاہ زادگان ایران کا لقب ہوا کرتا تھا۔ ہندوستان میں شاہنشاہ ہاں کے ساتھ آنے والے لوگوں کو خواہ وہ فارسی تھے یا مغل۔ مغل قرار دیا جاتا تھا۔ اس وجہ سے سکوی کا خدات میں آپ کو خاندان مغلیہ قرار دیا گیا تھا

مگر درحقیقت وہ منہ نہیں اس کی تقدیر بار ہے نزدیک حدیث نبویؐ سے
مجی ہوئی ہے۔ گو آپؐ اسے نہ ہائیں۔ سلمان فارسی کو نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اپنے اہل بیت میں سے قرار دیا ہے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ ایمان
شرا پر چلا جائے تو ایک فارسی النسل اس کو واپس لائے گا۔ جسید پیشگوئی
حضرت مرزاؒ کے حق میں پوری ہوئی ہے اور آپؐ کے سوا کوئی اس کا مصداق
نہیں پایا گیا۔ تو آپؐ کا فارسی النسل ہونا حدیث نبویؐ سے ثابت ہوا۔

پر وزیر صاحب تو خود حدیث نبویؐ کو درخور اعتقاد نہیں سمجھتے لیکن
انہوں نے دو سروں پر حقیقت کو مشتبہ کرنے کے لئے حضرت مرزاؒ کا فارسی
النسل ہونا مخدوش بنانے کی ناکام کوشش کی ہے۔ اور آیت کے لغو آخرین
کو معنی آخرین بنا دیا ہے

محمدؐ کے اوتار

پر وزیر صاحب مروجہ موعود کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوتار قرار
دینے پر لکھتے ہیں :-
"حسب معاملہ اوتار تک پہنچ گیا تو پھر کونسی کسر باقی رہ گئی"
یہ اعتراض اور استہزاء بھی درحقیقت پر وزیر صاحب کی لاعلمی اور تہمت
اور مرزاؒ کا لڑکچہ نہ رہنے کا نتیجہ ہے۔
حضرت باقی سلسلہ احمدیہؒ فرماتے ہیں :-

"اس وقت، خدا نے جیسا کہ حقوق العباد کے تلف کے لحاظ

سے میرا نام مسیح رکھا اور مجھے خود بزرگ اور دہک
کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ کا اوتار (منظر خالق) کر کے
بیجا الیا ہی اس نے حقوق خالق کے تلف کے لحاظ سے
میرا نام محمدؐ اور احمد رکھا۔ اور مجھے توحید و ہدایت
کے لئے تمام خود بزرگ و دہک کا اوتار (منظر خالق)
کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اوتار (منظر خالق)
بنادیا۔"

(ضمیمہ رسالہ جہاد و ۱۹۷۰ء)

اس عبارت میں اوتار سے مراد صرف مظہر ہے نہ کچھ اور

احمدی جماعت

"احمد نام اور احمدی" جماعت وغیرہ کے متعلق مفصل ذکر موجود ہے۔
ہے۔ دوبارہ ضرورت نہیں البتہ پر وزیر صاحب نے خود حضرت باقی سلسلہ کا
جو اقتباس پیش کیا ہے اس کی عبارت خود ان کے سوال کا جواب ہے :-
"اور خدا نے محمدؐ پر اس رسول کریمؐ کا فیض نازل فرمایا
اور نبی کریمؐ کے لطف اور جود کو میری طرف بھیجا۔ یہاں
تک کہ میرا جود اس کا جود ہو گیا۔ پس وہ جو میری
جماعت میں شامل ہوا۔ درحقیقت میرے سردار
خیر المرسلین کے ہوا۔ یہ میں واضح ہوا"

(خیر المرسلین ص ۱۵۵) جماعت احمدیہ جو انہم ختم نبوت (۱۵۵)

تادیان

”زیہی قادیان لب محترم ہے ہجوم خلق سے ارضی حرم ہے“

بھلا اس میں کیا شک ہے کہ جہاں خدا کا نامور مسیح موعودؑ اور امام مہدیؑ ظاہر ہوا اس کے ظہور کی برکت سے قادیان نے بھی احترام پایا یا مسلمانوں میں تو مشایخ کے شہروں کے نام کے ساتھ شریف کا لفظ استعمال ہوتا ہے جیسے ابوچہ شریف، اجمیر شریف، پاک پین شریف، یہ شریف کا لفظ ان شہروں کے احترام کے لئے ہی استعمال ہوتا ہے۔ بالفاظ ”مہرم“ کا قادیان کے لئے استعمال تو وہ بطور تشبیہ کے مجازی استعمال ہے نہ بطور حقیقت کے ”ہجوم خلق سے ارضی حرم سے“ مراد یہ ہے کہ اس میں اس طرح ہجوم خلق ہوتا ہے جس طرح ارضی حرم میں ہجوم ہوتا ہے پر وزیر صاحب! اہمدا آپ کو بدذوقی سے بچائے اور سخن فہمی کی توفیق عطا کرے۔

شعائر اللہ

اس عنوان کفایت پر وزیر صاحب قادیان کا مسجد مبارک مسجد اقصیٰ اور مسارۃ المسیح کو شعائر اللہ قرار دینے پر معترض ہیں لیکن بالفاظ ان مساجد کے لئے استعمال کئے گئے ہیں جو مخالفۃ اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لئے بنائی گئی ہیں۔ اور مسیح موعودؑ کا ان کی تعبیری و غل ہے پس یہ

مساجد یقیناً خدا کا ایک نشان ہیں جہاں ہمارے انسان کا تعلق خدا تعالیٰ سے مضبوط ہو جاتا ہے اور شعائر اللہ سے مطلب یہی ہے کہ ان کا اثر انسانی قلب پر اس طرح پڑے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے کار بروج ہو جائے۔

شعائر کا لفظ شیعرہ کی جمع ہے جس کے معنی علامت کے ہیں۔ پس شعائر اللہ کے معنی ہوتے۔ خدا کی علامات۔ یعنی وہ چیزیں جو خدا کی ہستی پر نشان ہوں اور اس کی معرفت دلائل۔ آیت کے معنی بھی علامت اور نشان کے ہیں اور قرآن کریم میں آیات کا لفظ چھوٹی چھوٹی چیزوں پر استعمال ہوا ہے۔ مثلاً ہمارے سونے کو بھی آیت قرار دیا ہے۔ ”ومن آیاتہ منامہم“ اور کائنات کا ہر جز کو آیت قرار دیا گیا ہے چونکہ قادیان کے وہ مقامات مقدمہ از قبیل مساجد مسیح موعودؑ کے دہاں ظہور کی وجہ سے خدا کی معرفت دلانے کا ذریعہ ہیں۔ لہذا ان کو شعائر اللہ کہنا کوئی قابل اعتراض امر نہیں۔ البتہ جو کذب ہو۔ اور ساتھ ہی متعصب بھی ہو۔ تو اس کے لئے قابل اعتراض امر ہو سکتا ہے لیکن اگر کوئی کذب ہو لیکن متعصب نہ ہو اور عقل سلیم سے کام لے تو اس کے لئے بھی قابل اعتراض امر نہیں۔

تجہ بھی

اس عنوان کے تحت پر وزیر صاحب حضرت خلیفۃ المسیح اٹھارہ کے ایک خطبہ کے پیش نظر اعتراض کرتے ہیں :-
”چونکہ سچ پر دہم لوگ جاسکتے ہیں جو قدرت رکھتے ہیں

اور امیر ہیں۔ حالانکہ الہی تحریکات پہلے غریب ہی میں جھٹکتی
اور پھینکتی ہیں اور غریب کو حج سے شریعت نے منع نہ رکھا
ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے ایک اور طلیٰ حج مقرر کیا۔ تا وہ
قوم جس سے وہ اسلام کی ترقی کا کام لینا چاہتا ہے اور تا وہ
غریب یعنی ہندوستان کے مسلمان اس میں شامل ہو سکیں۔
(الفصل یکم سیمر سیمہ بحوالہ ختم نبوت ص ۵۸)

میں نہیں سمجھتا کہ پرویز صاحب کو اس پر کبھی اعتراض ہے آپ نے
قادیان کے اجتماع کو اصل حج قرار نہیں دیا۔ پس اصل حج اپنی جگہ پر قائم
ہے۔ جو بیت اللہ کا ہے اور یہی وجہ ہے کہ جن احمدیوں کو خدا سے کوئی توفیق
ملتی رہی ہے وہ خانہ کعبہ کا حج کرتے رہے ہیں۔ حضرت خلیفۃ المسیح اٹالیٰ خزا
بشر الدین محمود احمدؒ نے خود بھی حج بیت اللہ کیا تھا۔

حج اکبر

حج اکبر کا الزام: کسی بزرگ کا کہنا ہے کہ ”دل بدست اور کہ حج اکبر
است“ کہ کسی کے دل کو فتح کرنا حج اکبر کا حکم رکھتا ہے
پس کسی احمدی کا قادیان کی زیارت کو حج اکبر کہنا اس کی مذمتی بات ہے
کہنے والے کا یہ مطلب نہیں تھا کہ قادیان کی زیارت سے خانہ کعبہ کا حج ساقط
ہو جاتا ہے۔ بہر حال اس احمدی کا یہ قول جماعت احمدیہ پر حجت نہیں۔

جدگانہ کلمہ

اسی عنوان کے تحت پرویز صاحب کی دوسری کاری ملاحظہ سورہ کہتے ہیں۔
”احمدی حضرات مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ الگ ہو جانا
سروست اپنے مفاد اور مصلحت کے خلاف سمجھتے ہیں اس
لئے کلمہ میں محمدؐ کی بجائے احمدؐ کا لفظ رکھنے سے تنکلیات
ہیں لیکن آپ یہ سن کر متعجب ہوں گے کہ یہ حضرات کلمہ
طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ میں
میں محمدؐ سے مراد مرزا صاحب ہی لیتے ہیں۔“

(ختم نبوت ص ۶۱)

قادیان کرام باصفیات گزشتہ سے یہ آپ کو بخوبی معلوم ہوا ہوگا کہ
احمدی جو کچھ دلی عقیدہ رکھتے ہیں۔ اس کا پرکھا اقرار کرتے ہیں اور اپنے نقائص
کے لئے دلیل قرآن کریم سے پیش کرتے ہیں لیکن جو باتیں محض جھوٹی اور محض
افسانے ہیں۔ اس سے احمدی قطعی طور پر انکار کرتے ہیں۔

پرویز صاحب کا یہ کہنا ہر عین غلط بیانی ہے کہ احمدی حضرات کلمہ طیبہ
میں محمدؐ سے مراد مرزا صاحب ہی لیتے ہیں۔ یہ بات اس اقتباس میں قلعاً
موجود نہیں جو انھوں نے آگے کتاب کلمہ الفصل سے پیش کیا ہے۔ ”کلمہ
الفصل“ کے مصنف کے سن قول کا کہ ہم کو کسی نے کلمہ کی ضرورت نہیں۔
ہاں اگر محمدؐ رسول اللہؐ کی جگہ یعنی اس کے برزخ کی جگہ کوئی اور بتاتا تو

ضرورت پیش آتی۔ اس بات کی روشن دلیل ہے کہ احمدیوں کا کوئی نیا کلمہ نہیں لایا۔ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ** ان کا کلمہ اور محمد رَّسُولُ اللَّهِ سے مراد خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ نہ کہ حقیقتاً یا صاحب ہدف کے لئے کسی الگ کلمہ کی ضرورت نہیں جوتی۔ یہ قول تو حضرت مرزا بشیر احمد صاحب کا تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ امام جماعت احمدیہ مرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفہ المسیح (ان فی رحمہ) کی تحقیق میں تو کلمہ کسی اور ہی کا سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تھا ہی نہیں۔

(لیکن پیغامِ احمدیت)

پس کلمۃ الفصل میں یہ لکھا جانا کہ محمد رسول اللہ کی ہر کوئی اور آیت تو ضرورت پیش آتی۔ یہ بات حضرت امام جماعت کو مسلم نہیں اور نہ ہی کلمۃ الفصل کا مصنف دراصل اس بات کو ماننا ہے کہ کوئی نبی محمد رسول اللہ سے الگ ہو کر آسکتا ہے اور نہ کوئی اور احمدی ایسا اعتقاد رکھتا ہے کہ کوئی نبی آئندہ محمد رسول اللہ سے الگ ہو کر آسکتا ہے۔ اس جگہ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ پرویز صاحب نے منشی ظہیر الدین کا قول نقل کیا ہے حالانکہ منشی ظہیر الدین کو اس قسم کے غلط عقائد کی بنا پر جماعت سے خارج کیا گیا ہے پس ایک ایسے انسان کا قول اپنے متعصبانہ اعتراض کے لئے بطور دلیل پیش کرنا خود مریخ مبدیانہ ہے۔

خاتم النبیین

اس بیڈنگ کے تحت پرویز صاحب لکھتے ہیں کہ "احمدی جو بار بار خاتم النبیین کہتے ہیں تو ان کے نزدیک ان کا مفہوم وہ نہیں جوتا۔ جو غیر احمدی لیتے ہیں۔ یہ بات ایک حد تک درست ہے اور ایک حد تک غلط ہے۔ احمدی اپنے شک یہ مانتے ہیں کہ مرزا غلام احمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر سے نبی بنے ہیں مگر وہ یہ بھی مانتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شریعت اللہ والے نبی ہیں جو قیامت تک واجب العمل ہے۔ پس اس حق کے متعلق غیر احمدیوں سے بہار اتفاق ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسیح موعودؑ کے غیر تشریحی نبی اللہ کی مورت میں آنے پر بھی احمدیوں اور غیر احمدیوں کا اتفاق ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ غیر احمدی کے عقیدہ میں مسیح موعودؑ حضرت عیسیٰؑ ہیں جو آسمان سے یہ نفس لہیں آئیں گے۔ وہ زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ اور احمدیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰؑ وفات پا چکے ہیں اور آنے والے مسیح موعودؑ کو امت محمدیہ میں سے ہونا چاہیے تھا اور وہ مرزا غلام احمدؑ ہیں۔

پس پرویز صاحب! دنیا کو دھوکہ نہ دیں۔ احمدیوں اور غیر احمدیوں کے عقیدہ میں ختم نبوت کے معنوں میں مسیح موعودؑ کے غیر تشریحی نبی ہونے میں اصولی اتفاق ہے۔ صرف مسیح موعودؑ کی شخصیت کے تعین میں اختلاف ہے لیکن آپ تو سارے مسلمانوں سے ختم نبوت کے معنوں میں اختلاف رکھتے ہیں کہ آپ وفات عیسیٰؑ کے قائل ہوتے ہوئے سینا واماں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان پیشگوئیوں کو رد کرتے ہیں۔ جن میں آپؐ

نے ابن مریمؑ کے نزول کی پیشگوئی فرمائی ہے اور اسے امام مکرر منکرہ قرار دیا ہے اور ان کا نام نبی اللہ رکھا ہے (بخاری و مسلم) آپؐ نہ کسی نبیؑ کی آمد کے قائل ہیں۔ نہ امام مہدیؑ کی آمد کے اور نہ کسی مجدد کے اور ایسا عقیدہ مجوسین کا عقیدہ قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ اس عقیدہ پر احادیث نبویہؐ گواہ ہیں بلکہ قرآن بھی گواہ ہے۔ جس کا ذکر گزشتہ صفحات میں کیا جا چکا ہے۔ پرویز صاحب احمدی اور غیر احمدی کے درمیان اختلافات کا ذکر کرتے ہیں لیکن اپنے آپ کو وہ بھول رہے ہیں گویا کہ وہ اسلام بانیؐ اسلام اور مسلمانوں کے لئے خیر خواہ ہیں۔ حالانکہ گزشتہ صفحات میں پرویز صاحب کا ————— علیحدہ دین اور علیحدہ شریعت بنانا ایک ثابت شدہ حقیقت ہے۔

الہامات کا نمونہ

اس عنوان کے تحت پرویز صاحب نے اعتراف کرتے ہوئے تین اقتباسات پیش کئے ہیں۔ مگر ایک اقتباس بالوضوح طور الٰہی کے کسی ٹریکٹ کا ہے، خواہوں کے عجائبات ہوتے ہیں کہ کبھی دشمن بنی کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے اور کبھی سچ اور کتنے کی شکل میں ظاہر ہو تو تعبیر طلب ہوتی ہیں۔ پرویز صاحب تو صریح الہامات اور کشف ربانی کے بھی قائل نہیں تو خوابوں کو وہ کیا وقعت دے سکتے ہیں۔ اصل بات تو رؤیا و کشف الہام میں یہ ہے کہ آیا وہ عیان جیسی بھی دیکھی گئی ہو پوری ہوئی ہے یا نہیں۔ ایسی قسم کے رؤیا نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کی احادیث میں موجود ہیں۔ اور قرآن کریم میں عزیر مصر کا خواب لکھنا کہ سات سبز بالیاں ہیں اور سات خشک بالیاں ہیں اور سات دہلی اور لاغر گائیں ہیں۔ جو سات موتی تازہ گالوں کو کھا رہی ہیں۔ اب پرویز صاحب کی طرح اگر کوئی قرآن مجید میں ذکر شدہ اس رویہ پر اعتراض کرے۔ تو اس کا ہم مولفے اس کے کیا جواب دے سکتے۔ کہ اللہ آپ کو ہدایت بخشنے۔

پھر ایک ٹریکٹ مولفہ قاضی یار محمد قادیانی کا پیش کیا ہے یہ آدمی ماؤف الدماغ تھا۔ لہذا اس کی شہادت کسی صورت میں شرعاً قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ حضرت مرزا صاحبؒ کے کشف و الہامات کا مجموعہ بنام تذکرہ ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے اور حضرت اہد من کی نقسفات بھی موجود ہیں۔ ان میں ایسی کوئی قابل اعتراض بات مذکور نہیں۔ تیسری عبارت پرویز صاحب نے حضرت بانیؑ سلسلہ احمدیہ کی پیش کی ہے جو یہ ہے۔

”میرمؑ کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے عالم ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے بعد خود میں بچنے سے زیادہ نہیں۔ بذریعہ اس الہام کے مجھے عیسیٰ سے مریمؑ بنایا گیا۔ (پرویز صاحب نے یہ عبارت غلط درج کی ہے۔ صحیح عبارت یوں ہے) مجھے مریمؑ سے عیسیٰ بنایا گیا پس میں نور سے میں ابن مریمؑ ٹھہرا۔ (کشتی نوح بحوالہ ختم نبوت ص ۶۶)

حضرت مسیح موعودؑ کی اس عبارت میں کوئی قابل اعتراض امر نہیں ہے۔ جب نیت اور ارادہ بخیر نہ ہو تو اس قسم کے اور بھی اعترافات کئے جاسکتے ہیں۔ حضرت بانیؑ سلسلہ احمدیہؒ نے اس عبارت میں استعارہ کا لفظ استعمال کیا ہے اور جب وہ خود اس واقعہ کو استعارہ قرار دے ہیں تو پھر اعتراف کرنا اعتراف برائے اعتراف نہ ہوا۔ استعارہ حقیقت نہیں ہوتا بلکہ اس میں ایک مستعار امر سے بزرگ تشبیہ پر وہ اٹھانا مقصود ہوتا ہے قرآن کریم میں تشبیہ کے بعد یہی سورۃ تحریم میں مومنوں کو فرعون کی مومنہ بیوی اور مسیحؑ کا والدہ مریم صدیقہ سے تشبیہ دی گئی ہے۔ پس کسی مومن مرد کا مریم سے تشبیہ دیا جانا قرآنی مضمون کے خلاف نہیں۔ مولانا رومؒ نے اسی قرآنی تشبیہ کے پیش نظر فرمایا ہے کہ:-

”جب انسان کی جان مریم کی طرح ہو جاتی ہے۔ تو حسب خدا حضرت محمدؐ کے فیض سے وہ عالم ہو جاتی ہے اور دل پسند مسیح کو جنم دیتی ہے۔“

اسی مضمون کے مطابق حضرت مسیح موعودؑ نے اپنا مریمؑ بنا اور استعارہ کے رنگ میں عالم ہونا اور مسیحؑ بنا بیان فرمایا ہے۔ اس کو حقیقت قرار دینا انصاف کا بدترین نمونہ ہے۔

اس کے بعد پرویز صاحب اپنے استاد اکر اقبالؒ کا قول نقل کرتے ہیں کہ:-

”فردت اس امر کی ہے کہ کوئی ماہر علم النفس مرزا صاحبؒ

کا نفسیاتی تجزیہ کر کے بتائے کہ وہ کس قسم کے نفسیاتی مریض تھے اور اس کی وجہ کیا تھی؟“

پھر ریلوے ایجنٹ سے آپ کو مراق کا مرضی ہونے کا ذکر کیا ہے جس کا باعث سخت دماغی محنت، تفکر، آنت، غم، اور سوچ و مضامین کا بیان کیا گیا ہے اور اس کا نتیجہ دماغی ضعف، جس کا اظہار مراق اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر کے ذریعہ ہوتا تھا اور اس کے بعد میرت احمدیؒ ستم دومؒ سے ڈاکٹر عبدالحق سمیع صاحب کا بیان نقل کیا ہے کہ میں نے کسی دفعہ حضرت مسیحؑ کو خود سے سنا ہے کہ مجھے سپر پائے بغل دفعہ آپ مراق بخوش رہا کرتے تھے۔ پھر ولیم جینر کے متعلق لکھا ہے کہ یہ ماہر نفسیات بتاتے ہیں کہ مراق یا سپر پائے کے مریض کس طرح کشف و الہام کے متعلق بات کرتے ہیں۔

پرویز صاحبؒ نے یہ سنواری بحث اس لئے کی ہے کہ حضرت بانیؑ سلسلہ احمدیہؒ کے دعوے کو جنوں کا عینی قرار دیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی بھی اپنے متعلق مراق یا سپر پائے کا لفظ استعمال نہیں کیا۔ بلکہ حضرتؑ نے فرمایا ہے:-

”دوسری نکتہ چینی یہ ہے کہ مانگوں یا جنوں جو بولتے ہیں کہ میں مسیح موعود ہوں، ان کو دوسری کہہ دیتے ہیں کہ میں مسیح ہوں۔ جو کہ ہے کہ یوں تو میں کسی کے مجنون فیض ہوں اور نام رکھنے سے متعلق نہیں جو مانگا بلکہ خوشی ہو کر کہتا ہوں۔“

ہمیشہ سے نامحجہ لوگ ہر ایک نئی اور رسول کا بھی ان کے زمانہ میں یہی نام رکھتے آئے ہیں اور قدیم سے ربانی مصلوں کو قوم کی طرف سے یہی خطاب ملتا رہا ہے۔ اور نیز اس وجہ سے بھی مجھے غرضی پہنچتی ہے کہ آج وہ پیشگوئی پوری ہوئی جو براہین میں طبع ہر چکی ہے کہ تجھے مجھوں بھی کہیں گے۔

(ازالہ ما وہام ۳۸)

اور آج پرویز صاحب نے بھی اس پیشگوئی کو پورا کر دیا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ مراق پیٹ کے ایک پردے کا نام ہے جس میں سوہمضم کی وجہ سے دماغی محنت کرنے والوں کو بعض عوارض لاحق ہو جاتے ہیں۔ طب اکبر میں مراق کی ایک قسم مدرع مراقی بھی لکھی گئی ہے اور دوسری قسم دوار مراقی۔ پہلی قسم میں پردہ مراق ماؤف ہونے سے سر درد ہو جاتا ہے اور دوسری قسم میں مراق کا پردہ اس طرح ماؤف ہو جاتا ہے کہ دوران سر کا عارضہ لاحق ہو جاتا ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ کی مراد مراق یا سہیر سے دوار مراقی ہی تھی نہ کہ مایخو یا مراقی۔ جس کے دائرے میں سے ملتے ہیں۔ مجھوں تو دنیا میں کوئی کام نہیں کر سکتا اور نہ کوئی انتساب بدالو کر سکتا ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ۚ مَا أَنتَ بِمُعِ
ذِكْرِكَ مَعْشَرُ الَّذِينَ

کہ اسے رسول لوگ تجھے مجھوں کہتے ہیں لیکن قلم اور دھات اور جو کچھ لکھا جا رہا ہے وہ اس بات کا گواہ ہے کہ تو خدا کے فضل سے مجھوں نہیں۔ آگے فرمایا:۔

وَاِنَّ لَكَ لَأٰخِرًا خَيْرًا مِّنْ اَوَّلِكَ
(القصص: ۲۶)

کہ تیرا کام بغیر نتیجہ کے نہیں رہے گا بلکہ اس کا اجر غیر منقطع ہوگا۔

آگے فرمایا:۔

وَ اِنَّكَ لَعَلَّ خَلْقَ عَظِيمٍ ۝
(۵) کہ تو عظیم خلق کا مالک ہے۔ اس لئے لوگ تیرے گرد اکٹھے ہو جائیں گے۔

مجھوں سے تو لوگ دور بھاگتے ہیں کیونکہ وہ خلق سے عاری ہوتے ہیں۔ آگے فرمایا:۔

فَسَتُبْصِرُ وَيُبْصِرُونَ ۚ بِآيَاتِكَ
الْمُفْتُونَ ۝

(۶، ۷)

غریب تو بھج دیکھو گے اور تجھ کو مجھوں قد ارہینے والے بھی دیکھ لیں گے کہ تم میں سے کون آزمائش میں مبتلا ہے آیا متضرعین مجھوں ہیں یا تو۔

انہیں آیات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بانی سلسلہ احمدیہ کے دوا
اور قلم کے ذریعہ ان کی تحریروں کا دنیا میں پھیل جانا اور ایک انقلاب
پیدا کر دینا اور ایک منظم جماعت کا آپ کے حسن خلق اور قرآن
مقدس کے معقول اور معارف سے بھر پور تعلیم کے نتیجہ میں قائم ہونا
اور پھر ان تمام پیش آمدہ خوشنما واقعات قبل از وقت بطور مشکوکی
تباوینا اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ آپ کو تائید الہی حاصل ہے۔
اور آپ ہرگز محنون یا مایوس یا غمناک نہ رہیں گے اور وہ وقت
بھی عنقریب آجائے گا۔ جب ان کو متنبہ کہنے والے بعد آہ و فغاں
کہیں گے یٰلَیْسَتُنِیْ اَتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُوْلِ سُبُوْلًا۔ یہ بات
پہلے بھی لکھی گئی ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ اتنے تقریباً انہی کتابیں
تفسیر ہیں رازد، فارسی، عربی میں اور غیر مسلموں کو لکھا کہ
آؤ صداقت اسلام آراؤ۔ صداقت سید المرسلین و خاتم النبیین کو
آراؤ اور صداقت قرآن مقدس کو آراؤ اور فرمایا:۔
”اَوُّ لَوْ کَرِهَیْنِ لَوْ رَخِیْدًا یَّوْکَیْ“

لو تمہیں طور تفسی کا بتایا ہم نے

اور غیر احمدی علماء کو چیلنج کیا کہ آؤ اور میری صداقت کو آراؤ اور
قرآن کریم کے کسی حصہ کی عارضانہ تفسیر تم بھی لکھو اور میں بھی لکھوں گا
تا معلوم ہو جائے قرآن کریم کا علم کسی کو ہے۔ لیکن کوئی مقابلہ پر نہیں

”آؤ اُنہی کو چیلنج کوئی نہ کیا ہو چکا ہے۔
مخالف کو مقابلہ پہ بلایا ہم نے“

اس سلسلہ میں یہ سلسلہ مشاہیر کی آواز بھی پیش کرتا ہوں۔ جن سے
معلوم ہو جاتا ہے کہ کیا حضرت بانی سلسلہ احمدیہ واقعی نفسیاتی مریض
تھے جس طرح پیوٹر مہاجب اندال کے پیرو مشد کہہ رہے ہیں اور
کیا دنیا میں ایسا عظیم انقلاب برپا کرنے والا نفسیاتی مریض ہو سکتا ہے ہرگز
نہیں ہرگز نہیں! پر دینے صاحب آپ کا واسطہ کسی احمدی سے نہیں پڑا اور
جماعت احمدیہ نے آپ کی طرف کوئی توجہ ہی نہیں دی اب جب
آپ اس طریق سے زمانہ حال کی سیاست کی طرف آ رہے ہیں تو آپ
کو معلوم ہو جائے گا کہ دلائل قرآنی کے پیمان میں آپ کی دماغی
صلاحیت کس قدر کم ہے۔

جماعت احمدیہ اور عیسائی دنیا کا ناثر

ایک امریکی پادری نے حال ہی میں ایک کتاب ”گاؤ اینڈ جو جو“
شائع کی ہے اس میں لکھتے ہیں:-

”اسلام کی تعداد خروں ترقی میں اصیت کے اثرات
اس طرح داخل ہوئے ہیں کہ گویا یہ تانے بانے ہیں
داخل ہیں۔ یہ بات بغیر تردید کے کہی جاسکتی ہے کہ
احمدیہ جماعت سب سے زیادہ کام کرنے والی اور سب سے

زیادہ وسیع اسلامی جماعت ہے جو افریقہ میں کام کر رہی ہے۔

انگلستان میں پھینے والے ایک اخبار "ٹائمز برٹش کالونیئر" نے لکھا ہے۔

"اسلام کی روز افزوں ترقی کا کوئی مقابلہ نہیں کیا جا رہا

اور یہ بات کچھ بعید نہیں کہ عیسائی اور مشرک علاقے

بالآخر اسلام کے سمندر میں غرق ہو کر رہ جائیں گے۔"

برٹش اینڈ فارن بائبل سوسائٹی کے جنرل سیکریٹری ریزنڈجے ٹی ولس نے کیپ ٹاؤن میں اس خیال کا اظہار کیا کہ۔

"یہ بات عین ممکن ہے کہ مستقبل قریب میں اسلام افریقہ

کے عوامی مذہب کی حیثیت سے عیسائیت کو شکست

دے کر اس کی جگہ لے لے۔"

انھوں نے مزید کہا۔

"اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام افریقہ میں برابر

ترقی کر رہا ہے اگر ایک شخص عیسائیت قبول کرتا ہے

و اسلام اس کے مقابلہ میں دو افراد کو حلقہ بگوش بالیتا

ہے۔ ابھی موقع ہے کہ ہم اپنے آپ کو سنبھال لیں یہیں

اس موقع سے ضرور فائدہ اٹھانا چاہیے لیکن اس امر

کا قوی امکان ہے کہ ہم اس موقع کو گنوا دیں گے نتیجہ

یہ ہوگا کہ اسلام عیسائیت سے بالکل لے جائے گا۔"

سوئیڈر لینڈ کے ایک اخبار "APPENSELLERSANT" نے اپنی ۳۱ مارچ ۱۹۶۱ء کے شمارہ میں لکھا۔

"عیسائی حلقے مسلسل امن طرف توجہ دلا رہے ہیں کہ

افریقہ میں اسلام عیسائیت کے لئے خطرہ بن گیا ہے

اور یہ خطرہ روز بروز بڑھ رہا ہے۔"

"ڈیلی ٹائمز" ناٹیمیر یا اپنی اشاعت ۶ دسمبر ۱۹۵۷ء میں یادریوں کی

ایک میٹنگ کی روئیداد پیش کرتا ہے۔

"عیسائی تنظیم اسلام کی ترقی سے خائف ہے۔"

۱۳ جنوری ۱۹۵۸ء کو اسی اخبار نے خبر دی کہ۔

"یادریوں کی ایک میٹنگ نے اس خیال کا اظہار کیا

ہے کہ چند ہی سالوں میں افریقہ میں اس بات کا فیصلہ

ہو جائے گا کہ عیسائیت یہاں باقی رہ سکے گی یا نہیں"

غانا یونیورسٹی کے ایک عیسائی پروفیسر ایس۔ جی دلیمن سن لکھتے ہیں۔

"غانا کے شمالی حصہ میں رومن کیتھولک کے سوا

عیسائیت کے تمام اہم فرقوں نے محمد (صلی اللہ علیہ

وسلم) کے سروؤں کے لئے میدان خالی کر دیا ہے۔

اشانہ اور گولڈ کوسٹ کے جنوبی حصوں میں آج کل

عیسائیت ترقی کر رہی ہے لیکن جنوب کے بعض حصوں

میں مختلف مسائل حل کیے ساتھ ساتھ احمدیہ جماعت کو عظیم الشان فتوحات حاصل ہو رہی ہیں۔
ریورنڈ چارلس ایلی کوٹ نے اپنی صدارتی تقریر میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے۔

”اسلام میں ایک نئی حرکت کے آثار نمایاں ہو رہے ہیں مجھے ان لوگوں نے جو صاحب تجربہ ہیں بتایا ہے کہ ہندوستان کی برطانوی حکومت میں ایک نئی طرز کا اسلام ہمارے سامنے آرہا ہے۔ یہ ان بدعات کا سخت مخالف ہے جس کی بنیاد پر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا مذہب ہماری نظروں میں قابل فخر قرار پاتا ہے۔ اس نئے اسلام کی وجہ سے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو پھر وہی پہلی سی عظمت حاصل ہوتی جا رہی ہے۔ یہ نئے تغیرات ہماری شناخت کئے جا سکتے ہیں۔ پھر یہ نیا اسلام اپنی نوعیت میں مدافعتی نہیں بلکہ جارحانہ حیثیت کا حامل ہے۔ اس سے تو اس بات کا کہ ہم میں سے بعض کے ذہن اس طرف مائل ہو رہے ہیں۔“

(دی آفیشل رپورٹ آف دی مشنری کالفرنس ۱۸۹۲ء صفحہ ۶۵)

مولانا غفر علی خان صاحب فرماتے ہیں :-
گھر بیٹھ کر احمدیوں کو برا بھلا کہہ لینا آسان ہے لیکن

اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہی ایک جماعت ہے جس نے اپنے مبلغین انگلستان میں اور دیگر یورپین ممالک میں بھیج رکھے ہیں۔ کیا مذہب العلماء و پروفیسرز فرنگی محل اور دوسرے علمی اور دینی مراکز سے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ بھی تبلیغ و امتاعت حق کے سعادت میں حصہ لیں۔“

(ریورنڈ - الریورنڈ سیر ۱۹۲۲ء)

قارئین کرام ! یہ کام جو آج جماعت احمدیہ سرانجام دے رہی ہے یہ وہ ریحِ فعالیت ہے جو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے اپنی جماعت میں پھونک دی ہے۔ کیا یہ کام ایسے انسان کے ہاتھوں سرانجام ہونا ممکن ہے جو مانگو یا لے مرائی کا مریض ہو؟ جیسا کہ پروفیسر صاحب لکھ رہے ہیں۔ جھوٹ اور ہتھالی یا انعام تو کم از کم ایسا ہونا چاہیے۔ جس کا کچھ شائبہ نہ ہو۔ شائبہ کا کیا ذکر۔ یہاں تو اسی انسان کے ذریعہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حقیقی چہرہ دوبارہ ظاہر کیا جا رہا ہے (دیکھو دی آفیشل رپورٹ)

پروفیسر صاحب ! کسی مسلمان فرد کو یا جماعت کو غیر مسلم کہنا (لحد) اس کے نام مسلمان قرار دینے جانتے پر اس حد تک خوشی منانا کہ اس کے اظہار کے لئے آپ کو پسند کے الفاظ نہیں ملتے) بہت آسان ہے بتاؤ تو سہی آپ کسی ایک غیر مسلم کو بھی حلقہ گجوش اسلام بنا چکے ہیں؟

۵۔ اسی سعادت پرور بادۂ نیت سے
تاناہ بخشد خدا لئے بخشندہ

آپ تو خود محمدی اسلام کو بیخ و بن سے اکھاڑ رہے ہیں۔

اس ضمن میں پرویز صاحب نے حضرت بانی مسلمانہ اُمید کے ایک کشف کا ذکر کیا ہے جو آپ کے کرتے پر سرخی کے چھینٹے پڑنے سے تعلق رکھتا ہے۔ اس پر پرویز صاحب کو اعتراض ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قلم سے مادی روشنائی کے قطرے جن کے دھتے ان کے کپڑوں پر پڑے عقیدت مندوں کے ذہن کے لئے قابل فہم ہو سکتے ہیں ورنہ خدا کے متعلق ایسا تصور! سبحان اللہ عجباً یصفون !!

اس کے جواب میں عرض ہے کہ قرآن شریف کا پڑھنے والا اور اس کا صحیح علم رکھنے والا کبھی اس قسم کی باتیں زبان پر نہیں لا سکتا۔ ہمارا خدا تو "کن" کہنے سے سب کچھ پیدا کر سکتا ہے۔ جو وہ چاہے کر سکتا ہے۔ ساری کائنات عدم سے وجود میں آئی۔ یہ آریلوں کا عقیدہ ہے کہ کائنات مادے سے پیدا ہوئی ہے جو خدا کے ساتھ ساتھ پہلے سے موجود تھا کیونکہ نیت سے ہست نہیں ہو سکتا۔ مگر اسلام کا خدا تو نیت سے ہست کرنے والا ہے اور سارا عالم عدم سے وجود میں آیا ہے۔ وہی مادے کا بھی خالق ہے اور ارواح کا بھی۔ اگر اسلام کا یہ تصور پرویز صاحب کو حاصل ہوتا تو کشفی روشنائی کا مادی روشنائی میں تبدیل ہونے پر انھیں کوئی اعتراض نہ ہوتا مگر پرویز صاحب کا اسلام۔ کشف الہام

معجزات اور کمالات کے تصور اب بطلے خالی ہے۔ کیونکہ ان کا اسلام قرآن مجید کا اسلام نہیں۔ محمد رسول اللہ کا لایا ہوا اسلام نہیں۔ ان کو ایسے امور کیے سمجھیں جن کے بغیر حقیقت یہ ہے کہ ان کے اسلام میں معجزات اور کمالات کے لئے کوئی جگہ نہیں۔ اس لئے اگر وہ اس کشف پر اعتراض کریں کہ مادی روشنائی کیسے پیدا ہو گئی۔ تو ہمیں اس پر کوئی لعنت نہیں کیونکہ وہ روحانیت کے اس کو یہ سے نا آشنا ہیں۔ خدا تعالیٰ تو فرماتا ہے: "إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولُ كُنْ فَيَكُونُ" کہ اس کا کام تو صرف یہ ہے کہ جب وہ کسی شے کو پیدا کرنے کا ارادہ کرے تو اس کے "ہو جا" کہنے سے وہ چیز وجود میں آجاتی ہے۔ پس غیر مادی روشنائی کو جو اس کشف میں دیکھی گئی۔ خدا نے نشان بنانے کے لئے اور مسیح موعودؑ کو انبی قدرت دکھانے کے لئے مادی شکل دے دی۔

کیا پرویز صاحب خدا تعالیٰ کو اس قدرت خدائی سے عاجز سمجھتے ہیں کہ وہ کسی معدوم شے کو خلعت وجود بخش دے۔ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ !

اس بات پر مسلمان کا محکم ایمان ہوتا ہے کہ خدا کی طرف سے وہی خدا کا کلام ہوتا ہے۔ ہم قرآن کریم کو خدا کا کلام سمجھ رہے ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ کلام اللہ (قرآن کریم) جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوتا تھا۔ تو مادی الفاظ میں حضور دہراتے تھے۔ یہ دونوں باتیں حقیقت ہیں کہ قرآن خدا کا کلام ہے۔ اور حضورؐ کے دل پر یہ نازل ہوتا تھا۔ اور

حضور مادی الفاظ میں اسے دوسرے تھے۔ اس طرح یہ غیر مادی وحی مادی صورت اختیار کر لیتی تھی۔

پرویز صاحب! اگر ایک غیر مسلم یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ کی زبان سے مادی الفاظ (Material Words) میں کلام عقیقت مندوں کے لئے ہی قابل فہم ہو سکتا ہے ورنہ خدا کے متعلق ایسا تصور درست نہیں تو جو جواب آپ کا ہوگا۔ وہی جواب ہماری طرف سے سمجھ لیں۔

ایک دوسرے فلاسفر کے اس سوال کا جواب جو بھی آپ دے سکیں۔ وہی جواب ہمارا سمجھ لیں۔ وہ کہتا ہے کہ جب آپ کے نزدیک خدا ہے اور وہ مجبوراً کل ہے۔ اس کا انسان کے ساتھ ہم کلام ہونا ناممکن ہے۔

پرویز صاحب! نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کریم کا نزول اور اسی طرح تمام انبیاء کے ساتھ خدا کی ہم کلامی کا آپ کے پاس کیا ثبوت اور دلیل ہے؟ اور خدا جو مجبوراً کل ہے کیسے ایک انسان کے ساتھ ہم کلام ہو سکتا ہے؟ اور یہ یقینی امر ہے کہ بغیر کسی دوسری دلیل کے وہاں لانے کے شخص خدا کی ہم کلامی ثابت نہیں ہو سکتی۔ اور جب الہیما ہے تو پھر خدا کی اس قدرت عانی پر آپ کو کیوں تعجب ہوتا ہے جس کا ذکر حق فی سلسلہ احمدیہ نے تریاق القلوب "ص ۲۳" اور "حقیقۃ الوحی" ص ۲۵۵

حضرت مولیٰ کو ایک حبودہ خداوندی آگ کی صورت میں دکھایا گیا۔ یہ آگ مادی تھی۔ اس لئے حضرت موسیٰ نے دیکھا اور پوچھا کہ اے رب! کشتِ ناز! کہ میں نے ایک آگ دیکھی ہے۔

الہام کی زبان

اس عنوان کے تحت پرویز صاحب نے حضرت بانی مسئلہ احمدیہ کے دو اقتباس کتر بیوت کر کے نقل کئے ہیں۔

"اور یہ بالکل غیر معقول اور بے سوزہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا کیونکہ اس میں کھیرٹ والا لیاق ہے۔"

— ص ۱۹۹

(حشمہ معرفت بحوالہ ختم نبوت ص ۱۹۹)

ایک محقق اور خدا کا تقویٰ دل میں رکھنے والے کا یہ طریقہ غلط ہے کہ وہ عبارت کے سیاق و سباق کو دیکھ کر فیصلہ کیا کرتا ہے مگر اعتراض کی گئی نش شکل آئے۔ تو اعتراض کرنا ہے۔ ورنہ نہیں۔

کتاب چشمہ معرفت مصنفہ حضرت مسیح موعودہ آریوں کے اعتراضات جو اسلام اور بانی اسلام اور قرآن کے خلاف تھے کے جواب میں ایک بے بہا تصنیف ہے۔

آریوں کے منہ پر یہ بات پیش کی تھی کہ الشیخ کا کلام ایسی زبان میں ہونا چاہیے جس کو کوئی غہ جانتا ہو اور یہ بولی سن سکتی ہی ہو سکتی ہے کیونکہ یہی ایک زبان ہے جو خدا کی بولی ہے اور اس کو کوئی نہیں جانتا۔

تھا۔ جواباً حضرت مسیح موعودؑ نے عبارت مندرجہ بالا کے ذریعہ تردید فرمائی کہ یہ بات عقل پر گزرتسلیم نہیں کر سکتی۔ کہ الہام کسی ایسی زبان میں ہوتا ہو جس کو دنیا میں کوئی جاننے والا اثر ہو بالفاظ دیگر وہ زبان موعودؑ ہی نہ ہو اس کے بعد حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا:-

”غرض جبکہ اب بھی مختلف زبانوں میں الہام ہوتا ہے اور صد ہا پیشگوئیاں اس الہام کے ذریعہ سے پوری ہوئی ہیں تو کیا اب تک ثابت نہ ہوا کہ خدا ہر ایک زبان میں الہام کرتا ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۸ مصنف مسیح موعودؑ)
پس پروردگار صاحب ادھورا اقتباس پیش کر کے غلط نتیجہ نکال لایا اس کے بعد پروردگار صاحب حضرت مسیح موعودؑ کی تصنیف نزول المسیح ص ۷ سے یہ اقتباس درج کرتے ہیں:-

”زیادہ تر تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوئے ہیں۔ جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں۔ جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“

پھر اس کے بعد آپ کے ایک کتب کی یہ عبارت پیش کی ہے:-
”چونکہ اس ہفتہ میں بعض کلمات انگریزی زبان میں الہام ہوئے ہیں اور اگرچہ بعض ان میں سے ایک سبب دیا گیا ہے جیسے دریافت کئے ہیں۔ مگر خدا کی اطمینان نہیں۔ اور بعض

منجانب اللہ بطور ترجمہ الہام ہوا تھا اور بعض کلمات شبلیہ عبرانی میں۔ ان سب کی تحقیق متفق ضروری ہے۔ یہی جہاں تک ممکن ہو بہت جلد دریافت کر کے صاف خط میں جو پڑھا جاوے۔ اطلاع بخشیں۔“

(مکتوبات احمدیہ جلد اول ص ۸۳ بحوالہ ختم نبوت ص ۸۳)
پروردگار صاحب کو یہ اعراض ہیں کہ غیر زبانوں میں الہام ہونے پر حضرت مرزا صاحب کو اس کے سمجھنے کی دشواری پیش آتی ہے مگر تاثر یہ دینا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے خود دیکھا ہے کہ غیر زبانوں میں الہام نہیں ہوتا لہذا ان پر غیر زبان میں الہام ہونا خود ان کے مسلمات کے خلاف ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ غیر زبانوں میں الہام ہونے سے حضرت بانیؑ سلسلہ احمدیہ کو کچھ دشواریاں پیش آئیں لیکن یہ غیر زبانوں میں الہام ہونا آپ کے اس بیان کے خلاف نہیں۔ جس کا ذکر چشمہ معرفت کے اقتباس میں ہے۔ چشمہ معرفت کا یہ اقتباس آریوں کے اس خیال کے رد میں ہے کہ خدا ویدوں کے رشیوں پر سنسکرت زبان میں الہام کرتا تھا اور یہ سنسکرت زبان خدا کی بولی ہے۔ جو دنیا میں کوئی نہیں جانتا تھا۔ آریوں کے اس نظریہ پر حضرت بانیؑ سلسلہ احمدیہ کو یہ اعراض ہیں۔ اس صورت میں تو خدائی الہام کا مفہوم خدا کی اپنی بولی کا وجہ سے کسی کو سمجھ میں نہیں آ سکتا کیونکہ دنیا میں کوئی انسان اس زبان کو سمجھنے والا نہیں تھا نہ لاروہ زبان رشیوں کی اپنی زبان تھی۔ ویسے اسی مقام پر چشمہ معرفت میں

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو اسی بات کا اعتراف ہے کہ آپ کو مختلف زبانوں میں الہام ہوتا ہے (دیکھئے حوالہ شہید حضرت عثمان مقدسہ بالا)

ان عبارتوں میں آپ نے اپنے اوپر دوسری زبانوں میں الہام نازل ہونے کا اعتراف بھی فرمایا ہے اور یہ بھی واضح کیا ہے کہ خدا بڑا یک زبان میں الہام کرتا ہے۔ یہ عبارتیں بھی اگر یوں کی ترویج میں آتی ہیں جیسا کہ اپنے اوپر دوسری زبانوں میں الہام نازل ہونے کا اعتراف ہے۔ لہذا پر دین صاحب کو نزول الہیہ اور مکتوبات کے حوالہ جات کی ضرورت نہ تھی مگر یہ اقتباسات وہ صرف اس دشواری کو ظاہر کرنے کے لئے پیش کرنا چاہتے تھے جو غیر زبانوں میں الہام پر آپ کو پیش آتی تھی۔ سو جوتا تڑوہ دینا چاہتے تھے وہ تو باطل ہوا اور ثابت ہوا کہ غیر زبانوں میں الہام ہونا حضرت صاحب کے کسی اپنے مسئلہ کے خلاف نہیں۔ وہی دشواری جو فرو پیش آئی ہے۔ مگر اس دشواری کے پیش کرنے میں بھی خدا کی ایک مصلحت تھی۔ جس کے بالمقابل وہ دشواری ایک معمولی بات رہ جاتی ہے۔ وہ مصلحت یہ تھی کہ ثابت کیا جائے کہ خدا کا الہام الفاظ میں بھی ہوتا ہے اور دلی کے صرف یہ معنی نہیں کہ دل میں ایک بات ڈال دی جائے۔ جسے ہم اپنی بات میں بیان کرتے۔ یہ تجربہ کرانے کے لئے کہ دلی میں الفاظ بھی خدا کے ہوتے ہیں۔ آپ پر ایسے الہام غیر زبانوں میں نازل ہوتے ہیں جس سے آپ واقفیت نہیں رکھتے تھے اور جن کے مفہوم کے سمجھنے کے لئے اس زبان کے جاننے والوں کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ ایک اور مصلحت غیر زبانوں

میں الہام کی یہ بھی تھی کہ دنیا میں اتحاد قائم کرنے کے لئے ضروری تھا کہ خدا یہ ظاہر کرے کہ ہر قوم اور ملک کا آدمی اسلام قبول کرے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے اپنی اپنی زبان میں خدا کا کلام سن سکتا ہے اور اس کے اس شیریں کلام سے لطف اندوز ہو سکتا ہے۔ یہ وہ مسلتیں تھیں جن کی وجہ سے آپ پر غیر زبانوں میں الہام ہوتا کہ یہ بات غیر مذاہب والوں پر واضح تر ہو جائے کہ خدا تعالیٰ اپنے پاک اور منتخب بندوں کے ساتھ ہم کلام ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ ملہم ان الفاظ کو جانتا ہی نہیں لیکن دلیقیناً خدا کا کلام ہو کر وقت پر پورا ہو جاتا ہے۔

تناقضات

اس عنوان کے ذیل میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے کلام میں جناب پر دین صاحب نے بزرگ خود بعض تناقضات دکھانے کی مثالیں دی ہیں مگر یہ صرف ان کے مزعومہ تناقضات ہیں۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے کلام میں کوئی حقیقی تناقض موجود نہیں۔ کیونکہ آپ کے اپنے بیان کے مطابق تناقض تو چھوٹے کے کلام میں ہوتا ہے یا محسوس الحواس کے کلام میں۔ عقلمند اور صاف دل انسان کے کلام میں تناقض نہیں ہوتا۔ پر یہ صاحب نے یہ درست کہا ہے کہ قرآن کریم میں تناقض نہیں ہے۔ مگر وہ مشاہد اسلام و قرآن مجید میں بھی تناقض ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ صاحب نے یہ صاحب نے خدا کے ایک صادق ہمارے

کے کلام میں تناقض دکھانے کی خاطر ایڑی چوڑی کا زور لگا رہے ہیں
مثلاً قرآن کریم میں تناقض ثابت کرنے والے کہتے ہیں کہ قرآن کریم میں
ایک جگہ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ آیت ہے یعنی تمہارا ساتھی
(محمد) نہ راہ بھولا ہے اور نہ گمراہ ہوا ہے اور دوسری جگہ آیت ہے
وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ یعنی ہم نے تجھ کو (اے محمد) گمراہ
پاکر ہدایت دی۔ اور ایک جگہ آیا ہے (ثُمَّ لَا تَهْدِي مَنْ
أَخْبَيْنَتْ لِيْهِ قُلُوْبُہُمْ) چاہے ہدایت نہیں دے سکتا۔ اور دوسری
جگہ آیا ہے ثُمَّ لَا تَهْدِيْ اِلٰی صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ کہ تو ضرور
سید علی راہ کی ہدایت دیتا ہے۔ ان آیات میں بظاہر اختلاف موجود
ہے جسے مفسرین اتفاقاً قرار دے کر پیش کرتے ہیں لیکن درحقیقت
ان متقابل آیات میں کوئی تناقض نہیں۔ صرف سوء فہم ہے جس سے
مخالفین کو قرآن کریم میں تناقض نظر آتا ہے۔ تناقض کی تعریف کے
مخاطب سے اس بلکہ ان آیات میں کوئی اختلاف موجود نہیں۔
تناقض کہے لئے آٹھ وحدتیں ہوتی ہیں جہاں یہ آٹھ وحدتیں
موجود نہ ہوں۔ تناقض کا حکم لگانا لاعلمی یا تعصب کا نتیجہ ہوتا ہے
اسی طرح حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے کلام میں بھی کوئی حقیقی تناقض
نہیں۔ صرف بروید صاحب کے سوء فہم کا نتیجہ ہے۔ پرویز صاحب
کی مثالوں میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے کلام میں تو تناقض کا سوال
ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کیونکہ دراصل تو پرویز صاحب حضرت اقدس کے

کلام کو مکمل طور پر پیش ہی نہیں کرتے۔ اور بعض دھوکہ دہی کی خاطر
ادھورا اقتباس پیش کرتے ہیں۔ اگر سخت قدری کا مکمل اقتباس پیش
کیا جائے تو معمولی عقل والا انسان سمجھ سکتا ہے کہ یہاں کوئی تناقض
نہیں۔ ان آٹھ منطقی وحدتوں کے موجود نہ ہونے کا وجہ سے جن میں
موضوع اور محمول کا ایک ہونا بھی ہے جو اہم ترین وجہ تناقض ہے۔ پہلے
نہ جاننے کا وجہ سے تناقض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور اصل بات
یہی ہے جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی مکمل
عبارت اگر ملاحظہ کی جائے تو تناقض کا شبہ تک نہیں پایا جاتا کہ پرویز
صاحب اسی طریقہ سے دھوکہ دیتے ہیں کہ وہ عبارت نامکمل اور
سیاق و سباق پریدہ پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ دیکھیں۔ پرویز صاحب
کا پیش کردہ نامکمل اقتباس:

”اور یہ بالکل غیر معقول اور بے پروہہ امر ہے کہ
السان کی اصل زبان تو کوئی سو اور الہام اس کو کسی
اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا کیونکہ
اس میں تکلیف مالا لپیٹا ہے۔“

(حتمہ معرفت بحوالہ ختم نبوت ص ۱۸)
اس عبارت سے تناقض دکھانے کے لئے پرویز صاحب لکھتے ہیں:
”دوسری جگہ اشارہ ہے۔ زیادہ تر تعجب کی بات
یہ ہے کہ بعض آیات مجھے اور باولائی میں بھی پورے

میں بھی ہے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں۔
 پروفیسر صاحب ان دونوں عبارتوں کو ناقض کی میں مثال قرار دیتے
 ہیں۔ پروفیسر صاحب نے دوسری عبارت کا حوالہ نہیں دیا کہ وہ کسی
 کتاب کی ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ پروفیسر صاحب نے پہلی عبارت
 نامکمل درج کر کے ناقض دکھانے میں دھوکہ دہی سے کام لیا ہے
 اس دھوکہ دہی کو واشگاف کرنے کے لئے پورا اقتباس درج ذیل
 کیا جاتا ہے۔

”اور یہ بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان
 کی زبان تو کوئی اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان
 میں سوچیں کو وہ سمجھ ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں
 تکلیف مالا لیاقت ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا
 ہوا جو الہامی سمجھ سے بالاتر ہو جس جگہ بموجب
 اصول آریہ سماج کے وید کے رشیوں کی زبان ویدک
 سنسکرت نہیں تھی اور نہ وہ اس کے بولنے اور سمجھنے
 پر قادر تھے۔ اور پھر خدا کا ایسی بیگانہ زبان میں ان
 کو الہام کرنا گویا ویدہ والستہ ان کو اپنی تعلیم سے
 محروم رکھنا تھا۔ اور اگر کہو کہ خدا ان کو ان کی زبان
 میں سمجھا دیتا تھا کہ ان عبارتوں کے یہ معنی ہیں تو
 اس صورت میں پروفیسر کا یہ عہد پال نہیں رہے گا

کہ الہامی زبان میں اس کو بولنا حرام ہے۔ مجھے تعجب
 ہے کہ ان نہایت ہی اہم خام یا غول کے پیش کرنے
 سے آریہ کو فائدہ کیا ہے۔ کیا جو کچھ انسان کا ہے
 وہ سب کچھ پروفیسر کا نہیں ہے؟ تو پھر کونسی یہ پیش
 کی تاک عزت ہے کہ انسان کو اس کی زبان میں سمجھا
 دے۔ کیا ہمارا خدا ہماری دعائیں پہلری زبانوں میں نہیں
 سنتا۔ تو پھر ہماری زبان میں ہی ہمیں کوئی راہ راست
 سمجھانے سے کیوں اس کی شان میں فرق لے گا۔

(درج شدہ معرفت۔ مفسر حضرت مسیح موعودؑ)
 اس کے بعد حضرت اقدس فرماتے ہیں :-

”اور چونکہ اس زمانہ میں خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ تمام
 انسانوں کو ایک ہی قوم یا دے اس لئے ہم کبھی دوسری
 زبانوں میں الہام پاتے ہیں۔ مگر اکثر اللہ کا کمالہ نجایہ
 عربی میں ہی ہوتا ہے۔ بلکہ بہت حصہ خدا کے کمالہ
 مخاطبہ کا قرآن شریف کی آیتوں کے ساتھ ہوتا ہے
 جس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے کہ قرآن شریف
 خدا کا کلام ہے اور اس طور پر ایک نئے طریق سے
 ہم کو یقین دلایا جاتا ہے کہ جس رسول پر وہ ایمان
 رکھتا ہے وہ سچا رسول ہے اور جس کتاب کو وہ مانتا

ہے۔ یعنی قرآن شریف کو وہ خدا کی کتاب ہے۔

(چشمہ معرفت مصنفہ حضرت یانی سلسلہ احمدیہ ص ۲۱)
 قارئین کرام! یہ مکمل اقتباس ملاحظہ کرنے کے بعد کیا ایک لفظ کی
 بھی وضاحت کی ضرورت رہتی ہے اور اس کے ساتھ ہی یہ ظاہر ہو جاتا
 ہے کہ پرویز صاحب محض دھوکہ دہی سے کام لے رہے ہیں۔ یہی حالت
 ان کے تمام مقدرات کا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ کتاب زیر نظر میں۔
 بہر حال حضرت یانی سلسلہ احمدیہ کا عقیدہ ہے اور یہی اس عبارت
 سے ظاہر ہے کہ خدا ہر زبان میں اپنے مقرر تھے، انبیاء و اولیاء کے ساتھ
 مکالمہ و مخاطبہ کرتے تھے۔ پرویز صاحب کا اس جگہ مکمل عبارت پیش کرنا
 اس غرض کے لئے ہے کہ وہ دھوکہ دہی سے ناقض ثابت کریں۔
 پرویز صاحب نے مناقضات کے عنوان میں تمہید لکھا ہے کہ:-

”ان کے دعاوی اور بیانات باہم و گہ مختلف اور

متناقض (Self Contradictory) ہیں اس
 قدر متناقض کہ انہیں (مرزا صاحب کو مخالفین کے
 اعترافات سے تنگ آکر یہاں تک کہہ دینا پڑا کہ ان کے
 دعاوی میں جہاں جہاں بھی نبی کا لفظ آیا ہے اسے کاٹا
 ہوا تصور کیا جائے۔ اور یہاں محمود احمد صاحب کو کہنا
 پڑا کہ مرزا صاحب کی سلسلہ کی قبل کی تحریر سے کس
 نہ لی جائے۔“

پرویز صاحب کا یہ لکھا سر امر ہے بتیاد ہے کہ مرزا صاحب کے
 بیانات باہم و گہ اس قدر متناقض تھے کہ انہیں مخالفین سے تنگ آکر
 یہ بیان دینا پڑا کہ ان کے دعاوی میں جہاں جہاں بھی نبی کا لفظ آیا
 ہے اسے کاٹا ہوا تصور کیا جائے۔ واضح ہو کہ حضرت مسیح موعود علیہ
 السلام کا یہ فقرہ ہرگز کسی متناقض بیان پر مشتمل نہیں۔ پرویز صاحب
 نے آپ کے بیان کو ادھوری اور ناقص صورت میں پیش کیا ہے۔
 اصل عبارت یوں ہے:-

”جس حالت میں ابتداء سے میری نیت تھی جس
 کو اللہ جل شانہ خوب جانتا ہے۔ اس لفظ نبی سے
 مراد نبوت حقیقی نہیں بلکہ صرف محدث مراد ہے
 جس کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکمل
 مراد لئے ہیں..... تو پھر مجھے اپنے مسلمان
 بھائیوں کی دلجوئی کے لئے اس لفظ کو دوسرے پرانے
 میں بیان کرنے سے کیا عذر ہو سکتا ہے۔ دوسرا پرانے
 یہ ہے کہ مجھے لفظ نبی کے محدث کا لفظ ہر جگہ
 سمجھ لیں اور اس کو لفظ نبی کو کاٹا ہوا خیال نہ لیں۔“
 (اعلان مندرجہ تبلیغ رسالت جلد دوم ص ۱۹)

اسی بیان سے ظاہر ہے کہ جو کچھ آپ نے ابتداء میں کہا تھا
 بالکل اس کے مطابق یہ بیان دیا ہے کہ آپ اپنی نبوت سے حقیقی

نبوت نہیں بلکہ محدثیت مراد لیتے رہے ہیں۔ مگر مرد و صاحب ناقص دکھانا چاہتے تھے تو انھیں آپ کی پہلی تحریروں کو پیش کر کے ان کا اپنی مولہ تحریر سے اختلاف دکھانا چاہتے تھے مگر وہ نہ الیا کر سکے ہیں نہ الیا کر سکتے ہیں۔ پس اس بیان تک ہمیشہ آپ کا یہی اعلان رہا ہے کہ آپ کی مراد اپنی نبوت سے حقیقی نبوت نہیں بلکہ محدثیت مراد ہے محدث سے بھی خدا کا کلام ہوتا ہے اور نبی سے بھی اور محدثیت نبوت سے شدید مشابہت رکھتی ہے۔ نبوت حقیقی جس کی آپ اپنے وجود سے نفی کر رہے تھے اس کی اصطلاح تعریف آپ یہ لکھتے تھے کہ۔

”اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہیں کہ وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے کامل شریعت یا احکام جدیدہ لائے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کے منسوخ کرتے ہیں۔ یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور راہ راست بغیر استغناء کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔“

(مکتوب مندرجہ الحکم، رگت ۸۹۹ء)

اس نبوت سے اپنی نبوت کو التباس سے بچاتے کس لئے آگے یہ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

”ہوشیار رہنا چاہیے کہ اس جگہ بھی معنی نہ سمجھ لیں کیونکہ ہماری کتاب مجز قرآن کریم کے نہیں اور کوئی دین مجز اسلام کے نہیں۔“

پس حقیقی نبی کس لئے کامل شریعت کا لانا یا بعض احکام جدیدہ منسوخ کرنا اور منتقل کا لانا یا راہ راست مقام نبوت پانا اور کسی دوسرے نبی کا امتی نہ کہلانا ضروری امر سمجھا جاتا تھا اور آپ اپنے نبی نہ تھے آپ دیکھ رہے تھے کہ خدا تعالیٰ آپ کو نبی بھی کہتا ہے اور آپ امتی بھی ہیں اس لئے آپ اس تعریف کے بالمقابل اپنے آپ کو من ویر نبی اور من ویر امتی قرار دیتے ہوئے اور بلفظ دیگر ایسی نبوت کو جو امتی کو حاصل ہو جس کے بعد وہ امتی بھی رہے محدثیت کے مترادف خیال کرتے تھے اس لئے اپنے متنبی نبی بمعنی محدث قرار دیتے تھے۔ یہ آپ کی اجتہادی تاویل تھی۔ مگر نبوت کی یہ تعریف جو استقرائی تھی جامع نہ تھی اور خدا کے نزدیک امتی بھی واقعی نبی۔ یہ نبوت غیر تشریعیہ ہو سکتی تھی۔ اس لئے جب خدا تعالیٰ کی طرف آپ پر اس اعلان کے بعد یہ انکشاف ہوا کہ آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے مریخ طور پر نبی کا خطاب دیا گیا ہے۔ تو آپ نے اپنی نبوت کی تاویل محدث کرنا چھوڑ دی جو اجتہادی تاویل تھی۔ اس اجتہادی تاویل اور خدا کی طرف سے انکشاف جدید کا نہ ماننا چونکہ ایک ہنس اس لئے دونوں باتوں میں اتنی وزمانی نہ ہونے کا وجہ سے کوئی حقیقی تناقض موجود نہیں اور غیر حقیقی تناقض جو اس صورت اختلاف میں نظر آتا ہے وہ حضرت مسیح موعود کے کلام میں نہیں بلکہ اپنی سابقہ اجتہادی تاویل اور خدا کی انکشاف جدید میں ہے۔ اس لئے آپ نے حقیقی تناقض نہ موجود ہونے کو یوں بیان فرمایا۔

”خلاصہ کلام یہ کہ میری کلام میں کچھ تناقض نہیں ہیں تو خدا کی وحی کی سروی کرنے والا ہوں جب تک مجھے اس کی طرف سے علم نہ ہو میں وہی کہتا رہا جو اوائل میں میں نے کہا اور جب مجھ کو اس کی طرف سے علم ہوا تو میں نے اس کے مخالف کہا۔ مین انسان ہوں مجھے عالم الغیب ہونے کا دعویٰ نہیں۔ بات یہی ہے جو شخص چاہے قبول کرے یا نہ کرے۔“

پس حضرت خلیفۃ المسیح اٹارن کا پہلی تحریر کو سند نہ قرار دیا بھی اسی وجہ سے ہے جو خود حضرت بالی سلسلہ احمدیہ نے بیان کی ہے۔ پس خدا کی طرف سے انکشاف جدید نے چونکہ آپ کے سابق اجتہاد کو منسوخ کر دیا اس لئے آپ اس امر کو حضرت مسیح موعودؑ کے کلام میں تناقض قرار نہیں دیا جاسکتا۔ پس اس طرح کا تدریجی انکشاف ہرگز قابل اعتراض نہیں۔

علمی سطح

پرویز صاحب علمی سطح کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:-

”جن حضرات کو مرزا صاحب کی تصانیف پر ہمتے کا اتفاق ہوا ہے وہ اس حقیقت سے ناخبر ہیں کہ علمی نقطہ نگاہ سے وہ کسی قدر پست ہیں۔“ (ختم نبوت ص ۱۷۳)

اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تصنیفات ایسی ہی پست ہوتیں جیسا کہ پرویز صاحب بیان کرتے ہیں تو احادیث میں صرف جابی طبقہ ہی شامل ہوتا۔ بڑے بڑے علماء و فضلاء اور اہل علم حضرات کبھی ان کے حلقہ بگوشی نہ ہوتے۔ پس یہ پرویز صاحب کی غلط بیانی اور حتی لوشی ہے۔ سب سے پہلی تصنیف آپ کی برابری احمدیہ ہے جس پر ریو لو کرتے ہوئے مولوی محمد حسین صاحب برٹالوی نے لکھا تھا:-

”ہماری دانتے میں یہ کتاب اس زمانے میں اور موجودہ حالات کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں تالیف نہیں ہوئی اور اس کا مؤلف اسلام کی مالی۔ جانی۔ قلمی، لسانی و مالی و معاشی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جس کی نظیر بہت ہی کم دیکھی جاتی ہے۔ ہمارے ان الفاظ کو اگر کوئی ایشیائی مبالغہ سمجھے تو ہم کو کم از کم ایک ایسی کتاب بتا دے۔“

(اشاعت السنۃ حلد ۹ نمبر ۱)

(۲) سال ۱۸۹۶ء میں ایک تقریب پیدا ہوئی جس میں ہندوستان کے جملہ مذاہب کے نمائندگان کی ایک کمیٹی نے پانچ اہم سوالات جو مذہب کا متعلق ہیں۔ تجویز کئے اور تمام مذاہب کو وقت مقررہ کے اندر جوابات پیش کرنے کی دعوت دی۔ وہ سوالات یہ تھے:-

(۱) انسان کی طبعی، اخلاقی اور روحانی حالتیں

- (۲) انسان کی زندگی کے بعد کی حالت۔
 (۳) دنیا میں انسان کی ہستی کی اصل غرض۔
 (۴) کرم یعنی اعمال کا اثر دنیا و عاقبت میں کیا ہوتا ہے۔
 (۵) علم یعنی گمان و معرفت کے ذرائع کیا ہیں۔
- حضرت مسیح موعود علیہ السلام تسنن کے جوایات لکھے اور اعلان کیا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ میرا مضمون بالارہ ہے گا۔ اور یہ اسلام، قرآن اور صاحب قرآن علیہ افضل التحیات کی صدا کا ایک نشان ہوگا۔ یہ مضمون "اسلامی اصول کی فلاسفی" کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے ترجمے تقریباً ۱۲ زبانوں میں ہوئے ہیں اور اکل کی تعداد میں شائع ہوئی ہے۔ اس مضمون کو بالالتفات تمام مضامین سے بالا اور اعلیٰ اور براہ معارف تسلیم کیا گیا۔ یہ اب بھی موجود ہے جو دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔

آنکھ کے اندھوں کو حائل سو گئے سو سو حجاب
 ورنہ تھا قبلہ ترارِ رخ کا فردِ دیندار گما

اسی تقریر کے بالارہ ہونے کے متعلق خدا کی طرف سے ابہام ہوا تھا۔ یہ وہ مضمون ہے جو سب پر غالب آئے گا۔
 اور یہ ابہام خدا کے مامور مسیح موعودؑ نے قبل از وقت اپنے اعلان کے ساتھ شائع کیا تھا۔ اللہ اللہ کیسی تھدی ہے، کیسا جلیج ہے کس قسم کی لکار ہے کس قسم کا یقین محکم ہے۔ کیا اس حد تک یقین ایک بات

کے ظاہر ہونے سے پہلے کوئی مغربی انسان کر سکتا ہے؟ نہیں نہیں! سرگز نہیں۔ یہ یقین محکم انسانی طاقت سے بالاسرہا ہے۔ اس قسم کا یقین محکم۔ خدا نے رب العزت کے پر شوکت کلام سے ہوتا ہے اور اسی وحی سے وہ بات دلیسے ہی پوری ہوتی ہے۔ خدا کا یہ پہلوان خدا سے علم پا کر ۲۱ دسمبر ۱۸۹۶ء کو اس خدائی آواز کی اشاعت ایک اشتہار کے ذریعہ یوں فرماتا ہے:-

"جو شخص اسی مضمون کو اول سے آخر تک پانچوں سوالوں کے جوابوں کو اخیر تک سننے کا تو میں یقین رکھتا ہوں کہ ایک نیا ایمان اس میں پیدا ہوگا۔ اور ایک نیا نور اس میں چمک اٹھے گا اور خدا تعالیٰ کے پاک کلام کی ایک جامع تفسیر اس کے ہاتھ آ جائے گی۔ یہ میری تقریر انسانی نقولوں سے پاک اور لاف و گزاف کے دلغ سے منزہ ہے۔ مجھے اس وقت محض بنی آدم کی سمدردی خط اس اشتہار کے لکھنے پر مجبور کیا ہے کہ تا وہ تران شریف کے حسن و جمال کا مشاہدہ کریں اور دیکھیں کہ ہمارے مخالفوں کا کس قدر ظلم ہے کہ وہ تاریکیوں سے محبت کرتے اور نور سے نفرت رکھتے ہیں۔ مجھے خدا نے علم نے ابہام سے مطلع فرمایا ہے کہ یہ مضمون ہے جو سب پر غالب آئے گا۔"

یہ جلسہ مذاہب عالم لاہور میں ۲۶-۲۷-۲۸ دسمبر ۱۸۹۶ء کو اسلامیہ کالج لاہور کے ہال میں منعقد ہوا۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے مضمون کو مکمل کرنے کے لئے جلسے کا ایک دن اور بڑھانا پڑا۔ چنانچہ تنظیمیں جلسہ مذاہب نے اپنے جلسہ مذاہب کی رپورٹ میں لکھا:-

بندت گورنمنٹ اس صاحب کی تقریر کے بعد نصف گھنٹے کا وقفہ تھا۔ لیکن چونکہ بعد از وقفہ ایک نامی وکیل اسلام کی طرف سے تقریر کا پیش ہونا تھا اس لئے اکثر شائقین نے اپنی اپنی جگہ کو نہ چھوڑا۔ ڈیڑھ بجے میں ابھی بہت سا وقت رہتا تھا کہ اسلامیہ کالج کا وسیع مکان جلد بھر گئے گئے اور چند منٹوں میں تمام مکان پر بھگ گئے اس وقت کوئی سات ستر کے قریب مجمع تھا۔ مختلف مذاہب و ملل اور مختلف سوسائٹیوں کے معتد بہ اور ذی علم آدمی موجود تھے۔ اگرچہ کرسیاں اور میزیں اور فرش نہایت وسعت کے ساتھ دیا گیا لیکن صدر آدمیوں کو کھڑا ہونے کے سوا اور کچھ نہ بن پڑا اور ان کھڑے ہونے والے شائقین میں بڑے بڑے علماء، علماء پنجاب، علماء فضلاء، برہنہ وکیل، پروفیسر، ایکٹو اسسٹنٹ کمشنر، ڈاکٹر، غرضیکہ اعلیٰ اعلیٰ طبقے کے مختلف برائچوں کے ہر قسم کے آدمی موجود تھے

انہیں نہایت صبر و تحمل کے ساتھ جوش سے برابر پانچ گھنٹے اس وقت ایک ٹانگ پر کھڑے رہنا پڑا۔ اس مضمون کے لئے اگرچہ کمیٹی کی طرف سے صرف دو گھنٹے ہی مقرر تھے لیکن ناظرین جلسہ کو اس سے کچھ ایسی محسوس پیدا ہو گئی کہ مادریر صاحبان نے نہایت جوش اور خوشی کے ساتھ اجازت دی کہ جب تک یہ مضمون ختم نہ ہو تب تک کارروائی جلسہ کو ختم نہ کیا جائے۔ یہ مضمون شروع سے اخیر تک یکساں دلچسپی اور مقبولیت اپنے ساتھ رکھتا تھا۔

(رپورٹ جلسہ مذاہب عالم (دھرم مہوتسو) لاہور)
جناب ایڈیٹر صاحب اخبار چودھویں صدی "اس جلسہ کے بارہ بین رقمطراز ہیں:-

"ان لیکچروں میں سب سے عمدہ لیکچر جو جلسہ کی روح رواں تھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا لیکچر تھا۔ جس کو فصیح البیان مولوی عبدالکریم سیالکوٹی نے نہایت خوبی اور خوش اسلوبی سے پڑھا۔ یہ لیکچر دو دن میں تمام ہوا۔ ۲۷ دسمبر کو تقریباً چار گھنٹے اور ۲۹ دسمبر کو دو گھنٹے تک پڑھا۔ کلی جگہ گھنٹے بھر لیکچر تمام ہوا جو حجم میں سو صفحہ کا دن کتب سکا۔ غرضیکہ مولوی

عبدالکریم صاحب نے یہ لیکچر شروع کیا اور کیا شروع
 کیا کہ سامعین لٹو سو گئے۔ فقرہ فقرہ پر صدائے
 آفریں و تحسین بلند ہوئی تھی اور باری اوقات ایک ایک
 فقرہ کو دوبارہ پڑھنے کے لئے حاضرین کی طرف سے
 فرمائش کی جاتی تھی۔ عمر بھر سارے کانوں نے ایسا خوش
 آئند لیکچر نہیں سنا۔ دیگر مذاہب میں سے جتنے لوگوں
 نے لیکچر دیکھے۔ سچ تو یہ ہے کہ وہ علم کے مستفسر
 سوالوں کے جواب بھی نہ تھے عموماً سپیکر صرف چوتھے
 سوال پر ہی رہے اور باقی سوالوں کو انہوں نے بہت ہی
 کم پیش کیا اور زیادہ تر اصحاب تو ایسے ہی تھے جو بولتے
 تو بہت تھے لیکن اس میں جانداریات کوئی بھی نہیں
 تھی۔ بجز مرزا صاحب کے لیکچر کے۔ جو ان سوالات
 کا علیحدہ علیحدہ مفصل اور مکمل جواب تھا اور جس کو
 حاضرین نے نہایت ہی توجہ اور دلچسپی سے سنا اور بڑا
 بیش قیمت اور عالی قدر خیال کیا۔

ہم مرزا صاحب کے مرید بنیں اور نہ ان سے ہم کو کوئی
 تعلق ہے لیکن انصاف کا خون ہم کبھی نہیں کھسکتا اور
 ان کی سچیم انصاف اور صمیم کا نشہ نہیں مٹا سکتا اور وہ
 بے شک ہے لیکن بہت اخیر مرزا صاحب کو چونکہ صاحب

کی علم تھا: ناقل) مرزا صاحب نے کلی سوالوں کے جواب دینا
 کہ مناسب تھا) قرآن شریف سے دیکھے۔ اور عام بڑے بڑے
 اصول و قروعات اسلام کو دلائل عقلیہ سے اور براہین
 فلسفہ کے ساتھ میرین و قرین کیا۔ پہلے عقلی دلائل سے
 الہیات کے فلسفہ کو ثابت کرنا اس کے بعد کلام الہی کو بطور
 حوالہ پڑھنا ایک عجیب شان رکھتا تھا۔ مرزا صاحب
 نے نہ صرف مسألت قرآن کی فلاسفی بیان کی بلکہ الفاظ قرآن
 کی فلاسفی اور فلاسفی بھی ساتھ ساتھ بیان کر دی غرضیکہ
 مرزا صاحب کا لیکچر حیثیت مجموعی ایک مکمل اور عادی لیکچر
 تھا۔ جس میں بے شمار معارف و عقائد و اسرار کے موتی
 چمک رہے تھے۔ اور فلسفہ الہیہ کو ایسے ڈھنگ سے بیان
 کیا گیا تھا کہ تمام اہل مذہب تشدد رہو گئے تھے کسی
 شخص کے لیکچر کے وقت اتنے آدمی جمع نہیں ہوتے جتنے
 کہ مرزا صاحب کے لیکچر کے وقت تمام ہل اور نیچے سے
 بھر رہا تھا اور سامعین ہمہ تن گوش ہو رہے تھے۔ مرزا
 صاحب کے لیکچر کے وقت غلظت اس طرح آ کر گری جو
 فرح شہ پر تھیاں۔ مگر دوسرے لیکچروں کے وقت ہر
 بے لطفی بہت حد تک مٹتی تھی اور ہاتھ لگے۔
 مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا ایک معمولی سا آدمی

ملانی خیال تھے۔ جن کو ہم ہر روز سنتے ہیں۔ اس میں کوئی عجیب و غریب بات نہ تھی۔ اور مولوی صاحب موصوف کے دوسرے لیکچر کے وقت کئی شخص اٹھ کر چلے گئے تھے۔ مولوی صاحب مدوح کو اپنا لیکچر پورا کرنے کے لئے چند منٹ زائد کی اجازت بھی نہیں دی گئی۔

(اخبار چودھویں صدی راولپنڈی مؤرخہ یکم فروری ۱۹۸۸ء)

اسی طرح جناب ایڈیٹر صاحب اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ نے مضمون کے متعلق اپنا تاثر ان الفاظ میں بیان کیا ہے:-

”سب مضمونوں سے زیادہ توجہ اور دلچسپی سے مرزا غلام احمد دہلوی کا مضمون سنا گیا۔ جو اسلام کے بڑے بھاری مؤید اور عالم ہیں۔ اس لیکچر کو سننے کے لئے دور و نزدیک سے ہر مذہب و ملت کے لوگ بڑی کثرت سے جمع تھے۔ چونکہ مرزا صاحب خود شاہل جیلہ نہیں ہو سکے۔ اس لئے مضمون ان کے ایک قابل اور فصیح شاگرد مولوی عبدالکیم صاحب بٹوئی نے پڑھا۔ ۲۷ تاریخ والا مضمون ساڑھے تین گھنٹے تک پڑھا گیا۔ اور گویا ابھی پہلا سوال ہی سوا تھا۔ وکیل نے اس مضمون کو ایک دھند اور محبت کے عالم میں سا اور پھر مکھی نے اس کے لئے جلسہ کی تاریخوں میں ۲۶ دسمبر کی زیادتی

کردی۔“

(سول اینڈ ملٹری گزٹ لاسیر۔ دسمبر ۱۹۹۶ء)

وعین الرضا عن کل عیب کليلة: کما ان عین السخط تبدي المساویا

افسوس ہے۔ مکرم پر دیز صاحب کو کچھ نظر نہیں آتا۔ خدا ان کو بنیائی عطا فرمائے۔ آمین!

اخبار گزن گزٹ یکم جون ۱۹۸۸ء میں حضرت مرزا صاحب کی وفات پر لکھا گیا کہ:-

”مرحوم (حضرت بانی سلسلہ احمدیہ) کی وہ اعلیٰ خدمات جو اس نے آریوں اور عیسائیوں کے مقابلہ میں اسلام کی کی ہیں۔ وہ واقعی بہت ہی تعریف کی مستحق ہیں اس نے مناظرہ کا رنگ ہی بدل دیا اور ایک جدید لٹریچر کی بنیاد ہندوستان میں قائم کر دی۔ نہ محیثیت ایک مشلمان ہونے کے بلکہ ایک محقق ہونے کے ہم اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ کسی بڑے سے بڑے آریہ اور بڑے سے بڑے پادری کو یہ مجال نہ ملتی کہ وہ مرحوم کے مقابل میں زبان کھول سکتا۔ جو بے نظیر گئی ہیں آریوں اور عیسائیوں کے مذاہب کے رد میں تھی گئی ہیں اور جیسے دندان شکن جواب مخالفین اسلام کو دیئے گئے۔ آج تک معقولیت سے ان کا جواب اب جواب

ہم نے تو نہیں دیکھا۔
 اخبار وکیل "بہارِ نبی" کے پرچہ میں حضرت مسیح موعودؑ کے متعلق لکھا گیا:-
 "وہ شخص بہت بڑا شخص جس کا قلم سحر تھا۔ اور زبان
 جادو۔ وہ شخص جو دماغی عجائبات کا محاسبہ تھا جس کی
 نظر منتہی اور آواز سنہرے تھی۔ جس کی انگلیوں سے انقلاب
 کے تار اٹھتے تھے اور جس کی دو مٹھیلیاں بجلی کی دو
 بیڑیاں تھیں۔ وہ شخص جو مذہبی دنیا کے لئے تین برس
 تک زلزلہ اور طوفان رہا۔ جو شورشِ قیامت ہو کر خفقتہ گا
 خوابِ مستی کو بیدار کرتا رہا۔..... ایسے
 لوگ جن سے مذہبی یا عقلی دنیا میں انقلاب پیدا ہو
 ہمیشہ دنیا میں نہیں آتے۔ یہ نازشِ خرزندانِ تاریخ بہت
 کم منظرِ عام پر آتے ہیں اور جب آتے ہیں تو دنیا میں
 انقلاب پیدا کر کے دکھا جاتے ہیں.....
 ان کی یہ خصوصیت کہ وہ اسلام کے مخالفین کے برخلاف
 فتح نصیبِ جزیں کا فرض پورا کرتے رہے ہیں عبور
 کرتی ہے کہ اس احساس کا کھلم کھلا اعتراف کیا جائے
 تاکہ وہ عظیم الشان تحریک جس نے ہمارے دشمنوں کو
 ہرگز تک پست اور پائمال بنائے رکھا۔ آئندہ بھی جاری
 رہے..... مرزا صاحب اس پہلے عجب عشاق

میں نمودار ہوئے۔ جس نے اسلام کے لئے یہ اشیاء گوارا
 کی۔ کہ ساعتِ ہمد سے لے کر بہار و خزاں کے سارے
 تقاریر سے ایک مقصد پر ہاں ایک شاہدِ عتنا کے پیمان
 و فائزِ قربان کر دیئے..... مرزا صاحب
 کالمیہ بحرِ جویجیوں اور آریوں کے مقابلہ بران سے
 ظہور میں آیا۔ قبولِ عام کی سند حاصل کر چکا ہے اور
 اس خصوصیت میں وہ کسی تعارف کے محتاج نہیں
 اس لٹریچر کی قدرو عظمت آج جبکہ وہ ان کا کام
 پورا کر چکا ہے۔ یہیں دل سے تسلیم کر لی گئی ہے اس
 لئے کہ وہ وقت ہرگز لوحِ قلب سے نیا مفسیہ
 نہیں ہو سکتا۔ جبکہ اسلام مخالفین کی یورشوں میں گھر
 چکا تھا اور مسلمان جو حادثہ حقیقی کی طرف سے عالم
 اسباب و وسائل میں حفاظت کا واسطہ ہو کر اس
 کی حفاظت پر مامور تھے۔ انہی قصوروں کی یادداشت
 میں پڑے سسک رہے تھے اور اسلام کے لئے کچھ
 نہ کرتے تھے۔ نہ کر سکتے تھے۔ ایک طرف عملوں کی
 امتداد کی یہ حالت تھی کہ ساری مسیحی دنیا اسلام کی
 شمعِ عرفان حقیقی کو سربراہِ منزلِ مزاحمت سمجھ کر
 مٹا دینا چاہتی تھی اور عقل و دولت کی زیر دست

طاقتیں اس حملہ اور کی پشت گیری کے لئے ٹوٹی پری تھیں
اور دوسری طرف ضعف مدافعت کا یہ عالم تھا کہ نپوں
کے مقابلہ پر تیر بھی نہ تھے اور حملہ اور مدافعت دونوں
کا قطعی وجود ہی نہ تھا..... مسلمانوں کا طرف
سے وہ مدافعت شروع ہوئی جس کا ایک حصہ مرزا
صاحب کو حاصل ہوا اس مدافعت نے نہ صرف مسلمانیت
کے اس ابتدائی اثر کے پر خچے اڑائے جو سلطنت کے
زیر سایہ میں ہونے کی وجہ سے حقیقت میں اس کی جان
تھی۔ اور ہزاروں لاکھوں مسلمان اس کے اس زیادہ
خطرناک اور مستحق کامیابی حملہ کا زور سے بچ گئے
بلکہ خود عیسائیت کا طلسم دھواں ہو کر اڑنے لگا.....

.....
عرض مرزا صاحب کی یہ خدمت آنے والی نسلوں کو گرا نیار
احسان رکھے گی کہ انھوں نے قلمی جہاد کرنے والوں کی
پہلی صف میں شامل ہو کر اسلام کی طرف سے عرض مدافعت
ادا کیا۔ اور ایسا لڑے محرابی گار چھوڑا جو اس وقت تک
کہ مسلمانوں کی رگوں میں زندہ خون ہے اور حمایت
اسلام کا جذبہ ان کے شعائر قومی کا عنوان نظر آئے
قائم رہے گا..... الخ " (اخبار وکیل، بہار می ۱۹۰۸ء)

پرویز صاحب! سے
گنہ بیند بروز شہرہ چشم
چشمہ آفتاب را بچہ نگاہ

"علیٰ علیہ السلام" کی ذیل میں پرویز صاحب نے چند مثالیں دی ہیں جن کے
عنوان تاریخ، حدیث اور قرآن میں "تاریخ" کے عنوان کے تحت پرویز
صاحب نے حضرت مسیح موعودؑ کی تاریخ دانی پر اعتراض کرتے ہوئے
آپؑ کا یہ اقتباس پیش کیا ہے:-
"تاریخ کو دیکھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہی ایک
یتیم لڑکا تھا جس کا باپ پیدائش سے چند دن بعد ہی
فوت ہو گیا"

اور پھر سمجھتے ہیں "حالانکہ تاریخ کا ایک ادنیٰ طالب علم بھی
جانتا ہے کہ حضور نبی کریم کے والد حضور کی پیدائش سے
پہلے ہی فوت ہو چکے تھے" (ختم نبوت ص ۳۱)

اس سوال کے جواب میں میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ خود علم رکھنے
والا تاریخ کا ادنیٰ ترین طالب علم تو وہی کچھ جانتا ہے جو کچھ پرویز صاحب
جانتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والد صاحب آپ کی پیدائش
سے پہلے فوت ہو چکے تھے۔ لیکن تاریخ کا پورا علم رکھنے والا حضرت بانی
سلسلہ احمدیہ کے اس بیان کو جھٹلا نہیں سکتا کہ تاریخ میں حضرت مسیح موعودؑ
علیہ السلام والا بیان بھی موجود ہے۔ بات یہ ہے کہ تاریخ اسلام میں یہ

امر مختلف فیہ چلا رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والد صاحب آپ کی پیدائش سے پہلے فوت ہو گئے تھے یا بعد میں۔ بعض مورخین نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ آپ کے والد صاحب کی وفات آنحضرت کی پیدائش کے بعد ہوئی تھی۔ ذیل کا تاریخی حوالہ ہمارے اس بیان پر شاید نااطق ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جو کچھ لکھا ہے وہ تاریخ کی بنا پر لکھا ہے اور تاریخ کا صحیح علم رکھنے پر لکھا ہے۔

”قیل ان موت والدہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لجدان تم لهما من حملها مشهران و قیل قبل ولاوتہ لیثهرین۔ وقیل کان فی المہد حیت توفی ابوہ ابن شہرین۔“

(سیرت حلبیہ ص ۳۷)

ترجمہ: ”یہ کہا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والد صاحب نے اس وقت وفات پائی جبکہ حضرت آمنہؓ کو حمل پونے پیر دو ماہ ہو گئے تھے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ کی پیدائش سے دو ماہ پہلے وہ وفات پا چکے تھے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ گہوارہ میں تھے جبکہ آپ کے والد صاحب نے وفات پائی اس وقت آپ دو ماہ کے تھے۔“

تاریخ میں آگے لکھا ہے کہ یہ آفری رائے السہیلی کی ہے اور

آگے لکھا ہے کہ ”علیہ اکثر العلماء“ یعنی اکثر علماء اسی روایت کو مانتے ہیں۔

حدیث: اس عنوان کے تحت پرہیز صاحب مسیح موعودؑ کی کتاب سے یہ حوالہ پیش کرتے ہیں:-

”بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز

آئے گا کہ هذا خلیفة الله المہدی اب سوچو

کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں

درج ہے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے“

(شہادۃ القرآن بحوالہ ختم نبوت ص ۱۷۲)

پرہیز صاحب لکھتے ہیں:-

”بخاری میں ایسی کوئی حدیث نہیں“

(ختم نبوت ص ۱۷۲)

جواباً عرض ہے کہ خدا کے انبیاء سہو اور زبان سے مبرا نہیں

ہوتے۔ اس حدیث کو بخاری میں لکھا ہوا قرار دینا آپ کا سہو ہے۔

در اصل یہ حدیث ”حاکم“ نے اپنی کتاب ”مستدرک“ میں درج کی ہے اور

اس کے متعلق لکھا ہے کہ ”شرط شیخین پر پوری اترتی ہے۔“ پس

مستدرک کی بجائے بخاری کا نام سہو لکھا گیا ہے۔ ویسے حدیث ہذا

بخاری اور مسلم کے پائے کی ہے۔ اللہ تعالیٰ رسول یم صلی اللہ علیہ وسلم

کو فرماتا ہے:-

سَنَقَرُكَ فَلَا تَنْسَى الْاِمَامَ شَارِءَ اللَّهِ
کہ ہم تمہیں پرکھائیں گے۔ پس تو نہیں بھولے گا سوائے

اس کے جو خدا چاہے۔ اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ۔ کہ اہل دین بھی
بھی قرآن کریم میں قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ۔ کہ اہل دین بھی
تمہاری طرح انسان ہوں یعنی عوارض بشریہ از قسم لسان و سہوہ جو عام
الانسانوں کو لاحق ہیں۔ وہ مجھے بھی لاحق ہیں۔ حدیث نبویؐ میں جو قرآن مجید
کے مطابق ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اِنَّمَا اَنَا
بَشَرٌ اَلنَّاسِ کَمَا تَنْسَوْنَ کہ میں تمہاری طرح ایک بشر
ہوں جس طرح تم بھول جاتے ہو میں بھی بھول جاتا ہوں۔

قرآن : اس عنوان کے تحت پیر صاحب حضرت باقی سلسلہ احمدیہ
پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مرزا صاحب نے حدیث کو قرآن کہا ہے۔
”دیکھو! خدا جیسا غفور رحیم کوئی نہیں۔ اللہ تعالیٰ پر یقین
رکھو کہ وہ تمام گناہوں کو بخش سکتا ہے اور بخش دیتا ہے۔
خدا فرماتا ہے کہ اگر دنیا بھر میں کوئی گناہگار نہ رہے تو میں
ایک اور امت پیدا کروں گا جو گناہ کرے اور میں اسے
بخشوں گا۔“

(پیغام صلح بابت ۲ اکتوبر ۱۹۶۸ء بحوالہ ختم نبوت ص ۱۷۱)

پیر صاحب کی طرف سے اعتراض یہ ہے۔
”قرآن کریم میں یہ کہیں نہیں آیا کہ خدا نے کہا ہے کہ اگر

دنیا میں کوئی گناہگار نہ رہے تو میں ایک اور امت پیدا
کروں گا۔ جو گناہ کرے اور میں اسے بخشوں گا۔ البتہ ایک
حدیث میں آیا ہے۔ مرزا صاحب حدیث کو قرآن کی آیت
کہہ کر پیش کرتے ہیں۔ قرآن مجید کے متعلق ان کے مبلغ علم
کی ایک مثال۔“ (ختم نبوت ص ۱۷۱)

قارئین کرام! جو کوئی چاند پر تھوکتا ہے۔ وہی تھوک اس کے منہ پر
گرہا ہے۔ پیر صاحب۔ ”چہ ولا اور ست و زوے کہ بکف چراغ دارد“
کا مصداق بن رہے ہیں کیونکہ حضرت صاحب کی ساری عبارت میں قرآن کا
لفظ نہیں۔ لیکن پیر صاحب لکھتے ہیں کہ مرزا صاحب حدیث کو قرآنی آیت
کہہ کر پیش کرتے ہیں آپ نے تو یہ فرمایا ہے کہ خدا فرماتا ہے۔ اور
خدا کا یہ فرمانا ایک حدیث میں مذکور ہونے کا خود پیر صاحب کو اقرار
ہے۔ یہ حدیث کسی نص قرآنی کے خلاف نہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم قرآنی آیت مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَّحْيٌ يُوحَىٰ،
کے مصداق ہیں کہ حضور امور دینیہ، سوائے نفس کے ماتحت بیان نہیں
کرتے بلکہ وحی الہی سے بیان کرتے ہیں۔ احادیث قدسیہ میں بھی خدا کا
کلام ہی بیان ہونا علمائے اسلام کو مسلم ہے۔

انشاء پروازی

پیر صاحب نے اس عنوان کے تحت حضرت اقدسؐ کے ایک

خط کی عبارت درج کر کے بزعم خود آپ کی انشاء پر دانی کا پست نمونہ دکھانے کو پیش کیا ہے۔ اور اسی عبارت سے پہلے نزول المیح ص ۵۶ کی ذیل کی عبارت بھی درج کی ہے جو دینی اور روحانی امور میں انشاء پر دانی سے متعلق ہے۔ آپ تحریر فرماتے ہیں:-

یہ بات بھی اس جگہ بیان کرنے کے لائق ہے کہ میں خاص طور پر اللہ تعالیٰ کی اعجاز غائی کو انشاء پر دانی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں قسمیں کھاتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دینا ہے۔

یہ عبارت درج کرنے کے بعد غصہ کرنے کی خاطر لکھتے ہیں:-
”ہم اب اب وقت سے لے کر حضرت مرزا صاحب کی معجزۃ انشاء پر دانی کی صرف ایک مثال پر اکتفا کرتے ہیں وہ (انے ایک دوست کے نام) ایک خط میں لکھتے ہیں:-
ایک انگریزی وضع کا پاخانہ جو ایک چوکی پر ہوتا ہے اور اس میں ایک برتن ہوتا ہے اس کی قیمت معلوم نہیں آپ ساتھ لادیں۔ قیمت یہاں سے دے دی جائیگی مجھے وولان سر کی بہت شدت سے مرض ہو گئی ہے۔

میروں پر بوجھ دے کر پاخانہ پھرنے سے مجھے سر کو سیکر آتا ہے۔“ (مجموعہ مکتوبات مرزا غلام احمد بنام حکیم محمد حسین قریشی صاحب قادیان ص ۱)

آخر میں مستحضرانہ انداز میں لکھتے ہیں:-

”واضح رہے کہ اخوی حضرات مرزا صاحب کو سلطان

القلم کہہ کر لکھتے ہیں۔“

”ایک برتن ہوتا ہے۔“ رحمانیہ میں لکھتے ہیں۔ ”کھوڑ سے مراد ہے۔“
”پروردگار صاحب کا کھوڑ مراد ہے۔“ کی بجائے ”کھوڑ سے مراد ہے“
لکھنا عجیب انشاء پر دانی ہے۔

یہ شک حضرت اقدس سلطان القلم ہیں مگر اس کا تعلق دینی اور اعجازی روحانی تحریر سے ہے نہ کہ عام خط و کتابت سے۔ اس عام خط سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اقدس اس چوکی کے انگریزی نام سے ناواقف تھے اور انگریزی لفظ کا جاننا اردو انشاء پر دانی کے لئے ضروری نہیں۔ خواہ وہ میسج موعود ہی ہو۔ بہر حال حضرت اقدس کی عبارت سے جب پروردگار صاحب کو کھوڑ مراد ہونا سمجھ گئے ہیں تو یہ بھی آپ کی اردو انشاء پر دانی کی خوبی ہی ثابت ہوئی کہ آپ نے انگریزی لفظ ”کھوڑ“ نہ جاننے کے باوجود اس کا مفہوم اردو کے ایک فقرہ سے سمجھا دیا اور پروردگار صاحب کو بھی سمجھا گیا کہ اس سے مراد ”کھوڑ“ ہے۔ لیکن سرکار علی العباد مایا تیسہ من دسولہ الا کا جواب لیستہ مذکور ہوں!



نئی اُمت

”نئی اُمت“ کے عنوان کے تحت پر دیر صاحب لکھتے ہیں :-
 ”اس حقیقت کو یوں سمجھیے کہ (مثلاً) ایک شخص حضرت
 عیسیٰ سے پہلے کے تمام انبیاء بنی اسرائیل پر ایمان رکھتا
 ہے لیکن حضرت عیسیٰ کو نبی تسلیم نہیں کرتا۔ وہ یہودی
 کہلائے گا۔ عیسیٰ بنی کہلائے گا۔ لیکن جو نبی وہ
 حضرت عیسیٰ کی نبوت پر ایمان لے آئے وہ امت حضرت
 عیسیٰ کا فرد بن جائے گا اور عیسیٰ کہلائے گا لیکن یہ
 عیسیٰ امت محمدیہ کا فرد قرار نہیں پائے گا۔ کیونکہ وہ
 سلسلہ نبوت کو حضرت عیسیٰ سے آگے نہیں بڑھاتا اپنی
 پر ختم کر دیتا ہے۔ لیکن اگر وہ اس سلسلہ کو آگے بڑھائے
 نبوت محمدیہ پر بھی ایمان لے آئے تو وہ امت عیسوی سے
 کٹ کر امت محمدیہ کا فرد بن جائیگا۔ حالانکہ وہ حضرت عیسیٰ کو
 اس وقت بھی خدا کا سچا نبی مانتا ہے۔ یعنی ایک شخص اس نبی کی
 امت کا فرد بنتا ہے جسے وہ سلسلہ نبوت کی آخری گڑی سمجھتا ہے جو خدا کے

بڑھاتا ہے اور ایک اور نبی کی نبوت پر ایمان لے آتا
 ہے۔ اس کا سلسلہ سابقہ نبی کی امت سے کٹ جاتا
 ہے اور وہ اس نئے نبی کی امت کا فرد قرار پاتا ہے۔
 مسلمان امت محمدیہ کے افراد ہیں کیونکہ وہ اگرچہ
 تمام سابقہ انبیاء پر بھی ایمان رکھتے ہیں۔ لیکن سلسلہ نبوت
 کو محمد رسول اللہ کی ذات اقدس پر ختم سمجھتے ہیں۔ اگر
 کوئی شخص محمد رسول اللہ کے بعد کسی کو نبی تسلیم کرے
 تو اس کا سلسلہ امت محمدیہ سے کٹ جاتا ہے اور اس
 کا شمار اس نئے نبی کی امت میں ہو جاتا ہے۔ اسی اصول
 کے مطابق مرزا غلام احمد کے دعویٰ نبوت کو ماننے والے
 امت محمدیہ کے افراد نہیں رہتے۔ ان سے الگ امت
 قرار پا جاتے ہیں۔ خود مرزا صاحب کو بھی اس حقیقت
 کا احساس تھا کہ دعویٰ نبوت و رسالت کا لازمی نتیجہ
 ایک نئے دین کا ظہور میں آنا اور ایک نئی امت کا مشکل
 سونا ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں :-

”انبیاء میں لے آتے ہیں کہ تم ایک دین سے دوسرے
 دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر
 کرو اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے
 احکام لائیں“ (مکتوبات احمدیہ جلد پنجم ص ۳۲ بحوالہ ختم نبوت ص ۹)

داؤد یا حضرت سلیمان کی علیحدہ علیحدہ اصطلاحی امتیں تھیں؟ ہرگز نہیں۔ اس لئے پروردگار صاحب کا یہ مفروضہ بالکل غلط اور باطل ہے۔ اس کے بعد دیکھیں حضرت عیسیٰؑ کو۔ وہ انجیل میں فرماتے ہیں:-
 ”میں تورات کو منسوخ کرنے نہیں آیا۔ بلکہ اس کو پورا کرنے آیا ہوں“

اسی طرح وہ فرماتے ہیں کہ:-

”زمین و آسمان مل جائیں گے لیکن توریت کا ایک شوشہ بھی نہیں ملے گا۔“

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰؑ بھی یہود سے علیحدہ امت بنانے نہیں آئے تھے۔ اور نہ علیحدہ امت بنائی۔ بلکہ یہود نامسعود نے ان کو غلط ادایا اس طرح مجبور کیا کہ عیسیٰؑ عملاً علیحدہ امت بن جائیں۔ درحقیقت حضرت عیسیٰؑ تو صرف ان یہودیوں کی اصطلاح کے لئے آئے تھے۔ جس طرح حضرت باقی سلسلہ عالمیہ احمدیہ وجود مسلمانوں کی اصلاح کے لئے آئے ہیں اور اپنی جماعت کا نام مسلمان فرقہ احمدیہ رکھا ہے تا یہ ظاہر ہو کہ آپ مسلمانوں کا ایک راست روگروہ ہیں۔ کیا عجیب و غریب عقائد کے۔ اور کیا بلجاؤ عمل کے۔ لیکن آپ کے فرقہ کو بعینہ اسی طرح علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ جس طرح حضرت مسیح نامزدی کی حکمت کو علیحدہ کیا گیا تھا۔ احمدیہ مشابہت بھی حضرت باقی سلسلہ احمدیہ اور مسیح نامزدی کی جماعت کے ساتھ حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت کا

کا ثبوت ہے۔ جس طرح پہلے کہا گیا ہے کہ ہر شریعت اور صاحب شریعت نبی کا ایک دور ہوتا ہے اور اس شریعت کا باقی تشریعی نبی کہلاتا ہے۔ اور اس کے بعد تمام انبیاء جو اس شریعت کے تابع ہوتے ہیں۔ ان کی جماعت تشریعی نبی کی ہی امت ہوتی ہے۔ باوجود اس کے ان کو بھی وحی و الہام ہوتا ہے۔ جس میں تجدید شریعت کے لئے بطور بیان شریعت احکام بھی ہو سکتے ہیں۔ باقی رہے حضرت مسیح موعودؑ کا اقتباس از ”مکتوبات احمدیہ“ اور ”آئینہ کمالات اسلام“ تو ان اقتباسات سے موجودگی دیگر اقتباسات صاف صاف ظاہر ہے کہ یہ ان انبیاء کے متعلق حضرت صاحب فرما رہے ہیں۔ جو تشریعی انبیاء ہوتے ہیں اور جو علیحدہ اصطلاحی امت بعینہ علیحدہ دین لائے کے بناتے ہیں۔ نہ کہ عام انبیاء جیسے اس آئینہ کمالات اسلام کے پورے اقتباس سے بھی ظاہر ہے۔ مگر افسوس ہے کہ پروردگار صاحب نے پورا اقتباس پیش نہیں کیا جو یہ ہے:-

”ما سوا اس کے جو شخص ایک نبی مبعوع علیہ السلام

کا متبع ہے۔ اور اس کے فرمودہ پر اور کتاب اللہ

پر ایمان لاتا ہے۔ اس کی آزمائش انبیاء (یعنی تشریعی

انبیاء۔ ناقص) کی آزمائش کی طرح کرنا ایک شتم کی

نا سمجھی ہے۔ کیونکہ انبیاء (کون سے انبیاء؟ تو یہی

انبیاء جو تشریعی انبیاء کہلاتے ہیں۔ ناقص) اس لئے

اتھے ہیں کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں
اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کرادیں۔ اور بعض
احکام کو منسوخ کریں۔ اور بعض نئے احکام لاویں۔
لیکن اس جگہ تو ایسے انقلاب کا دعویٰ نہیں۔ وہی
اسلام ہے جو پہلے تھا۔ وہی نمازیں ہیں جو پہلے تھیں
وہی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو پہلے تھا
اور وہی کتاب کریم ہے جو پہلے تھی۔ اصل دین تین شے کوئی
ایسی بات چھوڑنی نہیں پڑتی جس سے اس قدر جراتی
ہو۔ مسیح موعود کا دعویٰ اس حالت میں گراں اور
قابل احتیاط ہوتا کہ جبکہ اس دعویٰ کے ساتھ لغو
یا لٹھ کچھ دین کے احکام کی کمی بیشی ہوتی اور ہماری
مخفی حالت دوسرے مسلمانوں سے بچہ فرق رکھتی۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۳) مصنفہ حضرت مسیح موعود
کیا اس اقتباس کو دیکھ کر کوئی دیانت دار ایسے رائے قائم کر
سکتا ہے۔ اور وہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ جو پرویز صاحب کر رہے ہیں؟
خدا ایسے دیانتدار محقق سے مسلمانوں کو اپنی حفاظت میں رکھے۔ آمین!
بہر حال حضرت مسیح موعودؑ کا نام مکمل اقتباس پیش کر کے علیحدہ
امت بنانے کا سوال اٹھایا گیا ہے۔ گمراہی بات کی عبارت میں تو
ذکر ہے جو نیا دین لائے ہیں ظاہر ہے کہ ایسا ہی آپ کے

نزدیک تشریحی نبی ہوتا ہے۔
پرویز صاحب نے اس عنوان کے تحت یعنی "ایک نئی امت" کے
تحت "نیادین" اور "الگ دین" کے الزامات کا اعادہ کیا ہے۔ حالانکہ
یہی کچھ انھوں نے باب چہارم میں بھی کیا ہے۔ تفصیل کے لئے باب چہارم
ملاحظہ ہو۔ البتہ الفضل ص ۳۲ فروری ۱۹۳۵ء سے ایک عبارت جو دو
دفعہ انھوں نے درج کی ہے اس کی حقیقت ظاہر کرنے کیلئے وہ درج دیں گے۔

"اللہ تعالیٰ نے اس آخری صداقت کو قادیان کے
دیرانے میں نمودار کیا۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ
الصلوات والسلام کو جو فارسی النسل ہیں۔ اس کام کے
لئے منتخب فرمایا۔ اور فرمایا۔ میں تیرے نام کو دنیا کے
کناروں تک پہنچاؤں گا۔ زور آور حملوں سے تیرا
تائید کروں گا۔ اور جو دین تو لے کر آیا ہے۔ اسے تمام
دیگر ادیان پر بذریعہ دلائل و براہین غالب کروں گا۔

اور اس کا غلبہ دنیا کے آخر تک قائم رکھوں گا۔"

(الفضل ص ۳۲ فروری ۱۹۳۵ء بحوالہ ختم نبوت ص ۱۴۹، ۱۸۰ اور ص ۱۲۵)

پرویز صاحب نے الفضل کے مندرجہ بالا اقتباس کا ایک اہم

حصہ حذف کر دیا ہے۔ اور وہ حصہ یہ ہے:-

"اگر خلاصہ مطلب بیان کیا جائے۔ تو یہ ہے کہ جب

مسلمانوں نے اسلام کو چھوڑ دیا۔ یہودیوں کی طرح لفظ

پرست ہو گئے۔ پیشگوئیوں کی حقیقت کو کبیر نہ سمجھا اور
عیسائی مبلغین نے کالی نظام کے ساتھ اسلام کو چاروں
طرف سے گھیر لیا۔ اور یورپ کی سیاسی طاقتوں کے اثر سے
کام لے کر مسلمانوں کو مرتد کرنا شروع کر دیا۔ تب اللہ
تعالیٰ کی مصلحت نے اسلام کے اندر پُر امن اشاعت
کرنے والی جماعت کو پیدا کیا۔

(اخیار الفضل ۳۴ فروری ۱۹۳۵ء ص ۵۵ کالم ۲۱)

محکم پر وزیر صاحب کے پیش کردہ اتنباس کی حقیقت اور کی عبارت
سے ظاہر ہے کہ مسیح موعودؑ کوئی نبی دین نہیں لائے بلکہ اسلام کی تجدید
کرنے کے لئے مامور میں اور ان کا دین اسلام ہی ہے جیسے دشمنوں نے
چاروں طرف سے گھیر رکھا تھا۔ انھوں نے کہ اس پہلے والے اتنباس کو
پر وزیر صاحب نظر انداز کر رہے ہیں۔ پس اس تمام عبارت کو دوبارہ پڑھا
جائے۔ تو یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ جس دین کو حضرت مسیح موعودؑ لائے۔ وہ اسلام
ہی تھا اور ہے۔ اور جس آخری صداقت کو مسیح موعود علیہ السلام لائے
وہ قرآن ہے اور یوحنا منظرِ محبت اور روزِ سوئے کے حضرت مسیح موعودؑ
کی یقیناً یہ ذمہ داری تھی۔ مسیح موعودؑ کا نام دنیا کے کناروں تک پہنچانا
یہ اللہ تعالیٰ کا کام تھا۔ اور ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان کا نام یقیناً پہنچایا
بھی۔ لیکن یہ کام درحقیقت ان کا نہیں۔ بلکہ یہ نام اور یہ نشان ہمارے
آقا و مولیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی ہے۔ چنانچہ حضرت

مسیح موعودؑ فرماتے ہیں:۔
”وَدَّ اللَّهُ هَذَا كَلِمَةً مِنْ مُحَمَّدٍ
وَلْيَعْلَمُ قَوْمِي أَنَّهُ كَانَ مُرْتَدًّا“
ترجمہ: یعنی خدا کی قسم یہ تمام رفعتیں حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی مرہونِ منت ہیں اور میرا
رب جانتا ہے کہ وہی میرا مرشد ہے۔

بھڑ فرمایا:۔

”وَإِنَّ رَأْمًا هِيَ سَيِّدُ الرَّسُلِ أَحْمَدًا
وَفَضِيلَةٌ مُتَّبِعًا وَرَجُلًا يَنْظُرُ
وَلَا تَذَلُّكَ أَكَّ مُحَمَّدًا شَمْسُ الْهُدَى
إِلَيْهِ رَغْبًا مُؤْمِنِينَ فَتَشْكُرُ
لَهُ دَرَجَاتٍ فَوْقَ كُلِّ مَدَارِجٍ
لَهُ لِعَاقَاتٍ لَا يَلِيهَا التَّصَوُّرُ
وَمَا دِينُنَا إِلَّا هِدَايَةُ أَحْمَدًا
فَيَا لَيْتَ شِعْرِي مَا يَفْلَحُ الْمَكْفُورُ“

(حمامۃ المشرقیٰ منصفہ مسیح موعودؑ)

ترجمہ (۱) اور یقیناً میرا پیشوا احمد صلی اللہ علیہ وسلم سید المرسلین ہے
۔ میرا رب گواہ ہے کہ ہم اس کی اتباع میں خوشی محسوس کرتے ہیں
(۲) اور بے شک محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہدایت کے آفتاب ہیں

ہم شکر یہ کہ ساتھ ان کے سونے ہوتے ہوئے انہی کی طرف راضی نہیں
(۳) آپ کو تمام درجات سے بلند درجات حاصل ہیں۔ آپ کی ایسی
روحانیات ہیں کہ سب ان تک انسانی تصور نہیں
پہنچ سکتا۔

(۴) اور احمد صلی اللہ علیہ کی ہدایت کے سوا ہمارا کوئی دین نہیں

پس نہ معلوم میرا کفر (پر دین) کیا خیال کئے ہوئے ہے۔

”وَدَّ اللَّهُ اَنۡی قَدۡ تَبِعْتُ مُحَمَّدًا

وَفِی کُلِّ اٰیۡنٍ مِّنۡ سَنَآءِ اَفۡوَدُ

فِیَا مَا لَکِنِّ سَبِلَ الشَّیَاطِیۡنَ اتَّقُوا

قَدِیۡرًا عَلِیۡمًا وَاَحْذَرُوا وَاَتَذَكَّرُوا

(حاجۃ البشریٰ مصنف میچ مولود)

ترجمہ۔ اور اللہ تعالیٰ کہ تم ہے کہ میں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ

وسلم کا پیرو کار ہوں۔ اور ہر وقت اس شخص مقدس سے

نور پاتا ہوں۔ پس اے شیطان کا راہ پر چلنے والے خدا

کا خوف کرو جو قدیر ہے۔ علم ہے۔ اس سے ڈرو اور

کچھ تو نصیحت حاصل کرو۔

بہر حال عبارت مندرجہ آئینہ کمال اسلام ص ۳۹ اور مکمل عبد

از الفضل مندرجہ بالا اور نیز حسب تقریبات مندرجہ بالا از حاتمہ

البشریٰ صاف ظاہر ہے کہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ سوائے قرآن کے

اور کوئی دین نہیں لائے۔ سوائے اسلام کے اور کوئی مذہب نہیں لائے
اور سوائے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی اپنا مقتدا
اور امام نہیں جانتے۔ لہذا وہ کوئی نئی اصطلاحی امت بنانے والے
نہیں۔ کیونکہ آپ کو تشریعی نبوت کا دعویٰ نہیں۔ آپ خود تحریر
فرماتے ہیں:-

(۱) ”یہ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ نبوت تشریعی کا دروازہ

بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بالکل مسدود ہے

اور قرآن مجید کے بعد اور کوئی کتاب نہیں جو نئے احکام

سکھائے یا قرآن شریف کا حکم منسوخ کرے یا اس

کی پیروی معطل۔ بلکہ اس کا عمل قیامت تک ہے۔“

(الوصیت ص ۱۱)

(۲) ”نبی کے لفظ سے اس زمانہ کے لئے صرف خدا تعالیٰ کی

یہ مراد ہے کہ کوئی شخص کامل طور پر شرف مکالمہ و

مخاطبہ الہیہ حاصل کرے اور تجدید دین کے لئے

ماور ہو۔ یہ نہیں کہ کوئی دوسری شریعت لائے کیونکہ

شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہے اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا

اطلاق بھی جائز نہیں۔ جب تک اس کو امتی بھی نہ

کہا جائے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ ہر ایک انعام اس

نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے حاصل کیا ہے۔

(تجلیات الہیہ ص ۹ مصنفہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ)
(۳) "ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور انجانب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ شریعت۔ اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو بلاشبہ وہ بے دین اور مردود ہے۔"
(چشمہ معرفت ص ۲۲۷)

پس ان اقتباسات کی روشنی میں اقتباسات پیش کردہ مکرم پرویز صاحب سے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی مراد وہ انبیاء ہیں جو صاحب شریعت اور صاحب الکتاب ہوتے ہیں۔ جو تشریحی انبیاء کہلاتے ہیں نہ کہ غیر تشریحی انبیاء۔ وہ واقعی الگ اصطلاحی امت بناتے ہیں۔ حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام تو امتی نہیں ہیں۔ پس جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہے وہ الگ امت اصطلاحیہ کیسے بنا سکتا ہے؟

اقتباس ۳۲ مشکوٰۃ مکرم پرویز صاحب سے بھی یہ مراد نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تشریحی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ بلکہ حضورؑ کے اس اقتباس کے سیاق سے ظاہر ہے کہ وہ آیت تو تقول علینا

لَعَنَ الْأَقَاوِيلَ کے متعلق تحقیق فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی خدا پر افتراء کرے تو خدا اس کو اس دنیا میں پکڑ لیتا ہے۔ خواہ وہ تشریحی نبوت کا دعویٰ کرے یا غیر تشریحی نبوت کا۔ لیکن میرا دعویٰ تشریحی نبوت کا نہیں چنانچہ اقتباس پیش کردہ پرویز صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔
"یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کی چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ حیدرِ امداد امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔۔۔۔۔ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔"
اس کے بعد دہائی عبارت میں جو پرویز صاحب نے حذف کر دی۔ تحریر فرماتے ہیں۔

"غرض یہ سب خیالات فضول اور کوتاہ اندیشیاں ہیں ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور قرآن ربانی کتابوں کا خاتم ہے تاہم خدا نے اپنے نفس پر حرام نہیں کیا۔ کہ تجرید کے طور پر کسی اور مامور کے ذریعہ سے یہ احکام صادر کرے کہ جھوٹ نہ بولو جھوٹی گواہی نہ دو۔ زنا نہ کرو۔ خون نہ کرو۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا بیان گناہ بیانِ شریعت ہے جو مسیح موعودؑ کا بھی کام ہے۔"

(الرحین ص ۷۷ م ۸)

حضرت بنی سلسلہ احمدیہ کے اس مفصل اقتباس ہے ظاہر ہوا کہ
 حنفیہ کا دعویٰ تشریعی نبوت کا نہیں اور کہ پرویز صاحب نے مکمل اقتباس
 پیش کر کے بددیانتی کا ارتکاب کیا ہے مندرجہ بالا مضمون میں ہم نے
 اس کتاب کے بعد کی کتابوں "الوصیت" اور "چشمہ معرفت" سے دکھا
 دیا ہے کہ آپ کا دعویٰ ہرگز تشریعی نبوت کا نہیں بلکہ تشریعی نبوت
 کے مدعی کو آپ بے دین اور مردود قرار دیتے ہیں۔ آپ کا دعویٰ صرف
 تجدید دین کا ہے اور آپ کے الہامات جو امر و نہی پر مشتمل ہیں۔ اربعین
 کے بیان کے مطابق ہی نئی شریعت نہیں بلکہ بیان شریعت کے طور پر
 ہیں اور آپ قرآن مجید کو آخری شریعت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کو ہی آخری شریعت لانے والا تہی یقین کرتے ہیں۔ لہذا امتی نبی بننے کی
 وجہ سے نہ آپ نے کوئی الگ امت بنائی ہے نہ الگ امت بنانے کا
 استحقاق رکھتے ہیں۔ بھلا جو خود امتی ہو اور آخری تشریعی نبی حضرت محمد
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہو جن کی شریعت قیامت تک الٰہی
 العمل ہے وہ الگ امت کیسے بنا سکتا ہے؟ الگ اصطلاحی امت صرف
 تشریعی نبی کے ذریعہ ہی بنتی رہی ہے۔ اس لئے آپ کے نزدیک امت محمدیہ
 ہی آخری امت ہے جس طرح حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 آپ کے نزدیک آخری شریعت لانے والے نبی ہیں۔

اس کے بعد پرویز صاحب اسی باب کے صفحہ ۸۷ پر لکھتے ہیں:-
 "لیکن اس کے بعد مرزا صاحب کے خیال نے ایک ایسا پایلا

کھایا۔ جس کی مثال اسلام تو ایک طرف دنیا کے مذاہب
 میں کہیں نہیں۔ انھوں نے کہا کہ۔

(۱) مسلمان ہم ہیں اور

(۲) جو لوگ میرے دعویٰ نبوت کو قبول نہیں کرتے۔ وہ

مسلمان نہیں۔

ہم نے جیسا کہ اوپر لکھا ہے۔ اسلام ہی میں نہیں۔
 دنیا کے مذاہب میں اس قسم کے دعویٰ کی کوئی مثال نہیں
 ملتی۔ جہاں تک اسلام کا تعلق ہے۔ اس چودہ سو سال
 میں کسی شخص نے یہ دعویٰ نہیں کیا۔ کہ میں نبی ہوں۔ اور جو
 مجھے ایسا نہیں مانتا۔ وہ مسلمان نہیں۔ مسلمان میرے
 تابعین ہیں۔ جہاں تک دنیا کے مذاہب کا تعلق ہے
 بات بڑی واضح ہے۔ نبی اکرمؐ نے دعویٰ نبوت فرمایا۔
 اور کہا کہ جو شخص میری رسالت پر اور جن قدر انبیاء و کرام
 مجھ سے پہلے گزرے ہیں۔ ان کی رسالت پر ایمان لائے
 وہ میری امت کا فرد (مسلمان) ہے لیکن آپ نے
 یہ نہیں فرمایا کہ حضرت موسیٰؑ کی رسالت پر ایمان لانے
 کی بنا پر "موسائی" (یا یہودی) ہم ہیں۔ جو یہودی میری
 رسالت پر ایمان نہیں لانا وہ یہودی نہیں رہ سکتا۔
 یا حضرت عیسیٰؑ کی رسالت پر ایمان لانے کی بنا پر عیسائی

ہم ہیں۔ جو عیسائی میری رسالت پر ایمان نہیں لانا۔ وہ عیسائی نہیں کہلا سکتا۔“

(ختم نبوت ص ۱۸۳)

قارئین کرام! یہ مثال بھی سراسر ایک مغالطہ اور قیاس مع الفارق ہے۔ جس طرح باب ہذا کے ابتداء میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ میں بار بار کہتا ہوں کہ ہر شریعت اور صاحب شریعت کا ایک دور ہوتا ہے اور اس دور کے بعد تمام انبیاء غیر تشریعی انبیاء اسی شریعت اور صاحب شریعت کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔ گو کہ یہ انبیاء اسی تشریعی نبی کی قائم کردہ امت کی اصلاح کرتے ہیں۔ حضرت موسیٰؑ کی امت ”یہودی“ کہلاتی۔ حضرت موسیٰؑ کے بعد کثرت سے انبیاء آئے۔ لیکن انہوں نے کوئی علیحدہ امت نہیں بنائی اور اس طرح وہ یہودی کے یہودی رہے پس تشریعی نبی کی شریعت کا ایک دور ہوتا ہے اور یہ دور ایک قوم، ملت، دین کہلاتا ہے جس نبی کے ذریعہ یہ شریعت نازل ہوتی ہے وہی نبی تشریعی نبی اور باقی شریعت اور باقی امت ہوتا ہے۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نئی شریعت بنائی قوم، نئی امت اور نئے دین کی بناء ڈالی۔ اس دین کو اسلام کہتے ہیں۔ اور اس کی طرف منسوب مسلمان کہلاتے ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے کہ میں اور میرے متبعین ہی

امت موسیٰ (یہودی) یا عیسائی ہیں۔ اور میرے نمائندے والے امت موسیٰ (یہودی) یا عیسائی نہیں رہے۔ حضرت موسیٰؑ کے بعد کثرت انبیاء آئے۔ وہی اور ان کے متبعین درحقیقت صحیح معنوں میں۔ موسیٰ (یہودی) ہیں۔ باقی لوگ جنہوں نے ان انبیاء کا ساتھ نہیں دیا۔ وہ برائے نام امت موسیٰ (یہودی) رہ جاتے تھے۔ یعنی حقیقی اور صحیح معنوں میں وہ موسیٰؑ کو ماننے والے نہیں رہتے تھے۔ حضرت عیسیٰؑ اور ان کی جماعت بھی درحقیقت صحیح معنوں میں موسیٰ (یہودی) تھے۔ اور حضرت عیسیٰؑ بھی نئی امت اور نئے دین بنانے کے لئے نہیں آئے تھے۔ ان کو مجبوراً علیحدہ کر دیا گیا۔ اور ان کے متبعین نصرانی کہلاتے تھے۔ حضرت عیسیٰؑ اپنی جماعت اور حواریوں کو یہی کہتے رہے کہ یہود کے فریسی جو کام کرتے ہیں۔ ان سے پرستیز کرو۔ لیکن جو کچھ وہ کہتے ہیں اس پر عمل کرو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کی تعلیم موسیٰؑ کی تعلیم کے مطابق تھی۔ لیکن ان کے اعمال اور اخلاق اس کے مطابق نہیں رہے تھے۔ اور اسی غرض کے لئے حضرت عیسیٰؑ کی بعثت ہوئی تھی۔ کہ یہود کو صحیح معنوں میں یہودی (موسیائی) بنائیں۔ اور انہیں تورات کے مطابق عمل پیرا بنائیں۔ اسی طرح آج حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام فرماتے ہیں اور میں عرض کرتے ہیں کہ وہ مسلمان کو دوبارہ مسلمان بنائیں۔ یعنی صحیح معنوں میں عملاً و اعتقاداً مسلمان بنائیں۔ خدا نے قرآن مجید میں فرمایا ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا اللَّهُ دَرَسُوهُ
وَالْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلَ عَلَيَّ رَسُولُهُ وَالْكِتَابَ
الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ ۚ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ
وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا (النساء: ۴۷)
ترجمہ: اے ایمان کا دعویٰ کرنے والے۔ اللہ اور اس کے رسول
پر اور اس کی کتاب (قرآن) پر جو اس نے اپنے رسول
(محمد صلی اللہ علیہ وسلم) پر اتارا ہے۔ اور اس کتاب پر
جو اس نے (اس سے) پہلے اتاری ہے (صحیح معنوں میں)
ایمان لاؤ اور جو شخص اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس
کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور اجداد میں آنے والے دن
کا انکار کرے۔ تو سمجھو کہ وہ پر لے درجے کی گمراہی میں
پڑ گیا ہے

اس آیت کریمہ سے ظاہر ہے کہ ایسے لوگ جو اپنے منہ سے اپنے تئیں
ایمان لانے والا کہتے ہیں۔ ان کو صحیح معنوں میں ایمان لانے کا حکم
دیا گیا ہے اور قرآن کا خدا کہتا ہے کہ اس ملت اسلامیہ پر ایسا
آئے گا۔ جب یہ لوگ قرآن کو مہجور کی طرح چھوڑ دیں گے۔ جیسے فرمایا۔
”وَقَالَ الْمُرْسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا
هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا“

اور رسول کہے گا کہ اے میرے رب! میری قوم نے قرآن
کو پس پشت ڈال دیا۔

پس جب ایسی حالت پیدا ہو جائے۔ تو ایسے موقع کے لئے نبی غیر شرعی
کی آمد ضروری تھی جو مسلمان قوم کو صحیح معنوں میں مسلمان بنائے۔
بہر حال حضرت موسیٰؑ کے بعد تا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کثرت
سے انبیاء آئے۔ ان میں سے کوئی بھی نبیادین نہیں لایا اور اس لئے کسی نبی
قوم کی بنیاد نہیں ڈالی گئی۔ اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و
سلم کے بعد حضرت مسیح موعودؑ نے نہ کوئی نئی امت بنائی اور نہ کوئی نیا
علیحدہ دین لائے۔ نہ کوئی علیحدہ کلمہ ہے۔ نہ کوئی علیحدہ قبلہ اور نہ کوئی
علیحدہ حج ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں۔

”ہمارے مذہب کا خلاصہ اور لب لباب یہ ہے کہ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ۖ هَذَا
اعْتِقَادُ جَوْهَرِ اس دنیوی زندگی میں رکھتے ہیں جس
کے ساتھ بفضل و توفیق باری تعالیٰ اس عالم گزران سے
گورج کریں گے یہ ہے کہ حضرت سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین و خیر المرسلین ہیں جن
کے ساتھ سے کمال دین ہو چکا اور وہ نعمت برتتا مقام
پہنچ چکی جس کے ذریعہ سے انسان راہ راست کو
اختیار کر کے خدا تعالیٰ تک پہنچ سکتا ہے اور ہم نجات یقین

کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب سماویہ ہے۔ اور ایک شے یا نقطہ اس کی شریعت اور حدود و احکام اور ادامہ سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور نہ ہی ہو سکتا ہے۔ اور اگر کسی ایسی وجہ یا الہیہ الہام منجانب اللہ نہیں ہو سکتا جو احکام قرآنی کی ترجمہ یا تفسیر یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تبہیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور کافر ہے۔ اور ہمارا اس بات پر بھی ایمان ہے کہ اونی ذریعہ مراد مستقیم کا بھی بغیر اتباع ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مرکز انسان کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ راہ راست کے اعلیٰ مدارج بجز اقتدار اس امام المرسل کے حاصل ہو سکیں۔

(امالہ ادہام حصہ اول ۱۳۷-۱۳۸ مصنفہ حضرت مسیح موعودؑ)
مزید ملاحظہ ہو:-

سین پانچ چھروں پر اسلام کی بنا رکھی گئی ہے وہ ہمارا عقیدہ ہے اور جس خدا کے کلام لغوی قرآن کو پیغمبر مارنا حکم ہے۔ ہم اس کو پیغمبر ماریں ہیں۔ اور مرقی رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حصبتنا کتاب اللہ

ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرح ماحترف اور منافق کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا ہو۔ قرآن کریم کو ہم ترجیح دیتے ہیں یا مخصوص عقیدوں میں جو بالاتفاق نسخ کے لائق بھی نہیں ہیں۔ اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ حدیثی کے سوا کوئی معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور عالم الانبیاء ہیں۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائک حق اور حشر اجساد حق اور روز حساب حق اور جنت حق اور جہنم حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو کچھ اللہ جل شانہ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے اور جو کچھ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے وہ سب لیجاوہرین مذکورہ حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرالغی اور ایمانیت کی بنیاد ڈالے۔ وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے۔ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس کو طبیعت پر ایمان رکھیں کہ لا الہ الا اللہ محمد

وَسُئِلَ اللَّهُ . اور اسی پر مری۔ اور تمام انبیاء
اور تمام کتابی جن کی سیاحت قرآن شریف سے ثابت
ہے۔ ان سب پر ایمان لادیں۔ اور صوم اور صلوٰۃ اور
زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسولؐ کے
مقرر کردہ تمام قرآن کو قرآن سمجھ کر اور تمام منہیات
کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کار بند ہوں۔
عرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کو اعتقاد ہی
اور عملی طور پر اجماع تھا۔ اور وہ امور جو اہلسنت
کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں۔ ان سب
کا ماننا فرض ہے اور ہم آسمان اور زمین کو اس بات
پر گواہ کرتے ہیں۔ کہ یہی ہمارا مذہب ہے۔“

(ایام الصلح ص ۸۶-۸۷ مصنفہ حضرت مسیح موعودؑ)
اسی تذکرہ عقائد اور اعمال کا ذکر حضرت مسیح موعودؑ کی
کتابوں میں جگہ جگہ موجود ہے۔ بخوبی طوالت اسی پر التفات کرنا ہر
ہمارے (جماعت احمدیہ) اور ہمارے دیگر عام مسلمان بھائیوں
(سوائے پرچیز صاحب کے) کے درمیان جن چیز کا فرق ہے۔ اس
کا بلند آواز سے ہم اعلان کرتے ہیں اور کسی قسم کا اخفا زوال ایمان
سمجھتے ہیں اور وہ اصولی طور پر دو باتیں ہیں:-
(۱) حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل اتباع سے اس کے

امت کو وہ تعامات اور مراتب قریب الہی میسر آسکتے ہیں
جو دیگر کسی نبی کی اتباع سے کسی کو حاصل نہیں ہو سکے
اور ختم نبوت یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم
النبیین ہونے کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ اسی خاتم النبیین
صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض کے نتیجہ میں حضرت باقی سلسلہ
احمدیہ کو مسیح موعود اور امتی نبی ہونے کا شرف حاصل ہے۔
(۲) مسلمانوں کو لکھا کہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ فرماتے ہیں کہ
برائے نام اور صرف نام کا اسلام کسی کام کا نہیں صحیح
معنوں میں مسلمان بن جاؤ۔ شریعت اسلامی کے ہر حکم پر
عمل کرو اور اس کے منہیات سے مکمل طور پر بچتے رہو۔
..... اور انتہائی خلوص دل سے شریعت اسلامی
(قرآن) پر عمل کرو۔ یہ ہے درحقیقت احمدی مسلمان
اور غیر احمدی مسلمان میں فرق۔ اس بات کو پرویز صاحب
نئے دین، نئی ملت، نئی امت، نیا قید، نیا کلمہ سے
تجسیر کر کے حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کو مورد الزام ٹھہراتے
ہیں، حالانکہ اقتباسات بالا میں حضرت مسیح موعودؑ
نے جو فرمایا ہے۔ خلوص دل سے یہی سچا ایمان ہے اور اللہ
علیٰ مَا نَقُولُ شہید۔ اپنے اس کہنے کے لئے خدا نے
بزرگ و برتر کو گواہ ٹھہراتے ہیں۔

احمدی حضرات مسلمان کہلانے پر کیوں مصرعیں؟

اس عنوان کے تحت پر دیز صاحب بحوالہ ڈاکٹر اقبال صاحب لکھتے ہیں کہ اسی کی وجہ مرفہ سیاسی مفاد ہے اور پس ا۔ اور ڈاکٹر صاحب کا کہنا ان کے لئے حرف آخر ہے۔ قرآن کریم سے بھی بڑھ کر اور اس کے سوا کچھ اور لکھا بھی نہیں۔

میرا ارادہ تھا کہ میں پر دیز صاحب کے ان تمام لالچی الزامات کے جوابات کے لئے قلم ہی نہ اٹھاؤں گا۔ میری غرض حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مفہوم از روئے قرآن متعین کرنا تھی اور اس طرح حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا امتی نبی ہونا بھی از روئے قرآن ثابت کرنا تھا۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ خدا کے فضل سے ان کے علمی رنگ کے الزامات (اعتراضات نہیں) کے جوابات باحسن طور پر بوجھ گئے ہیں۔ اور یہ ثابت ہے کہ احمدی مسلمان ہیں۔ قرآن ان کی کتاب ہے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے رسول ہیں اور اس وجہ سے اگر خدا کو یہ ناخیز خدمت مقبول ہوئی اور یہ طبع ہو کر شائع ہوئی تو انشاء اللہ پر دیز صاحب کو اپنی کتاب سے بہت سارے ارباب حذف کرنے پڑیں گے۔ لیکن ان سطحی الزامات کے جوابات لکھنے پر میں اپنے معجز و حکم سادہ مولانا قاضی محمد نذیر صاحب لاہوری ناظر اشاعت و تصنیف لکچر سبانی پرنسپل جامعہ احمدیہ کے ارشاد کی وجہ سے مجبور

ہوا ورنہ میں ان الزامات کی طرف دیکھتا ہی نہ تھا۔
الترقی ڈاکٹر اقبال صاحب کا کہنا اگر کچھ سند ہے تو پر دیز صاحب نزدیک ہو گا کہ وہ ان کے پیرو مرشد ہیں۔ ہم تو ان کو ایک اچھا فلسفی اور شاعر سمجھتے ہیں اور اس وجہ سے ہمارے نزدیک وہ اسی حد تک قابل احترام ہیں۔ مذہبی امور اور دینی افکار میں سب سے اول نمبر پر قرآن سند ہوتا ہے۔ دوسرے نمبر پر سنت رسول اللہ اور تیسرے نمبر پر حدیث نبوی۔ ان تینوں کو پر دیز صاحب نے بالائے طاق رکھا ہے اور اپنی ذہنی اعتراضات اور ڈاکٹر اقبال صاحب کے اقوال کو دین مان رہے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ہم خدا کے فضل و کرم سے احمدی مسلمان ہیں اور اس حیثیت میں اولی الامر منکم کے وفادار ہیں۔ ہمارا نہایت سے کوئی سروکار اور نہ سیاسی مفاد پر نگاہ ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اسلام اور قرآن کی حقانیت اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایتی کو ان کے خرزند جلیل حضرت مرزا غلام احمد صاحب نے ہمارے دل و جان کے لئے خواب بیا یا ہے۔ یہی سہارے مسلمان پہننے کی وجہ ہے اور اسی وجہ سے ہم احمدی مسلمان ہیں اور بفضلہ لخال احمدی مسلمان مریں گے۔

دریغا گردیم صد جان دین راہ
نہ باشد نیز نمایان محمد

المبتدئین یہ بتاؤں گا کہ پرویز صاحب اور ان کے بھنوا جاتے احمدیہ کو ناما مسلم قرار دیئے جانے لڑکیوں مصر قتلہ لڑکیوں اس پر ایسی خوشی منائی کہ ان کو اس خوشی کے اظہار کے لئے الفاظ ہی نہیں ملتے رہے۔ اس کی وجہ مجھ سے سنئے!

وہ یہ ہے کہ پرویز صاحب جس اسلام کو پیش کرتے ہیں وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسلام نہیں۔ وہ قرآن مجید کا اسلام نہیں وہ چودہ سو سالہ اسلام نہیں۔ کیا بلحاظ عقائد اور تصورات کہتے اور کیا بلحاظ عبادات کہتے۔ اس لئے ان کے اس نام لہا و اسلام کے منہ سے کئے ضرور تھا تھا کہ وہ جماعت احمدیہ پر ایک کار کا ضرب لگائیں۔ پرویز صاحب کی اسلام دشمنی مآثران دشمنی و بیا کے ساتھ پیش کرتے سے اس کا وہ اثر ثابت نہ ہو جائے جو ہونا چاہیئے کیونکہ وہ جانتے تھے کہ احمدیہ جماعت کے ہوتے ہوئے وہ اپنی کارگزاری کا حقہ پورا نہیں کر سکیں گے۔ چنانچہ من ماجر کی اس حقیر سی کوشش سے معلوم ہو جائے گا کہ پرویز صاحب کیا کچھ ارادے رکھتے ہیں؟

○

باب ششم

سیاسی تحریک

اس باب کے ضمن میں پرویز صاحب جماعت احمدیہ کے متعلق لکھتے ہیں:-

”حقیقت یہ ہے کہ ”احمدیت“ کی تحریک مذہبی تھی ہی نہیں۔ یہ ایک سیاسی تحریک تھی جو انگریزوں کی پیداوار یا پرورش کردہ تھی۔“

(ختم نبوت ص ۱۹۱)

پرویز صاحب کا یہ بیان سراسر بہتان ہے۔ دلیل اس کی وہ یہ دیتے ہیں کہ یہ جماعت انگریزوں کی فرماں بردار اور جہاد کے خلاف تعلیم دینے والی جماعت تھی اور ہے۔ اس اعتراض کی تائید میں انھوں نے مرحوم ڈاکٹر اقبال صاحب کے بیان یہ لکھا کیا ہے۔ جہاد کے متعلق انھوں نے اس عنوان کے تحت ۲۲ صفحات سیاہ کئے ہیں اس میں انھوں نے یہ نہیں لکھا ہے کہ جہاد کسے کہتے ہیں۔ جہاد کی تعریف کیا ہے۔ جہاد کس وقت فرض ہوتا ہے وغیرہ۔ چونکہ ان کو اس بارہ میں کسی قرآنی آیت کی ضرورت نہیں تھی نہ کسی حدیث کی ضرورت تھی

صرف ڈاکٹر اقبال صاحب کا بیان کافی تھا۔
 قبل اس کے کہ میں مفصل طور پر ان کے ذیلی عنوانات کے متعلق کچھ
 لکھوں۔ ابتدا کے طور پر یہ کہنا ضروری سمجھتا ہوں کہ جماعت احمدیہ حاصل
 مذہبی اور دینی جماعت ہے۔ جماعت احمدیہ نے اپنے لیے جو عقائد چن لیے ہیں۔ وہ بر ملا
 میں کبھی منافقت سے کام نہیں لیا۔ جو کچھ ہمارے عقائد ہوتے ہیں۔ وہ بر ملا
 کہتے چلے آ رہے ہیں اور آئندہ بھی ان کا اعلان کرتے رہیں گے۔ جماعت احمدیہ
 کے متعلق پریز صاحب کے پیر مرشد کا بیان حسبِ ذیل ہے۔
 "مسلمان عوام کو جن میں مذہبی جذبہ بہت شدید
 ہے۔ صرف ایک چیز قطعی طور پر متاثر کر سکتی ہے یعنی
 وحی کی سند، راستہ عقائد کو مؤثر طریق پر پیش کیا
 اکیڑنے اور مذکورہ بالا سوالات میں جو دینی تقریبات
 مفسرین ان کی ایک ایسی نئی تفسیر و تعبیر کرنے کے
 لیے جو سیاسی طور پر مفید مطلب ہو، یہ ضروری سمجھا
 گیا کہ اس کی بنیاد وحی پر رکھی جائے۔ یہ (یعنی بروہی)
 بنیاد احمدیت ہے ختم کر دی۔ خود احمدیوں کا دعویٰ
 ہے کہ میر طائوفی شہنشاہیت کا یہ سب سے بڑی خدمت
 ہے جو انھوں نے سر انجام دی ہے۔
 (انگریزی ایڈیشن ص ۱۲۲ بحوالہ ختم نبوت ص ۱۹۳)
 "مسلمانوں کے مذہبی انکار کی تاریخ میں" احمدیوں نے جو

کار نمایاں سر انجام دیا یہی ہے کہ ہندو مت ان کی موجودہ
 غلامی کے لئے وحی کی سند نہیں کر دیا جائے۔
 (ص ۱۲۱ بحوالہ ختم نبوت ص ۱۹۲)
 ڈاکٹر صاحب کا یہ بیان پریز صاحب کے لئے حرف آخر ہو گا۔
 لیکن ان کا دوسرا بیان بھی ملاحظہ فرمائیں:-
 "موجودہ ہندی مسلمانوں میں مرزا غلام احمد قادیانی
 سب سے بڑے دینی مفکر ہیں۔"
 (رسالہ اندامین اینٹوکویٹی - ماہ ستمبر ۱۹۰۰)
 "اگر تمہیں اسی زمانہ میں بھیجے اسلامی تہذیب کا نمونہ
 دیکھنا ہو تو وہ اس فرقہ میں ملے گا جو قادیان میں پیدا ہوا"
 (تقریر مقام علی گڑھ ۱۹۱۱ء)
 چونکہ پریز صاحب نے صرف اپنے پیر مرشد کے بیانات کو
 حرف آخر سمجھا ہے لہذا اگر انھیں دو — بیانات پر اکتفا
 کر دیا تو بے جا نہ ہو گا۔ تاہم ڈاکٹر اقبال صاحب کے اس بیان کے
 متعلق اس وقت کے سمجھدار غیر جانبدار اصحاب کی غیر جانبدارانہ
 تنقید ملاحظہ ہو۔ اخبار سیاست میں سید حبیب صاحب لکھتے ہیں:-
 "علامہ اقبال احرار کی موجودہ فتنہ پروری کا آج
 حمایت کر رہے ہیں لیکن جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا
 ہوں۔ مرزا ہمت کم و بیش بیس سال سے موجود ہے

اس طویل عرصہ میں ہے

برکہ رمز مصطفیٰ مجیدہ ہست

شکر را در خوف مغموریدہ ہست

کاغزوہ لگانے والے علامہ اقبال کا طرز عمل وہی رہا ہے جس کی تائید و حمایت کی وجہ سے آج میرے ایسے مسلمان موردِ طعن ہو رہے ہیں علامہ اقبال کی شخصیت علیقت پر وعزیزی، شرافت، نجابت، قابلیت، اور بلند اخلاق و شہرت کا حامل اگر وہ بات کہے۔ جو ملت کے لئے زیادہ کن ہو تو یقیناً یہی حق حاصل ہوتا ہے کہ ہم ملت کے مستقبل کا ماتم کریں اور نوہ کریں کہ جن سے امید ہدایت تھی۔ وہی ملت کو گمراہ کر کے تباہی و بربادی کی طرف لے جا رہے ہیں.....

(اخبار سیاست لاہور ۱۲ مئی ۱۹۳۵ء)

یہ اور اس قسم کا طویل ناقدانہ تبصرہ سید حبیب صاحب نے کیا ہے لیکن یہ کتاب اتنے لمبے چوڑے اقتباسات کی متحمل نہیں ہو سکتی۔ بہر حال ڈاکٹر اقبال صاحب کا فی الواقعہ بیان پیش کردہ پرویز صاحب ایک سادہ گفتگو کا نتیجہ تھا۔ غلطانہ تبصرہ ڈاکٹر اقبال صاحب کا وہی سمجھا جاسکتا ہے جو میں نے پیش کیا ہے۔ سچ بات یہ ہے کہ اگر احمدیت مذہبی اور دینی تحریک نہیں تو دنیا میں کوئی دینی اور مذہبی تحریک ہے ہی نہیں۔

پرویز صاحب! آپ تصنیف کا شکار ہیں جو انسان کو الیا اندھا کر دیتا ہے کہ وہ آفتاب نصف النہار سے بھی انکار کرنے میں ذرہ بھر بھی جھجک محسوس نہیں کرتا اور یہ خیال نہیں کرتا کہ میں آخر کس کو دھوکہ دے رہا ہوں۔ کیا اپنے نفس کو، کیا خدائے بزرگ و برتر کو، یا کہ دنیا میں سعید و محزون کو۔ جناب سید حبیب صاحب افلاطین دریافت فرماتے ہیں:-

”تاہم دلیل کو ترک کر کے علامہ ممدوح سے استصواب کرنے کی جرأت کرتا ہوں کہ کیوں چوہدری ظفر اللہ خان کے تقریر کے بعد ان کی محبت ختم رسل (فداہ ابی وائی) میں جوش آیا؟ اور کیوں اس سے پہلے وہ اس میدان میں نہ اترے؟.....“

(اخبار سیاست لاہور ۱۲ مئی ۱۹۳۵ء)

قارئین کرام! ڈاکٹر اقبال صاحب کے یہ کھیلے بیانات اور احمدیت کے خلاف اور احمدیوں کی تائید میں ختم نبوت کا مسئلہ اچھا نام صرف اور صرف سیاسی کھلمش تھی نہ کچھ اور۔ چنانچہ مدیر روزنامہ ”سند“ کلکتہ فرماتے ہیں:-

”ہماری رائے میں ڈاکٹر صاحب کے یہ دونوں فعل عوام انسان کو خوش کرتے کے لئے نہیں جی میں قادیانوں اور احمدیوں کے خلاف ناراضگی پھیلا دی گئی۔ ہیں ڈاکٹر

صاحب نے یہاں سے مسک سے ہر وقت اختلاف رہا ہے لیکن
سہارا دل چاہتا تھا کہ وہ اپنے غیر سیاسی خیالات ہی
میں بلند ثابت ہوں مگر ان کے فعل ان جیسی پوزیشن کے
آدمی کو اونچا کرنے والے نہیں۔ عوام کی ہلکی میں ہاں ملنا
کسی با اصول آدمی کا کام نہیں ہو سکتا۔ سب سے زیادہ
حیرت کا مقام یہ ہے۔ ابھی کچھ مدت پہلے ڈاکٹر صاحب
تہ عرف احمدیوں کو بلکہ قادیانیوں کو مسلمان سمجھتے تھے
چنانچہ تحریک کشمیر کی صدارت کے لئے خود انھوں نے
میرزا بشیر الدین محمود احمد کو نامزد کیا اور اس کے ماتحت ہیں
کام کیا تھا۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ ڈاکٹر صاحب چند
ماہ پہلے تک احمدیوں اور قادیانیوں کے عقائد سے واقف
تھے یا یہ عقائد ملک کے ساتھ تیس چالیس سال سے موجود
ہیں اور ڈاکٹر صاحب جیسے ذی علم آدمی سے مخفی نہ تھے
پھر انہوں نے کیوں اب تک خاموشی اختیار کی۔ پس
کا حق ہے کہ ڈاکٹر صاحب اس سوال کا جواب دیں
اور اسے مطمئن کریں (پریز صاحب ڈاکٹر صاحب کے
الفاظ میں اس سوال کا جواب پیش کریں۔ ناقل) اسی سے
بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب مرآۃ
خان کو مسلمان ہی نہیں بلکہ مسلمانوں کا براہ نما تبلیہ

کرتے ہیں۔ مجموعی رائے نہیں۔ سب سے بڑا رہنما خدا
احدیوں اعتقاد یا یوں کے کفر و اسلام پر بحث ہو
سکتی ہے مگر آغا خان کا معاملہ کسی بحث کا متحمل
ہی نہیں۔ سلف سے خلف تک تمام علماء اسلام
متفق ہیں کہ آغا خان کا فرقہ اسلام سے کوئی تعلق
نہیں بلکہ خود اس فرقہ کو بھی تسلیم ہے کہ وہ مسلمان نہیں ہیں
کیونکہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا منکر ہے۔
(روزنامہ سندھ کلکتہ بحوالہ الفضل سہ فروری ۱۹۷۷ء)

ڈاکٹر صاحب کے اس مخالفانہ بیان کو سرسجدہ آدمی سمجھ
سکتا ہے کہ یہ دراصل خالص سیاسی نوعیت کا تھا اور اس وجہ سے
ڈاکٹر صاحب کے اختلاف کو اس وقت کے سجدہ لوگوں نے قابل
اعتراض سمجھا ہے اس لئے اس کی کوئی وقعت نہیں رہی۔
اس سلسلہ میں حضرت بانی سلسلہ گوی اور خالص مذہبی صدا
کا ذکر "باب چہارم" ذیلی عنوان "علمی سطح میں کافی لکھا گیا ہے تاہم
اس موقع پر بھی کچھ عرض کرنا ضروری سمجھا ہوں۔ ملاحظہ ہو۔

ماہنامہ عبودیت

"یہ فخر صرف اسی فرقہ کو حاصل ہے کہ سنی شیعہ،
دہلوی، دیوبندی، چکوالوی (اس ضمن میں پریزیت

بھی شامل ہے) فرقہ کے لوگوں سے تعداد میں کم ہوتے ہوئے پھر بھی لاکھوں روپیہ سالانہ خرچ کر کے اپنے بل پر تبلیغی مشن غیر اسلامی ممالک کو بھیجتے ہیں۔ اور خدا اور رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا پیغام غیر مسلموں تک پہنچاتے ہیں۔ ہمارے دلیں میں بڑے بڑے خیر لوگ موجود ہیں اور خلائی انجمنیں قائم ہیں مثلاً انجمن حمایت اسلام لاہور جو لاکھوں روپیہ قلم پر خرچ کرتی ہے لیکن کوئی اللہ کا بندہ یا انجمن امن طرف توجہ نہیں دے رہی۔

(ماہنامہ جدوجہد لاہور جولائی ۱۹۵۸ء)

الٹائی کو پیڈیا برٹنیکا

”جماعت احمدیہ کا ایک وسیع تبلیغی نظام ہے۔ نہ صرف ہندوستان میں بلکہ مغربی افریقہ، مارٹینیک اور جابا میں بھی۔ اسی کے علاوہ برلن، شکاگو اور لندن میں بھی ان کے مشن قائم ہیں۔ ان کے مبلغین نے خاص کوشش کی ہے کہ یورپ کے لوگ اسلام قبول کر لیں اور اس میں انھیں معتدبہ کامیابی بھی ہوئی ہے۔ ان کے لٹریچر میں اسلام کو اس شکل میں پیش کیا جاتا ہے

کہ جو تعلیم یافتہ لوگوں کے لئے باعث کشتی ہے اس طریق پر نہ صرف غیر مسلم ہی ان کی طرف کھینچے جاتے ہیں بلکہ ان مسلمانوں کے لئے بھی یہ تعلیمات کشتی کا باعث بنی۔ جو مذہب سے بیگانہ ہیں۔ یا عقلیات کی زد میں بہہ گئے ہیں۔ ان کے مبلغین ان حملوں کا دفاع بھی کرتے ہیں۔ جو عیسائی مناظرین نے اسلام پر کئے۔“
(الٹائی کو پیڈیا برٹنیکا ۱۹۵۷ء جلد ۱۲ صفحہ ۷۱۲)

عبدالماجد صاحب دیا بادی

”مشرق پنجاب کی ایک خبر ہے کہ اجاریہ نو بھادسے جب پیدل سفر کرتے کرتے وہاں پہنچے تو انھیں ایک دفتر نے قرآن مجید کا ترجمہ انگریزی اور ہسپانوی میں انگریزی میں کتابیں پیش کیں۔ یہ وفد قادیان کی جماعت احمدیہ کا تھا۔ خبر پڑھ کر ان مسطور کے راقم پر دو گراؤں پانی پڑ گیا۔ اجاریہ جی نے ادوہ کا مہی ضرور کیا۔ بلکہ خاص فقیر دیا بادی میں قیام کرتے ہوئے گئے لیکن اپنے کو اس قسم کا کوئی تحفہ پیش کرنے کی توقع نہ ہوتی تھی کہ یہ اپنے کسی ہم مسلک کو نہ ہر وی ادوہندی تبلیغی اسلامی جماعتوں میں سے۔ آخر یہ سوچنے کی بات

ہے یا نہیں کہ جب بھی کوئی موقع تبلیغی خدمت کا پیش
آتا ہے یہی خارج از اسلام جماعت "شاہ" نکلی آتی
ہے اور ہم و نیکار منہ دیکھتے رہ جاتے ہیں۔

(صدق جدید لکھنؤ - ۱۹ جون ۱۹۶۹ء)
"ابن سعادت بزور بازو نیست"

تحریک شدھی

ہندوستان میں آریہ سماج نے مسلمانوں کو مرتد کرنے کے لئے تحریک
شدھی چلائی تھی۔ اس موقع پر جماعت احمدیہ کی اسلام دوستی کا اعتراف ہر
"احمدی بھائیوں نے جس خلوص، جس ایثار، جس جوش
اور جس جدوجہد سے اس کام میں حصہ لیا وہ اس قابل
ہے کہ ہر مسلمان اس پر فخر کرے۔"

(زمیندار ۸ مارچ ۱۹۶۳ء)

"مسلمانانِ جماعت احمدیہ اسلام کی انمول خدمت کر
رہے ہیں جو ایثار، کمر بستگی، نیک نیتی اور توکل علی
اللہ کی جانب سے ظہور میں آیا ہے وہ اگر ہندوستان
کے موجودہ زمانہ میں بے مثال نہیں تو بے انداز عزت
اور قدروانی کے قابل ضرور ہے۔ جہاں ہمارے مشہور
پیر اور سچے متبعین حضرات بے حس و حرکت پر رہے

ہیں۔ اس اولوالعزم جماعت نے عظیم الشان خدمت
اسلام کر کے دکھا دی ہے۔"
(زمیندار ۲۴ جولائی ۱۹۶۳ء)

پھر یہی اخبار لکھتا ہے:-

"گھر بیٹھے احمدیوں کو برا بھلا کہہ لیا نہایت آسان ہے
لیکن اس بات سے کوئی الکا نہیں کر سکتا کہ یہی ایک
جماعت ہے جس نے اپنے مبلغین انگلستان میں بھیج
رکھے ہیں یہی ندوۃ العلماء، مایونڈ، فرنگی محل اور
دوسرے علمی اور دینی مراکزوں سے یہ نہیں ہو سکتا کہ
وہ بھی تبلیغ و اشاعت حق کی سعادت میں حصہ لیں؟"

(زمیندار دسمبر ۱۹۶۲ء)

مولیٰ عبدالحلیم شرر لکھنوی ایڈیٹر دل گداز لکھتے ہیں:-

"آج کل احمدیوں اور بھائیوں میں مقابلہ و مناظرہ
مورہا ہے باہم رو و قدح کا سلسلہ جاری ہے مگر
دونوں میں اصل فرق یہ ہے کہ احمدی مسلک شریعت
محمدی کو اسی قوت اور شان سے رکھ کر اس کی غریب
تبلیغ و اشاعت کرتا ہے اور یہی مذہب شریعت
(اسلام) کو ایک منشور شدہ غیر واجب الاتباع دین
تیا ہے۔ خلافت کے بابت اسلام کو مسلمانوں کو

ہے اور احمدیت اسلام کو قوت دینے کے لئے اور اسی کی برکت سے کہ باوجود حیدر اختلافات کے احمدی فرقہ اسلام کی سچی اور پر جوش خدمت ادا کر رہے ہیں۔ دوسرے مسلمان نہیں۔

(رسالہ "دلگداز" لکھنؤ - ماہ جون ۱۹۳۴ء)

مولانا محمد علی جوہر ایڈیٹر سمدرد دہلی لکھتے ہیں :-

"ناشکر گزاری ہو گی کہ جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد اور ان کی مستطعم جماعت کا ذکر ان سطور میں نہ کریں جنہوں نے اپنی تمام تر توجہات بلا اختلاف عقیدہ تمام مسلمانوں کی بہبود کے لئے وقف کر دی ہیں یہ حقارت اس وقت اگر ایک جانب مسلمانوں کی سیاست میں دھنسی ہے رہے ہیں تو دوسری طرف تبلیغ اور مسلمانوں کی تنظیم و تجارت میں بھی انتہائی درجہ سے منہک ہیں اور وہ وقت دور نہیں جبکہ اسلام کے امن مستطعم فرقہ کا طریقہ عمل سواد اعظم اسلام کے لئے بالعموم اور ان اشخاص کے لئے بالخصوص جو لیسٹم اللہ کے گنبدوں میں بیٹھ کر خدایت اسلام کے بلند بانگ و در باطن مسیح دعاوی کے خوگر ہیں۔ متعلیٰ راہ ثابت ہو گا۔"

(معدتہ دہلی ۲۶ ستمبر ۱۹۲۷ء)

علامہ نیار فتحپوری فرماتے ہیں :-

"اس وقت تمام ان جماعتوں میں جو اپنے آپ کو اسلام سے منسوب کرتی ہیں۔ صرف ایک جماعت ایسی ہے۔ جو باقی اسلام کی متعین کی ہوئی شاہراہ زندگی پر پوری استقامت کے ساتھ گامزن ہے۔ گو اس کا احساس تنہا مجھ ہی کو نہیں بلکہ احمدی جماعت کے مخالفین کو بھی ہے لیکن فرقہ یہ ہے کہ مجھے اس کے اظہار میں پاک نہیں اور ان کو رعوت نفس یا احساس کمتری اس اعتراف سے باز رکھتا ہے۔"

(رسالہ نگار ماہ نومبر ۱۹۵۱ء)

پھر رسالہ نگار بابت ماہ جولائی ۱۹۶۱ء میں لکھتے ہیں :-

"اس وقت مسلمانوں میں ان کو (احمدیوں کو) ناقابل بے دین اور کافر کہنے والے تو بہت ہیں لیکن مجھے تو آج ان درمیان اسلام کی جماعتوں میں کوئی جماعت ایسی نظر نہیں آتی جو اپنی پاکیزہ معاشرت اپنی اسلامی رکھ رکھاؤ۔ اپنی تاب مقاومت اور خولے قبر و استقامت میں احمدیوں کے خاک پا کو بھی پہنچتی ہے۔"

نیز لکھتے ہیں :-

"مرزا غلام احمد صاحب نے اسلام کی ملاعت کی اور

اس وقت کی جب کوئی بڑے سے بڑا عالم دین بھی دشمنوں کا مقابلہ کرنے کی حرأت نہ کر سکتا تھا۔ انھوں نے سوتے ہوئے مسلمانوں کو جگایا، اٹھایا اور چلا یا یہاں تک کہ وہ چل پڑے اور ایسا چل پڑے کہ آج روئے زمین کا کوئی گوشہ نہیں جو ان کے قدم سے خالی ہو اور جہاں وہ اسلام کی صحیح تعلیم نہ پیش کر رہے ہوں۔
(نگار ماہ اکتوبر ۱۹۶۱ء)

پرویز صاحب! س
وَعَلَى الرِّضَا عَنْ كُلِّ عَيْبٍ كَلِيلَةٌ
كَمَا أَنَّ عَيْنَ السَّخَطِ تَبْدِي الْمَسَاوِيَا

آپ کو بانیؑ سلسلہ احمدیہ اور ان کی جماعت کا حسن نظر نہیں آتا لیکن جن کو خدا نے آنکھیں دکھائی اور حسن و قبح میں فرق کر سنے کی تمیز کر سکتے ہیں۔ وہ حضرت بانیؑ سلسلہ احمدیہ اور ان کی جماعت کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔ فخر اھم اللہ عنہا خیراً!

قارئین کرام! مشاہیر عالم کا یہ اقرار۔ اور جماعت احمدیہ کی خالص دینی اور مذہبی تحریک کو سیاسی تحریک کہنا پرویز صاحب اور ان کے پیرو مشد کا کام ہو سکتا ہے۔ صاحب بصیرت اور انصاف پسند مسلمان پرویز صاحب کی بے سرو پا باتوں کو دیکھ کر گیارے قائم کر سکتے ہیں؟

پھر پرویز صاحب کہتے ہیں:-
”مرزا صاحب کے تمام دعاوی کا منہا یہ تھا کہ جہاد کو حرام قرار دیا جائے۔“
(”ختم نبوت“ ص ۱۹۲)

پرویز صاحب کے اس الزام کی حقیقت آئندہ صفحات میں ملے گی۔ اس وقت میں صرف یہ کہتا جا رہا ہوں کہ پرویز صاحب سرخیل مجاہدین بتاتی کہ کتنی دفعہ انھوں نے انگریزوں کے بالمقابل جہاد میں شرکت کی سعادت حاصل کی؟ کیا یہ سعادت ان کو اپنی ۲۰-۳۰ سالہ زندگی میں ایک دفعہ بھی نصیب ہوئی ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں۔ تو کیا اس کا یہ مطلب نہیں؟ کہ:

”أَقَامُوا دُونَ النَّاسِ يَا بَرِّدُ تَسَارِعُونَ
أَنْفُسَكُمْ“

یعنی کیا تم دو سروں کو نیکی کا حکم دیتے ہو اور اپنے آپ کو بھولے رہتے ہو؟

اس قرآنی ارشاد کے مطابق اسے پرویز صاحب! آپ خدا سے بڑے بڑے برتر کے زیر عتاب ہیں؟

جماعت احمدیہ کی ”فرقان فورس“ کا ذکر تاریخ سے کوئی مٹا نہیں سکتا جو اس جماعت نے اپنے امام کے حکم کے مطابق پاکستان کے دفاع کے لئے قائم کی تھی اور اس جہاد وطن میں عملی جماعت احمدیہ

شریک ہوئی۔ پس مکے بالمقابل پرویز صاحب اپنی کوئی عملی کارکردگی ثابت کریں وہ یقیناً ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ خط
”اسی سعادت بزورِ بازو نیست“

پرویز صاحب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ پر اعتراض کرتے ہیں اور الزام لگاتے ہیں کہ انھوں نے حکومتِ برطانیہ کی وفاداری کی اور جہاد کو حرام قرار دیا (اس کی وضاحت آئندہ صفحات میں کی جائے گی)۔ لیکن پرویز صاحب خود سرسید احمد خان پر برطانیہ دوستی کے الزام کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”سرسید کے خلاف ان کے مخالفین کا سب سے بڑا حربہ یہ ہے کہ وہ ساری عمر برطانوی سامراج سے دوستی اور رفاقت کا حق ادا کرتے رہے اور اپنی قوم کو بھی اس کے خلاف نبرہ آڑا موہنے سے باز رکھا۔ وہ قومِ جو زندگی کی صلاحیتوں سے بے نصیب اور حقائق سے روگردان ہو کر مدت سے جذبات کی رو میں بہتی چلی آ رہی ہے اس کے گرم جوش حلقوں سے اس قسم کا الزام لجیڈاز قیاس نہیں۔ لیکن تاریخ کے اہل حقائق کی روشنی میں ذرا سنجیدگی سے سوچیں کہ اگر سرسید اعتدال کی اس راہ کو اختیار نہ کرتے تو سہارا حشر کیا ہوتا۔ سرسید کی عقابانی نگاہوں نے بھانپ لیا تھا کہ مسلسل آرام کو شیل

اور عیاشیوں کے باعث جس قوم نے اپنی صدیوں کی سلطنت کے ساتھ زندگی کی متاعِ عزت تک کو بھی بلوایا اس کا نئے حکمرانوں سے جو پہلے ہی جوشِ انتقام میں اس کی رگِ حیات کاٹ دینے پر تلے ہوئے بھیجے تھے ٹرائی مول لینا موت اور خودکشی کو دعوت دینے سے کم نہیں..... قومی ہلاکت کی امن قضائیں انسانی فراست کا یہ گتہ بڑا معجزہ ہے کہ سرسید کا قلم دلائل و براہین کی پوری قوت سے مسلح ہو کر حرکت میں آیا اور اس نے برطانوی حکومت پر واضح کیا کہ مسلمانوں کو اس ازل و دشمن سمجھنا نہ صرف غلط فہمی پر مبنی ہے بلکہ بڑا پستی بھی۔“

(طلوع اسلام دسمبر ۱۹۵۹ء)

اس مندرجہ بالا اقتباس میں میں سرسید مرحوم کی نگاہیں بقول طلوع اسلام عقابانی ہیں۔ وہ اسے ان کا یہ بڑا معجزہ تسلیم کرتے ہیں کہ انھوں نے برطانوی سامراج سے نہ صرف خود دوستی اور رفاقت اختیار کی بلکہ قوم کو بھی نبرہ آڑا موہنے سے روکا ہے اسی حقیقت کو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پچودہ سو سال پیشتر خدا سے علم پا کر اپنی امت کو یضع الحوب کے الفاظ میں بتایا تھا کہ میں موعود نبی جگوں کو روک دے گا اور اس پر بنا پر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے

ذمہی رکائی کو بند کرنے کا اعلان کر دیا تو یہ امر پر وزیر صاحب کے نزدیک قابل اعتراض ہے؟

پس سرسید احمد خان کے متعلق اس ایک ہی انتباس کے پیش نظر تاریخین کے لئے یہ سمجھنا کوئی مشکل نہیں کہ وہ پر وزیر صاحب کے متعلق صحیح فیصلہ کر سکیں۔ اب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا مافیہ صریح اور مفصل فیصلہ ملاحظہ فرمائیے :-

وَأَمَّا مَا ذَكَرَ هَذَا الْوَأَشَى قِصَّةَ جِهَادِ
الْإِسْلَامِ وَتَطَيُّتِ إِنَّ الْفُتُوَانَ يَحْتِ عَلَى
الْجِهَادِ مُطْلَقًا مِنْ غَيْرِ شَرْطٍ مِنَ الشَّرَاطِطِ
فَأَيُّ زُورٍ وَافْتِرَاءٍ أَكْبَرُ مِنْ ذَلِكَ؟ إِنْ
كَانَ أَحَدٌ مِنَ الْمُتَدَبِّرِينَ قَلِيلًا عَلِمَ أَنَّ
الْفُتُوَانَ لَا يَأْتِي مُرِيحُوبَ أَحَدٍ إِلَّا بِالَّذِي
يَتَّبَعُونَ عِبَادَ اللَّهِ أَنَّ كَيْفَ مَوَابِهِ وَيَدْخُلُوا
فِي دِينِهِ وَيُطِيعُوا فِي كُلِّ شَيْءٍ أَحْكَامَهُ وَ
يَعْبُدُوهُ كَمَا أَمَرُوا وَالَّذِينَ يُقَاتِلُونَ
لِغَيْرِ الْحَقِّ وَيُخْرِجُونَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ دِيَارِهِمْ
وَأَوْطَانِهِمْ وَيَدْخُلُونَ الْخَلْقَ فِي دِينِهِمْ
جَبْرًا وَقَهْرًا وَيُرِيدُونَ أَنْ يُطْعَمُوا أَوَّلَ
الْإِسْلَامِ وَيَصُدُّوا النَّاسَ عَنْ أَنْ يَسْلِمُوا

أُولَئِكَ الَّذِينَ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَوَجِبَ
عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَنْ يَحَارِبُوهُمْ إِنْ لَمْ
يَسْتَهْزُوا -

(ذرا تھی حصہ اول - طبع اول ۱۸۵۷ء مصنفہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ)

ترجمہ۔ اس چغتاور نے جو اسلام کے جہاد کا قصہ ذکر کیا ہے
اور خیال کیا ہے کہ اسلام مطلق طور پر بغیر کسی شرط
کے جہاد کی ترغیب دیتا ہے۔ سو یہ البتہ جھوٹ اور افترا
ہے کہ اس سے بڑا جھوٹ نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی سوچنے
والا ہے تو اسے جاننا چاہیے کہ قرآن مجید صرف ان
لوگوں سے جنگ کرنے کا حکم دیتا ہے جو اللہ کے بندوں
کو ایمان لانے اور اس کے دین میں داخل ہونے سے
روکتے ہیں اور اس کے سب احکام کی اطاعت اور
کما حقہ عبادت سے منع کرتے ہیں اور مومنوں کو ان کے
گھروں اور وطنوں سے نکالتے ہیں اور مخلوق خدا کو جبر
اور زبردستی سے اپنے دین میں داخل کرتے ہیں اور پھر
اسلام کو بچھانا چاہتے ہیں اور لوگوں کو اسلام لانے سے
روکتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن سے اللہ تعالیٰ ناراض ہے
اور مومنوں پر واجب ہے کہ اگر وہ اس عمل سے باز نہ آئیں
تو ان سے جنگ کریں۔

(۲) "وَأَمْوَالُهُمْ إِن يَنْغُزْ لَكَافِرِينَ كَمَا يَنْغُزُونَ
لَنَا وَلَا نَرْفَعُ الْحِسَامَ قَبْلَ أَنْ نَقْتُلَ
بِالْحِسَامِ"

(حقیقتہ الہدیٰ مصنفہ حضرت بابی سلسلہ احمدیہ)

اللہ نے یہی حکم دیا ہے کہ ہم کفار کے مقابلہ کے لئے اسی
طرح تیاری کریں جس طرح وہ تیاری کرتے ہیں اور جب
ایک سپہ سالار سے قتل نہ کیا جائے۔ ہم ابتداً تلوار
نہ اٹھائیں۔

(۳) "إِنْ دَجَّوْهُ الْجِهَادَ مَعْدُومَةٌ فِي هَذَا
الزَّمَنِ وَهَذَا الْبِلَادِ خَالِيَةٌ مِنْ حُجَرِ أَعْلَى
(مُتَسَلِّمِينَ) أَنْ يَحَارِبُوا لِلدِّينِ وَأَنْ يَقْتُلُوا
مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ صَوَّحَ حُرْمَةَ
الْجِهَادِ عِنْدَ مَنَ الْإِمْنِ وَالْعَافِيَةِ"
(مفہمہ تحفہ گوادر پورہ ص ۴۴۰ - مصنفہ مسیح برادر)

ترجمہ: تلوار کے جہاد کے اسباب و شرائط اس زمانہ میں اور اس
علاقہ میں متحقق نہیں ہیں۔ اس لئے آج مسلمانوں کے
لئے ناروا ہے کہ خواہ مخواہ دین کے نام پر لڑیں اور
شرع متین کے انکار کرنے والوں کو قتل کریں۔ کیونکہ اللہ
تعالیٰ نے اپنی کتاب میں تصریح فرمادی ہے کہ امن و عافیت

کے خلاف میں تلوار کا جہاد ناجائز ہے۔

مکرمی پرویز صاحب اپنے رسالہ "طلوع اسلام میں تسلیم کر چکے
ہیں کہ حضرت بابی سلسلہ احمدیہ کی زندگی میں انگریزوں سے جہاد جائز نہیں
تھا اور سرسید کے فتویٰ کو انگریزوں سے جہاد کی حرمت کے متعلق معجزہ
جانتے ہیں لیکن یہ کیسی دورنگی ہے کہ اگر وہی بات جو سرسید صاحب
کہتے ہیں۔ حضرت بابی سلسلہ احمدیہ نے کہی تو اس کو اعتراض کی شکل
میں پیش کر رہے ہیں۔ پس ان کا یہ اعتراض منافقانہ ہے۔ وہ اپنے ایمان
کے خلاف قدم اٹھا رہے ہیں۔ اگر بقول پرویز صاحب حضرت مرزا صاحب
نے جہاد نہ کرنے کا اس وقت فیصلہ فرمایا تھا اور یہ ان کے نزدیک ان
کی غلطی تھی تو پھر سرسید احمد خان صاحب کا معجزہ کیا رہا۔ اس نے کجا
تو غلطی کی۔ پس پرویز صاحب برائے خدا دورنگی چھوڑ کر یک رنگ
ہو جائیں۔ جب برطانوی حکومت قائم ہو چکی تھی اور ہر طرف امن و
امان تھا۔ ایسے وقت میں قتل و غارت کو جہاد کا نام دینا جو سرسید
صاحب کے فتویٰ کے بھی خلاف ہے۔ "پرویز صاحب اور ان کے بھنوا
جیسے مفکرین اسلام" کا کام ہو سکتا ہے۔

حضرت امام جعفر احمدیہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب
خلیفہ المسیح اثنی عشریؑ کے جہاد کے متعلق ارشادات بھی ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) "ایک زمانہ الیسا تھا کہ غیر قوم ہم پر حاکم تھی اور وہ

امن پسند تھی۔ مذہبی معاملات میں وہ کسی ہم کا دخل نہیں

دیتی تھی۔ اس کے متعلق شریعت کا حکم یہی تھا کہ اس کے

ساتھ جہاد جائز نہیں۔

پہلا زمانہ گیا اور وہ زمانہ آگیا جس کے متعلق رسول کریم

کی یہ حدیث صادق آتی ہے کہ مَنْ جَبَلَ دُونَ مَالِهِ

وَعِزَّتِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ جو شخص اپنے مال اور اپنی عزت

کے بچاؤ کے لئے مارا گیا وہ شہید ہوتا ہے۔ بلکہ صرف مال

اور عزت کا ہی سوال نہیں۔ حالات اس قسم کے ہیں کہ

اگر کوئی خرابی پیدا ہوئی اور لڑائی پر نوبت پہنچ گئی تو

وہ تباہی جو مشرقی پنجاب میں آئی تھی۔ شاید اب

وہ ایران کی سرحدوں تک بلکہ اس سے بھی آگے نکل جائے

اب حالات بالکل مختلف ہیں۔ اب اگر پاکستان سے

کسی ملک کی لڑائی ہو گئی تو حکومت کے ساتھ ہو کر

لڑنا پڑے گا اور حکومت کی تائید میں ہیں جنگ کرنی

پڑے گی....."

(د) جیسے نماز پڑھا فرض ہے۔ اسی طرح دین کی خاطر ضرورت

پیش آنے پر لڑائی کرنا بھی فرض ہے یہ کہنا کہ یہ دین کی

خاطر جہاد نہیں۔ بالکل لغویات ہے۔ (درویش مجلس شادیت ۱۹۵۰ء)

دیا اشارہ یہودی کے فتویٰ کی طرف ہے جبکہ انھوں نے جہاد کثیر حرام قرار

دیا تھا۔ ناقل۔

حکومت برطانیہ کی اطاعت اور اِدِی الامرِ منکر

یہ ادارہ اس ختم کے اعتراضات اور الزامات کا رد۔ تو حضرت

بانی سلسلہ احمدیہ کی تحریروں سے پتہ چکا ہے۔ چونکہ پروردگار صاحب حقیقت

اعتراض نہیں کرتے بلکہ الزامات لگاتے ہیں جن کا حقیقت سے کوئی

تعلق نہیں ہوتا۔ اس لئے جہاں تک علمی سطح کے طور پر جوابات تھے وہ

ہو چکے۔ اب صرف الزامات کے جوابات مشاہیر عالم کے فتاویٰ اور

آراء سے پیش کرتا ہوں۔

تو سب سے پہلے مکرم پروردگار صاحب کے پیرو مرشد جناب ڈاکٹر

اقبال صاحب کے ریش گورنمنٹ کی مدح سہائی میں سے چند منتخب

اشعار اس جگہ نقل کرتا ہوں۔ حین سے تارین کرام اندازہ لگا سکتے ہیں

کہ پروردگار صاحب کے پیرو مرشد بھی حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام کی

زندگی میں انگریزوں کے مدح خوال تھے۔

ہم کسی صورت میں ڈاکٹر اقبال صاحب پر منافقت کا الزام

نہیں لگاتے۔ اس لئے ان کی مدح سہائی حقیقت پر محمول کرتے ہیں

ملکہ وکٹوریہ کا انتقال ۲۲ جنوری ۱۹۰۱ء کو ہوا۔ اتفاق سے اس

روز عید الفطر تھی اس لئے ڈاکٹر صاحب نے کہا:-

"آئی ادمرٹ طاوہر غم بھی آگیا

کل عید تھی تو آج محرم بھی آگیا"

اس شہر میں ملکہ دکنوریہ کی وفات کو واقعہ کریم شہادت امام
حسینؑ سے تشبیہ دیا گیا ہے
کہتے ہیں آج عید ہوئی ہے سوا کرے
اس عید سے تو موت ہی آئے خدا کرے
اس روز رنج و غم سے تو آسان تھی یہی
عشر کی صبح ہو نہ گئی آتش کا آج
پھر فرماتے ہیں۔

"دل کا تو ذکر کیا ہے کربلا کا قرا بھی
سیاہ کی طرح سے سہا بے قرار آج
مٹی سموم تھی یہ خبر کس کی موت کی
گزار دل میں آئے لگے غم کے خار آج
اعلیٰ دل کی آہ شہنشاہ حیل بسی
ماتم کہہ نا ہے دل دا غدار آج"
(باقیات اقبال ص ۷۸ تا ۷۹)

پھر فرماتے ہیں:-

اے ہند تیری چاہنے والی گزر گئی
غم میں ترے کرہنے والی گزر گئی
درد اجل کی تاج بھی کیسے غصہ کی تھی
انگشتری جو دل کے نگینے کی تھی گئی
اسے ہند تیرے سر سے اٹھا سایہ خدا
اک غمگسار تیرے لکھنوں کی تھی گئی
پرویز صاحب! مقابلہ کیجئے اپنے سرور مشہور حضرت بابائی سلسلہ
احدیہ علیہ السلام کا ریش گورنٹ کے ساتھ صوفی کا
"دو فی تھی جن کی شان سے ہیر دل کی آبد
وہ آج کر گئے ہیں جہاں سے سفر کہیں
اسے کوہ نور تو نے تو دیکھے ہیں تاجور
دیکھا ہے اس طرح کا کوئی تاجور کہیں
دیتے ہیں سچ کو دامن کو سہارا ہمت
اس شان کا ملا ہے تجھے داد گر کہیں
بن کر عراق سارے زمانے میں دھونڈنا
تمہارا ہیں جی الپا جو آئے نظر کہیں
تو کیا کسی یہ گوہر جلال شک نہ تھے
پیدا جہاں میں جو تھے ہیں ایسے بشر کہیں

اسی کے خاکِ قدم پر ہے دلِ نثار اپنا

”اختصاص بے غرض ہے صداقت بھی بے غرض
خدمت بھی بے غرض ہے طاعت بھی بے غرض
عہدِ وفادہر و محبت بھی بے غرض
تختِ شہنشاہی سے عقیدت بھی بے غرض
جیتک چین کی جلوہ گلی پر اسداس ہے
جیتک فروغِ لالہ احمد لیا س ہے
جیتک نسیم صبحِ عناد دل کو راس ہے
جیتک گلی کو قطرہٗ شبنم کی پیاس ہے
قائم رہے حکومتِ آئین اسی طرح
دستار ہے پتھر سے شاہین اسی طرح“

(۲) مولانا فخر علی خان صاحب مرحوم ایڈیٹر زمیندار لاہور لکھتے ہیں۔
”اس مذہبی آزادی اور امن و امان کی موجودگی میں
جی اگر کوئی بد بخت مسلمان گورنمنٹ سے سرکشی
کی جرات کرے تو ہم دنگے کا چوڑھے سے کہتے ہیں
کہ وہ مسلمان مسلمان نہیں۔“
(اخبار زمیندار لاہور ۱۱ نومبر ۱۹۱۱ء)

ملتا ہے جس سے عرش یہ رونا اسی کا ہے
زینتِ فقی جس سے تجھ کو حجازہ الٰہی کا ہے
(باقیاتِ اقبال ص ۸۹-۹۰)

”مرحوم کے نصیبِ ثواب جزیل ہو
لم تفلح میں اپنے واسن صبرِ جمیل ہو“
(ص ۹۱)
کرم پر ویز صاحبِ اذرا اپنے پروردگارِ رش گورنمنٹ کی خدمت
میں دانا نامہ اور اطاعت نامہ جواہر دئے مختلف تقریبات میں پیش
کرنے کی سعادت حاصل کی۔ سنئے :-
”جو یزیم اپنی ہے طاعت کے رنگ میں رنگیں
تو دوس گاہِ رموز و فنا کہ ہے تفسیر
اسی اصول کو ہم کھمیا سمجھتے ہیں
نہیں ہے غیرِ اطاعت جہان میں گیر“

”تہائے اوجِ سعادت ہو آشت کار اپنا
کہ تاجِ پوش ہوا آج تاجدار اپنا
اسی کے دم سے ہے عزت ہائی قوموں کا
اسی کے نام سے قائم ہے اعتبار اپنا
اسی سے عہدِ وفا بند لیل نے باندھا ہے۔“

”زمیندار اور اس کے ناظرین اور تمام وہ لوگ جو زمیندار
 ٹریڈی حلقہ، انڈین وائل میں رگورنڈے برطانیہ
 کو سایہ خدا سمجھتے ہیں.....
 اور یہی حالت ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی ہے۔“

(زمیندار ۲۳ نومبر ۱۹۱۱ء)
 ”اگر خدا نخواستہ گورنمنٹ انگلشیہ کی کچھ مسلمان
 طاقت سے ان بن ہو جائے..... تو ایسی
 حالت میں مسلمانوں کو اسی طرح سرکار کی طرف سے جاتی
 آگ میں کود کر اپنی عقیدت مندی ثابت کرنی چاہیے
 جس طرح سرکاری علاقہ اور سماجی لینڈ کی ٹرائیوں میں
 مسلمان فوجی سپاہیوں نے اپنے مذہبی اور توحی
 بھائیوں کے خلاف جنگ کر کے اس بات کا بار بار
 ثبوت دیا ہے کہ اطاعت اولی الامر کے اصول کے
 وہ کس درجہ پابند ہیں۔“

(زمیندار ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۱ء)

”محبت مجتہد الاسلام کے آقا سونے کے اس
 گھنٹے کی تاریکی میں امید کی کوئی روشنی کرن نظر آتی
 ہے تو وہ حضور جارج خاموش شہنشاہ مخلص اللہ
 ملک کے کائنات برکات سے بخود کو در مسلمان

کے آقا سونے کے لحاظ سے ہماری دستگیری پر عجیب
 اللہ مامور کئے گئے ہیں۔“

(زمیندار ۲۸ جولائی ۱۹۱۱ء)
 ”ہمیں ہمارا پاک مذہب بادشاہ وقت کی اطاعت کا
 حکم دیتا ہے۔ ہم گورنمنٹ انگلشیہ کے ساتھ طفت
 میں ہر قسم کی دینی اور دنیوی برکتیں حاصل ہیں۔ ہم پراز
 ہوئے مذہب گورنمنٹ کی اطاعت فرض ہے۔“

(زمیندار یکم نومبر ۱۹۱۱ء)
 ”ہم اگر زول کے پسینہ کی جگہ خون بہانے کے لئے تیار
 ہیں۔ زبانی نہیں۔ بلکہ جب وقت آئے گا۔ تو اس پر عمل
 کر کے بھی دکھا دیں گے۔“

”ہماری کسی نظم کا مقصد اس سے زیادہ نہیں کہ مسلمانوں
 میں جہاں سیدروی حق نزع، غیرت دینی، اخوت اسلامی
 اتحاد ملی، مودت توحی کی مقدم ترین خصوصیات زندہ
 ہو جائیں۔ وہی اپنے بادشاہ کی اطاعت، حکومت
 وقت کی جاں نثاری، سلطنت ابد مدت برطانیہ کے
 ساتھ محبت کے ساتھ وہ ضروری اوصاف بھی بدرجہ
 اتم موجود ہو جائیں جن کے بغیر ہندوستان کا مسلمان
 اطاعت اولی الامر کے الہامی معیار میں اترنے کے

باعث کامل مسلمان نہیں کہلا سکتا۔

(زیندار ۹ نومبر ۱۹۱۱ء)

”خدا یا یہ بے شک اسلامی حکومت ہے اس حکومت کا سایہ ہمارے سروں پر ایدالا باذنک قائم رکھو۔ خدا ہمارے شہنشاہ مہاراج خاص فیض مند کے عمر و اقبال سے ہمیں شفیق بننے کا موقع دے۔“

(زیندار ۲۱ اکتوبر ۱۹۱۱ء)

شاہ فیصل کا اعلان

”انکم ایہا الاخوة الکرام مدعوون لترفعوا علم الجہاد فی سبیل اللہ و لیس الجہاد هو فقط حمل البندقۃ او تجرید السیف و انما الجہاد هو الدعوة الی کتاب اللہ و سنتہ و رسولہ و التمسک بہا و المثارک علی ذلک مہما اعترضنا المشاكل او المصائب او المتاعب۔“

(ام القریٰ مکہ معظمہ ۲۲ اپریل ۱۹۲۵ء)

اسے معزز بھائیو! تم سب کو جہاد فی سبیل اللہ کا علم بلند کرنے کے لئے بلایا گیا ہے۔ جہاد صرف ہندوق

اٹھانے یا تلوار بچہ نام نہا نام نہیں بلکہ جہاد اللہ کی کتاب اور رسول مقبول کی سنت کی طرف دعوت دینے، ان پر عمل پیرا ہونے اور ہر قسم کی مشکلات، دقتوں اور تکالیف کے باوجود استقلال سے ان پر قائم رہنے کا نام ہے۔

”ہو لاء علیہم ان یقوموا بہا یحب علیہم من خدمۃ دینہم و اتباع ما امر اللہ سبحانہ و تعالیٰ و نحن لا ندعوہو لاء الاخوان ان یثوروا فی وجہ دوائہم و ان یقوموا بہا ہو خارج عن النظام و لکن ان یحکو کتاب اللہ و سنتہ رسولہ فیما بینہم و فی بنیاتہم و عقائدہم و ان یسالموا من سالدہم و لا یكونوا عنصرًا ہدامًا او مخریًا۔“

(ام القریٰ ۲۲ اپریل ۱۹۲۵ء)

ان (غیر مسلم حکومتوں میں رہنے والے مسلمانوں) پر جو خدمت دین اور اللہ تعالیٰ کے اوامر کی اتباع واجب ہے انہیں اسے ادا کرنا چاہیے۔ ہم ان بھائیوں کو سرگرمیہ نہیں کہتے کہ اپنی حکومتوں کے نظام کے خلاف کھڑے

ہو جائیں اور بغاوت کریں۔ ہاں انھیں باہمی طور پر اپنے عقائد اور عقیدوں کی حد تک اللہ تعالیٰ کی کتاب اور سنت نبوی کو حکم ٹھہرانا چاہیے۔ نیز جو حکومتیں انھیں امن دیتی ہیں انھیں ان سے صلح سے رہنا چاہیے وہ اپنے ممالک میں نظام کو توڑنے والے یا تخریبی عنصر پر گز نہ بنیں۔

مولانا زاہد المحسنی

”یہ جہاد با تقیم کا دور ہے۔ آج قلم کا فتنہ پھیل گیا ہے آج قلم کے ساتھ جہاد کرنے والا سب سے بڑا مجاہد ہے“
(ماہنامہ ”قدام الدین“ لاہور۔ یکم اکتوبر ۱۹۶۵ء)

مولانا کریم دین آف بھین (جہلم)

”امام مہدی ہماری دولتِ برطانیہ کا مقابلہ کیوں کریں گے جبکہ کروڑوں مسلمان اس حکومت میں آرام پا رہے ہیں“
(اخبار ”سراج الاخبار“ ۱۱ جون ۱۹۹۴ء)

شیخ محمد ہد علی الحائری

”ہم کو اس حکومت کے زیر سایہ رہنے پر فخر ہے۔ یہ صرفاً

جو اس حکومت میں پائی جاتی ہیں کسی دیگر حکومت میں نہیں پائی جاتیں لہذا ہر شیعہ کو صمیم قلب سے اس پریش کو رمنٹ کا احسان مند اور شکر گزار رہنا چاہیے“
(موقعہ تحریفِ قرآن۔ اپریل ۱۹۶۳ء صفحہ ۶۸-۶۹)

مولوی محمد حسین ٹالوی

”سرکار انگریزی کی اطاعت واجب!“
دہاد کی منسوخی کا رسالہ نیام الاقصاد فی مسائل الاجتہاد (کتاب ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک صفحہ ۲۹)
”مکہ معظمہ کی تعظیم کرنا۔ اطاعت اور عقیدت غرض مذہبی ہے اور اس حکومت کے لئے دعا سلامت و حفاظت و برکت۔“
(اشاعت السنہ جلد ۹۔ صفحہ ۲۲۹)

مفتیانِ مکہ معظمہ

”حقیقی، شافعی، مالکی، مفتیان نے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا ہے۔“

کتاب ”سید عطاء اللہ شاہ بخاری“ مؤلفہ شورش کا شیری (صفحہ ۱۳۱)

مولوی محمد حسین پٹاوی

"اس گورنمنٹ سے لڑنا یا ان سے لڑنے والوں کی مدد کرنا صریحاً حرام ہے۔"

(اشاعت السنہ جلد ۹ ص ۳۰۸)

"اہل اسلام ہندوستان کے لئے گورنمنٹ انگریزی کی مخالفت و بغاوت حرام ہے۔"

(اشاعت السنہ جلد ۹ ص ۳۰۸)

"بھائیو! اب سیف کا وقت نہیں رہا اب تو بجائے سیف قلم ہی سے کام لینا فروری ہو گیا ہے۔"

(اشاعت السنہ جلد ۹ ص ۳۰۵)

مولانا شبلی نعمانی

"مسلمان حسین حکومت کے زیر سایہ رہے۔ اس حکومت کے وفادار اور اطاعت گزار رہے جو جب تعلیم قرآن حدیث فقہ۔۔۔ (مقالات شبلی جلد اول ص ۱۷۱)

مولانا سید نذیر حسین دہلوی

"جیکہ شرط جہاد معدوم ہے تو جہاد کرا محضیت ہے۔"

(فتاویٰ نذیریہ جلد ۱ ص ۴۲-۴۳ و ص ۳۹)

قارئین کرام! مکرم پرویز صاحب نے جتنے الزامات جن الفاظ کے پیش نظر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ پر لگائے ہیں۔ انہیں الفاظ میں مندرجہ بالا فتوے آپ کے سامنے ہیں۔ اس سے پرویز صاحب کی قرآن فہمی اور فتنہ پردازی ظاہر ہے۔ جماعت احمدیہ علی وجہ البصیرت قرآن کریم کی روشنی میں ہی ایک اصول رکھتی ہے اور اس اصول میں کسی وقت اور کسی صورت میں منافقت نہیں برتنی۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ اور حضرت خلیفۃ المسیح اثنی عشریؑ کا نظریہ جہاد کے متعلق واضح ہے۔ جو قرآن کے عین مطابق ہے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:-

"وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ۝"

یعنی اللہ کی راہ میں انہی لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ کرتے ہیں اور حد سے نہ بڑھو (یعنی جارحانہ اقدام نہ کرو) خدا تعالیٰ حد سے بڑھتے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔

مکرم پرویز صاحب نے جہاد کی منسوخی کا الزام لگاتے ہوئے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے مندرجہ ذیل اشعار بھی نقل کئے ہیں:-

اب چھوڑ دو جہاد کا آئے دوستو خیال
دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال

اب آگیا مسیح جو دیں کا امام ہے
 دیں کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
 اب آسمان سے نور خدا کا نازل ہے
 اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فہول ہے
 دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد
 منکر نئی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(بجائے ختم نبوت ص ۹۵)

ان اشعار کے بعد والے اشعار مکرم پروردگار صاحب نے نقل نہیں
 کئے اور قصداً چھوڑ دیئے کیوں؟ اس لئے کہ حضرت یانیؑ سلسلہ
 احمدیہ کے مذکورہ ارشاد میں جو کچھ کہا گیا ہے ان کا آئندہ اشعار میں
 ماخذ بنایا گیا تھا اور مکرم پروردگار صاحب کو اس ماخذ سے دشمنی ہے بلکہ وہ
 اہل دین کے برخلاف اپنا بنیادین پیشین گوئی ہے۔ ان اشعار کے بعد
 کے اشعار یہ ہیں:-

”کیوں چھوڑتے ہو لوگو! نبیؐ کی حدیث کو
 جو چھوڑتے ہو چھوڑ دو تم اس غیبت کو
 کیوں بھولتے ہو تم لیضیع الحرب کی خبر
 کیا یہ نہیں بخاری میں دیکھو تو کھول کر
 فرما چکا ہے متنبہ کو نبین مصطفیٰ ام

عیسیٰ مسیحؑ جنگوں کا کردار ہے گا التواء۔۔۔ الخ

ان اشعار میں حضرت یانیؑ سلسلہ احمدیہ جہاد (جنگوں) کے
 التواء کا اعلان فرما رہے ہیں۔ نہ کہ یکسر مفعول کر رہے ہیں اور اس کا
 ثبوت پہلے صفحات میں حضرت یانیؑ سلسلہ احمدیہ اور حضرت
 خلیفۃ المسیحؑ اثنی عشر کے بیانات ہیں۔ بہر حال جہاد، حکومت
 برطانیہ کی اطاعت، اور ادنیٰ الابرہ منکر، انگریزی سلطنت
 سپریم لیا کسی اسلامی حکومت میں ممکن نہیں۔ وغیرہ۔ لایغی الزامات
 کا تردید ہم سر مکتب فکر کے مشائیر، علماء و فضلاء اہل قلم کے
 آراء اور فتاویٰ سے کر چکے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ طلوع اسلام
 کے اپنے بیان دربارہ برائت سر سید احمد خان صاحب اور ان کے
 پیروں و مشدواکثر اقبال کے مرنیات اور اطاعت و وفاداری پر لٹش
 گورنمنٹ سے متعلق اشعار ان اعتراضات کے رد کے لئے کافی ہیں جن
 سے ان الزامات کی لغویت ظاہر ہے۔

دافع رہے کہ حضرت یانیؑ سلسلہ احمدیہؑ نے مطابق حدیث جنگوں
 والے جہاد کے ملوثی ہونے کے متعلق اعلان فرمایا ہے اور یہ التواء اس
 لئے ضروری تھا کہ انگریزوں سے پہلے سکھوں نے جین ختم کے مظلوم
 ڈھائے تھے۔ وہ کسی سے فتی نہیں۔ یہاں تک کہ ازان تک دینیہ نہیں
 دیتے تھے اور مسلمانوں کے مکاتیب اور مدارس تباہ کر دیئے تھے۔
 اور مسلمان گویا آگ کی جھلی میں جل رہے تھے کہ ایسی حالت میں انگریزوں
 کا پنجاب پر قبضہ ہو گیا اور انھوں نے مسلمانوں کو اپنے مذہب پر پوری

طرح آزادی دے دی اور مسلمانوں کی جان میں جان آگئی۔ اور انھوں نے انگریزوں کی آمد کو سایہ رحمت سمجھا۔ جہاد کی شرائط معدوم ہو گئیں اس لئے امام الزماںؒ نے اپنے دعویٰ مسیح موعود کے بعد مسیح بخاری کی حدیث نبویؐ کے مطابق فرمایا کہ اب سے دینی لڑائی ہماری طرف سے قطعاً موقوف ہے۔ یعنی ہم بھی اس میں ابتداء نہیں کریں گے لیکن یہ موقوفی التواء کا حکم رکھتی ہے۔ اگر غافلین اسلام نے کبھی مذہبی لڑائی چھیڑ دی تو جہاد کا حکم عود کر آئے گا۔ پس جہاد کے حقیقی منتہی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بلکہ سوال یہ تھا کہ جہاد اس زمانہ میں کیا جائے یا نہیں اور جائز ہے یا حرام؟ سو اس زمانہ میں تمام علماء اسلام انگریزوں سے جہاد کو حرام قرار دے رہے تھے کیونکہ جہاد کی شرائط موعود نہ تھیں۔ اس لئے باقی سلسلہ احمدیہ نے ہمیشہ مسیح الزماں کے جہاد کے اپنی طرف سے قطعاً موقوف کر دینے یعنی ملتوی ہوئے کا اعلان فرما دیا اور فرمایا۔

”اِنَّ دُجُوۃَ الْجِهَادِ مَعْدُوۡمَةٌ فِیْ هٰذَا
الزَّمٰنِ وَهٰذَا السَّلَاجُ“

کہ جہاد کی شرائط اس زمانہ میں اور اس ملک میں معدوم

ہیں۔

اور کتاب قرار الحق میں حضرت باقی سلسلہ احمدیہ نے جس کا حوالہ پہلے دیا گیا ہے فرمایا۔

”اگر دشمن کی طرف سے تلوار اٹھائی تو ہماری طرف سے بھی تلوار اٹھائی جائے گی ورنہ نہیں“ جس طرح نماز کے لئے وضو کرنا ضروری ہے لیکن پانی نہ ملنے پر تیمم کرنے کی اجازت موقوف ہے۔ لہذا جب تک پانی نہ ملے تو وضو کرنے کا حکم موقوف یعنی ملتوی رہے گا اور جب پانی ملے تو وضو کرنے کا حکم عود کر آئے گا۔ یہی صورت جہاد کے حکم کی ہے اور اسی وجہ سے شاہ احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل مہمدی رحمۃ اللہ علیہم نے سکھوں سے جہاد یا السیف کیا لیکن انگریزوں سے نہیں لڑے اور ان سے جہاد نہیں کیا اور ان دونوں نے اپنے قول و عمل سے یہ واضح فرمایا کہ انگریزوں سے لڑنا طرفین کا خون بلا وجہ بہانا ہے۔ کیونکہ انگریز ہمارے مذہبی اور دینی امور میں کسی شتم کی مداخلت نہیں کرتے لہذا اس کے ساتھ جہاد کرنے کی کوئی وجہ شرعی نہیں

(ملاحظہ ہو سوانح احمدؒ ص ۷۲، ۱۲۲۔ مرتبہ مولوی محمد تقی حقیر نقوی)

جہاد کشمیر کے وقت امام چاوت احمدیہؒ کی طرف سے احوال کو اس لڑائی میں شریک ہونے کی ہدایت تھی۔ اگر حضرت مسیح موعودؑ نے جہاد قطعاً منسوخ قرار دیا ہوتا تو علماء ان کا خلیفہ کشمیر میں لڑائی کو جہاد قرار نہ دیتا۔ اور نہ احمدی اس میں شریک ہوتے۔ حضرت

خلیفۃ المسیح کا مجلس شوریٰ کے موقع پر بیان پچھلے صفحات میں مفصل طور پر درج کیا گیا ہے۔

ڈاکٹر اقبال صاحب، مولانا ظفر علی خان صاحب اور دیگر علماء و فضلاء نے ملکہ و کنوینس، جارج خامس برطانیہ کی حکومت کو تمام مسلمانوں کے لئے از روئے شرع اسلام اولی الامر قرار دیا ہے تو اگر حضرت باقی سلسلہ احمدیہ نے انگریزوں کو صرف حیمانی اولی الامر منکم قرار دیا۔ نہ کہ روحانی تو اس پر اعتراض کرنے کا پرویز صاحب کو کیسے حق پہنچتا ہے؟

حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی کتاب "فروغ الامام" میں یہ دعویٰ فرمائی ہے۔ اس اقتباس کو کرم پرویز صاحب صرف پیش کرتے ہیں مگر پھر آنکھیں بند کر کے اعتراض کرتے ہیں۔ عبارت یہ ہے نہ۔

"اولی الامر سے مراد حیمانی طور پر بادشاہ اور روحانی

طور پر امام الزمان ہے اور حیمانی طور پر جو شخص ہمارے

مقاومت کا مخالف نہ ہو اور اس سے ندیسی فائدہ نہیں

حاصل ہو سکے وہ ہم میں سے ہے۔ اس لئے میری

نصیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی

اوپر شہادت کو اپنے اولی الامر حی و اصل کریں اور تل

کی جگہ سے ان کے مطیع رہیں۔"

(فروغ الامام، ص ۳۳)

خود کاشتنے پودا

پرویز صاحب اس عنوان کے تحت الزام لگاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ نے جماعت احمدیہ کو انگریزوں کا خود کاشتنے قرار دیا ہے۔ یہ ہر جہاں افتراء ہے۔ جماعت احمدیہ خدا کے ہاتھ کا لگایا ہوا پودا ہے اگر یہ کوئی انسانی منصوبہ ہوتا اور انگریزوں کا خود کاشتنے پودا ہوتا تو یہ کبھی کا کالعدم ہو جاتا اور کثاب عالم میں اس کی خبر ہی نہ پہنچتی۔ گورنمنٹ برطانیہ کے سامنے پیش کردہ جس درخواست کا عبارت پرویز صاحب نے نقل کی ہے۔ اس میں درمیان نقلی و سہ کر دست برد سے کام لیا ہے۔ چنانچہ پرویز صاحب قطع ویرید کر کے لکھتے ہیں:-

"یہ التماس ہے کہ سرکار دولتمدار کے آگے.....

(لفظی ڈال کر لکھا ہے.....) اس خود کاشتنے کی نسبت

نہایت رقم و احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے۔

لفظی دے کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ جماعت احمدیہ کو اسی جگہ انگریزوں

کا خود کاشتنے پودا قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ اس جگہ مسیح موعودؑ کے

خاندان کا ذکر ہے جس کو خود کاشتنے کہا گیا ہے مگر حقیقت

چھپانے سے چھپ نہیں سکتی۔ چنانچہ اگلے ہی فقرہ میں پرویز صاحب

سے بھول ہو گئی اور ان کے قلم سے خاندان کا لفظ نکلا گیا ہے۔

اور اس کی بجائے لفظی ڈالنے رہ گئے ہیں۔ چنانچہ وہ عبارت یوں ہے:-

”اور اپنے ماتحت حکام کو ارشاد فرمائیے کہ وہ بھی اسی خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔“

یعنی مجھے اور میری جماعت کو بے وفائے سمجھیں اسی درخواست کا پس منظر یہ ہے کہ مولوی محمد حسین ہالوی نے گورنمنٹ میں یہ غمخیزی کی کہ مرزا صاحب کے ارادے حکومت کے خلاف ہیں اور یہ مہدی سیوانی سے بھی زیادہ خطرناک ثابت ہوگا۔ اس لئے حضرت مسیح موعودؑ کو اس بھوٹ سے پردہ اٹھانے کے لئے گورنمنٹ کو یہ درخواست دینا پڑی جس میں آپ نے اپنے خاندان کی سابقہ خدمات بیان کیں اور گورنمنٹ کو توجہ دلائی کہ اس خاندان کو اس کی خدمات کی وجہ سے خود حکومت نے عزت دی تھی اس لئے اس کے بارے میں گورنمنٹ کو حزم و احتیاط سے کام لینا چاہیئے میں اسی خاندان کا ایک فرد ہوں اس لئے میری جماعت کس طرح بے وفا ہو سکتی ہے ہاں آگے چل کر آپ نے ایک فقرہ یہ بھی لکھا ہے کہ یہ ایک ایسی جماعت ہے کہ سرکاری انگریزی کی نمک پرورد اور نیک نامی حاصل کردہ اور مورہ رحمت گورنمنٹ ہے۔ نمک پروردہ کا لفظ جماعت کے لئے اس لئے استعمال کیا گیا کہ اس زمانہ میں اسی جماعت کے بہت سے افراد گورنمنٹ کے ہی ملازم تھے

جو آپ کی تعلیم کے خلاف بے وقافتہ نہیں ہو سکتے تھے۔

انگریزی سلطنت سپر ہے

پرویز صاحب! براہ کرم گزشتہ صفحات میں اپنے پیرو مشد اور دیگر علماء و فضلا اور اہل قلم کے بیانات ملاحظہ فرمائیے۔

اسلام کی یہ ہدایت ہے کہ :-
”مَنْ لَمْ يَشْكُرِ النَّاسَ لَمْ يَشْكُرِ اللَّهَ“

یعنی جس نے اپنے محسن کا شکریہ ادا نہیں کیا
گویا اس نے خدا کا شکریہ بھی ادا نہیں کیا۔

کیونکہ کسی انسان کا کسی کے ساتھ احسان کرنا خدا کی طرف سے احسان ہوتا ہے۔ اس لئے حضرت بانی سلسلہ احمدیہؑ کا انگریزوں کی حکومت کو سپر کہنا بالکل درست اور صحیح ہے۔

پرویز صاحب تو یہ چاہتے ہیں کہ اُس وقت بھی جماعت احمدیہ کے خون سے بھولی کھیلی جالی جس طرح ان کی آنکھوں سے خود دیکھا تو ان کا دل ٹھنڈا ہو جاتا۔ آفرین ہے ایدہ صاحب آپ کے مسلمان ہونے پر آپ کی قرآن وانی پر اور آپ کی انسانیت فرازی پر۔ جس نے متعلق خدائے بزرگ نہ فرماتا ہے۔
”وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ“

کہ نبی آدم بوجہ نبی آدم ہونے کے قابل احترام اور

قابل اکرام ہے

لیکن یہ گلہ تو اس سے کیا جانا مناسب ہے جو قرآن کو اپنے
مطلب کے مطابق نہ ڈھالتا ہو۔ دیکھیے آپ کے پیرو مرشد و اکثر
صاحب فرماتے ہیں :-

"اے ہندو ترے سر سے اٹھا سایہ خدا"

(باقیات اقبال)

شرم کیوں آتی ہے؟

پرویز صاحب اس عنوان کے تحت لکھتے ہیں :-

"حکومت برطانیہ کی اس حد تک خوشامد ایک ایسی
حرکت تھی جس کے احساس سے لہر تو اور مڑا رہا ہے۔
کو بھی شرم آئے لگ لگا۔"

واقعہ ہو کہ ہر جماعت میں نوجوان بھی ہوتے ہیں۔ بڑے بڑے
بھی سمجھدار بھی، نا سمجھ بھی۔ عالم بھی اور سطحی دماغ والے بھی۔ جذباتی
بھی اور سنجیدہ بھی۔ اس لئے اگر کسی نوجوان نے جذبات اور
ماحول سے مغلوب ہو کر جو پس منظر اور حقیقت سے بے خبر تھا یہ
کہا ہو کہ اس فتنہ کی باتوں سے ہمیں ندامت ہوتی ہے تو اسے
بطور استہزاء کچھ پیش کرنا پرویز صاحب کی لیت دماغی کا ثبوت

ہے۔ حکومت کے سامنے حقیقت حال بیان کرنا اور مجبوروں کی یاد دلاؤ
کو طشت از بام کرنا خوشامد نہیں کہلائی جاسکتی۔

جماعت احمدیہ اس اصول کی سختی سے پابند ہے کہ حکومت
وقت کی وفادار رہے۔ انگریزوں کے خلاف تحریک چلی رہی اور
کانگریس اٹھ کھڑی ہوئی اور مسلمان بھی اس کے ساتھ شامل ہو
گئے۔ اور جماعت نے اس میں حصہ نہ لیا کیونکہ اس میں بغاوت کی
بو آتی تھی اس لئے ماحول سے متاثر ہو کر بعض نوجوانوں کو یہ خیال
پیدا ہوا کہ جب انگریزوں کے خلاف تحریکیں اٹھ رہی ہیں تو ہم
ان کے کیوں وفادار رہیں۔ اور ان تحریکوں میں شامل نہ ہوں۔
پس دوسروں کے ان نوجوانوں کو شرم دلانے کی وجہ سے اور ان کی
باواقی اور صحیح حقیقت سے بے خبر ہونے کی وجہ سے اگر بعض
نوجوانوں نے کہا کہ میں شرم اور ندامت محسوس ہوتی ہے تو حضرت
خلیفۃ المسیح نے انھیں سمجھایا کہ مسیح موعودؑ کی تعلیم میں کوئی شرم
کی بات نہیں۔

بہر حال بعض احمدی نوجوانوں کی طبیعت کا بغیر احمدی سوسائٹی
سے متاثر نہ رہنا اور اس کا ذکر کرنا اور بغیر پرویز صاحب کا اس
کو دلیل قرار دینا کوئی حقیقت شعاری نہیں کہلائی جاسکتی۔

جاسوس جماعت

اسی عنوان کے تحت پرویز صاحب نے ایک

الزام اور دوسری طرف حکومت کا تختہ الٹ دینے کا الزام دیتے ہیں
بہر حال تاریخی اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ پروردگار صاحب کے
اعتراضات مکمل طور پر مستطبی ہیں۔ کبھی مسلم لیگی ہونے کا الزام اور
کبھی کانگریسی جماعت کا الزام۔ پروردگار صاحب کو چاہیے کہ اتنا تو
سوچیں کہ وہ اس مہتمم کی تحریرات اور اعتراضات سے اپنا نام و نمود
نہیں بڑھا سکتے اور نہ اس مہتمم کے غیر معقول اعتراضات سے کسی
کی سزا بڑھ سکتی ہے۔ آخر وہ کھینے والے بھی تو کچھ دماغ اور
ضمیر رکھتے ہیں۔

مسلمانوں کو بیت المقدس بھی نہیں مل سکتا

اس عنوان کے تحت پروردگار صاحب حضرت امیر المومنین خلیفۃ
المسیح الثانی الصالح الموعود رضی اللہ عنہ کا یہ اقتباس درج کرتے ہیں۔
"اگر یہودی اس لئے بیت المقدس کی تولیت کے
مستحق نہیں کہ وہ جناب مسیح اور حضرت نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کے منکر ہیں۔
اور عیسائی اس لئے غیر مستحق ہیں کہ انھوں نے
حاکم الیقین کی رسالت و نبوت کا انکار کر دیا ہے
تو یقیناً غیر احمدی بھی مستحق تولیت بیت المقدس
نہیں۔ کیونکہ یہ بھی اس زمانے میں مبعوث ہونے والے

خدا کے ایک اولوالعزم نبی کے منکر اور مخالف ہیں۔
اور اگر کہا جائے کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت
ثابت نہیں تو سوال ہوگا۔ کن کے نزدیک؟ اگر
جواب یہ ہو کہ نہ ماننے والوں کے نزدیک۔ تو اسی
طرح یہود کے نزدیک مسیح اور آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی اور مسیحیوں کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت بھی ثابت نہیں اگر منکرین
کے فیصلہ سے ایک "نجی" غیر نجی ٹھہر سکتا ہے تو
کوڑوں عیسائیوں اور یہودیوں کا اجماع ہے کہ
نعموہ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مغایب اللہ
نجی اور رسول نہ تھے۔ پس اگر ہمارے غیر احمدی بھائیوں
کا یہ اصل درست ہے۔ کہ بیت المقدس کی تولیت
کے مستحق تمام نبیوں کے ماننے والے ہی ہو سکتے ہیں
تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ احمدیوں کے سوا خدا کے
تمام نبیوں کا مومن اور کوئی نہیں۔"

(اخبار الفضل - نومبر ۱۹۲۱ء بحوالہ ختم نبوت ص ۲۱۷)
یہ اقتباس اپنے منطوق میں خود واضح ہے جب یہ اصول ہو کہ
بیت المقدس کی تولیت کا حق ان لوگوں کو ہے جو سب انبیاء کو ماننے والے
ہوں تو اس لحاظ سے تو احمدی ہی اس کی تولیت کے حقدار ہیں نہ کہ یہودی
عیسائی یا غیر احمدی مسلمان کیونکہ یہ سب مسیح موعودؑ کی نبوت کے منکر ہیں۔

تخریف فی القرآن کے الزام کا پس منظر

لاسہوی جماعت

قارئین کرام! باب ہذا پر دیر صاحب نے لاسہوی جماعت کے لئے وقف کیا ہے لیکن اس باب میں صرف دو اعتراضات ہیں جن کے جوابات باقی ہیں۔ ان میں سے پہلا بہتانِ عظیم تخریف فی القرآن ہے۔ اس اعتراض کو پیر وزیر صاحب نے اپنی عادت کے مطابق انتہا تک بڑھا کر پیش کیا ہے جس طرح کہ مقدمہ بہاول پور کو اپنے نام و نمود کو ظاہر کرنے کی عرض سے پیش کیا ہے۔ اس اعتراض کو مفصل طور پر پیش کرنا ضروری ہے تاکہ قارئین پر دیر صاحب کے اس اعتراض اور اس کی حقیقت کو اچھی طرح سمجھ سکیں۔

قرآن کریم میں نسخ کا مسئلہ اہل اسلام میں جزو ایمان کی حد تک پہنچا ہوا مسئلہ تھا بلکہ اب بھی ہے کوئی کہتا تھا کہ قرآن کریم کی پانچ

آیات منسوخ ہیں۔ کوئی کہتا تھا۔ قرآن کریم کی دو صد آیات منسوخ ہیں محدث دہلوی نے صرف پانچ آیات قرآنیہ کی منسوخی کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ تشریف لائے اور فرمایا کہ قرآن کریم کی کوئی ایک آیت بھی منسوخ نہیں اور قرآن کریم کے تمام احکام ابتداءً بسم اللہ کی بناء سے لے کر سورۃ الناس کے آخری حرف س تک ناقیامت واجب العمل ہیں۔ اور یہ عظیم الشان کارنامہ تھا۔ اور ہے جسے پر دیر صاحب کو یہ نظر محسوس دیکھنا چاہیے تھا مگر وہ اس پر اٹا اعتراض کرنے لگ گئے ہیں کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ تخریف فی القرآن کے گناہ عظیم کا ارتکاب کر رہے ہیں۔ اسی الزام کا حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی طرف منسوب کرنا ظلم عظیم ہے

اپنے اس بہتانِ عظیم اور ظلم عظیم کو درست ثابت کرنے کے لئے پر دیر صاحب نے حضرت مسیح موعودؑ کا ایک نامکمل اقتباس پیش کیا ہے۔ پر دیر صاحب لکھتے ہیں :-

”قرآن کریم میں محدث کا لفظ تک نہیں آیا۔ جب مرزا صاحب پر یہ اعتراض کیا گیا کہ محدث کا کوئی ذکر قرآن کریم میں نہیں۔ آپ یہ دعویٰ کیسے کرتے ہیں تو انھوں نے فرمایا۔ آپ لوگ کیوں قرآن شریف میں غور نہیں کرتے ؟ اور کیوں سوچتے کہ وقت غلطی

کھا جاتے ہیں؛ کیا آپ صاحبوں کو خبر نہیں کہ صحیحی سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس امت کے لئے بشارت دے چکے ہیں کہ اس امت میں بھی پہلی امتوں کی طرح محدث پیدا ہوں گے اور محدث یہ فتح دال وہ لوگ ہیں جن سے مکالمات و محادثات الہیہ ہوتے ہیں اور آپ کو معلوم ہے کہ ابن عباسؓ کی قرأت میں آیا ہے **وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ وَلَا مُحَدِّثٍ** (آخر تک) پس اس آیت کی رو سے بھی جن کو بخاری نے بھی لکھا ہے۔ محدث کا الہام یقینی اور قطعی ثابت ہوتا ہے جس میں دخل شیطان کا قائم نہیں رہ سکتا۔

(براہین احمدیہ مضمونہ بانی سلسلہ احمدیہ بہ حوالہ ختم نبوت ص ۲۲۳-۲۲۴)
آگے پر ذکر صاحب اپنی دھوکہ دہی اور قریب کو مضبوط بناتے ہوئے لکھتے ہیں:-

"آپ نے غور فرمایا کہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ کی تائید میں کون سی آیت پیش کرتے ہیں۔ وہ نہیں جو صحیف عثمانی میں ہے (یعنی اس قرآن مجید میں جو مسلمانوں میں مروج ہے اور جس کے متعلق ہمارا ایمان ہے کہ وہ

حرفاً حرفاً وہی جیسے اللہ تعالیٰ نے رسول اللہؐ کو دیا۔ اور رسول اللہؐ نے امت کو) بلکہ قرأت ابن عباسؓ والی آیت:-
(ختم نبوت ص ۲۲۳)

قارئین کرام! یہ اعتراض جیسا کہ ظاہر ہے اس میں نمایاں طور پر پرویز صاحب دھوکہ دے رہے ہیں۔ گو ویسے تو ان کی اکثر کتاب قریب اور تبلیہیں سے پر ہے ہاں بعض مسائل علمی رنگ کے بھی ہیں۔ اب میں سب سے پہلے پرویز صاحب کے اس جھوٹ کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں جبکہ وہ کہتے ہیں:-

"جب مرزا صاحب پر یہ اعتراض ہوا کہ محدث کا کوئی ذکر قرآن میں نہیں"

یہ الفاظ صریحاً غلط ہیں۔ پرویز صاحب کے اپنے گھڑے ہوئے میں کیونکہ کوئی یہودیہ یا یہودیہ اس وقت نہیں تھا کہ وہ یہ سوال کرتا کہ محدث کا کوئی ذکر قرآن کریم میں نہیں۔ اس وقت تو محمدؐ اسلام اعتقاداً رائج تھا۔ یہودیہ اسلام والے نہیں تھے اس لئے اگر سوال ہوتا بھی ہو تو یہی ہوتا کہ "محدث" کے متعلق اسلام میں کیا کچھ دلائل ہیں؟ اور ظاہر ہے کہ اسلام عبارت ہے قرآن کریم، سنت رسولؐ اور حدیث نبویؐ سے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ اعتراض پرویز صاحب کا بالکل بے بنیاد اور اتہام ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہؒ نے قرأت ابن عباسؓ

کو بحیثیت تنہا قرآن کے پیش کیا ہے۔ یہ بہتان ہے، عظیم ہے
لاہوری خرقہ کے اخبار "پیغام صلح" نے اس وقت اس کا جواب یہ
دیا تھا کہ :-

"اس سے ظاہر ہے کہ ان نسخوں میں مندرجہ آیات
کو آیات قرآنی قرار نہیں دیا گیا بلکہ اختلاف قرأت
کہا گیا ہے۔"

"پیغام صلح" ۲۳ جنوری ۱۹۷۲ء

یہ جواب ایک متلاشی حق کے لئے کافی و شافی تھا لیکن جو
شخص اس بات پر تکا ہوا ہو کہ جیسے بھی ہو۔ میں نہ مانوں اس کا
کیا علاج ہو سکتا ہے۔

اس کے بعد "پیغام صلح" نے یہ لکھا کہ :-

"اور یہ اختلاف قرأت کیا ہے؟ اس کو آیات

قرآنی کی تعبیر و تفسیر ہی کہا جاسکتا ہے۔"
پروفیسر صاحب نے "پیغام صلح" کے اس جملے کے پیش نظر اپنے دوسرے
پرچہ "خلوع اسلام" میں آسمان سر پہ اٹھالیا اور کثرت سے روایات
پیش کرنے کی کوشش کی اور کہا کہ "پیغام صلح" کا یہ جواب
اس قدر خلاف حقیقت اور فریب انگیز تھا کہ مجھے اس کی تردید
میں ایک مبسوط مقالہ لکھنا پڑا۔ اور "پیغام صلح" کو ابجد خواں
تک کہہ دیا۔

پروفیسر صاحب کی عیش کردہ روایات اور مبسوط مقالہ کے متعلق
بعد میں لکھا جائے گا۔ فی الحال یہ کہن چاہتا ہوں کہ پروفیسر صاحب
"پیغام صلح" کے اس جواب پر کہ اختلاف قرأت سے مراد لغیر
و تفسیر ہی ہو سکتا ہے۔ بڑے سنجے پاسوئے ہیں۔ حالانکہ حدیث
نبویؐ میں قرأت ثانیہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے تفسیر
و لغیر کی حیثیت ہی رکھتی ہے۔

پروفیسر صاحب چونکہ منکر حدیث ہیں وہ اگر اس کو تحریف فی
القرآن قرار دین جو مسلمانوں کے نزدیک مسلم حدیث ہے تو ان کا
حملہ مسیح موعودؑ پر نہیں خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوگا
ایسے ہمارے نزدیک اس حدیث سے تحریف فی القرآن لازم نہیں آتی۔
بلکہ حضرت یاقیٰ سلمہ احیائے محدث کا مکالمہ مدنی طبع اللہ سے
مشرف بہ قرآن عظیم کے نصوص صریحہ اور سنت اللہ اور
دیگر احادیث نبویہ سے ثابت کر چکے کے بعد "قرأت ابن عباس"
والی روایت پیش کی ہے اور اس حدیث کو بھی جس کو قرأت
ابن عباس کہتے ہیں ان مسلمانوں کے سامنے پیش کیا ہے۔ جو
احادیث نبویہ کو مانتے ہیں۔ اگر مسلمان احادیث کو یا اس روایت
کو تسلیم کرنے والے نہ ہوتے تو حضرت اقدس ان کے سامنے اس روایت
کو پیش نہ کرتے۔ ان کے لئے ضروری تھا کہ مسلمانوں کو ان کے مسلمات
سے قائل کرنے کی کوشش کرتے۔

قارئین کرام! بعض احادیث اور تفسیر کی کتابوں میں کچھ ایسی روایتیں بھی آتی ہیں جنہیں آیات قرآنیہ کی "قرأت ثانیہ" قرار دیا جاتا ہے لیکن ان کی حیثیت اصل آیات قرآن کا نہیں ہوتی بلکہ ان کی حیثیت اس حدیث کی ہوتی ہے جو یزید نے تفسیر آیات قرآنیہ سے لے کر احادیث پر جرح و تعدیل ہو سکتی ہے۔ اسی طرح ان روایات سے بھی یہی سلوک ہو سکتا ہے۔ اگر تفسیر کے لحاظ سے کوئی روایت صحیح پائی گئی تو وہ قبول کی جائے گی۔ ورنہ رد کر دی جائے گی۔ بہر حال ہم اجماعی اس قسم کی روایات کو جرح و تعدیل سے بالا نہیں سمجھتے۔ قرأت ثانیہ کا مسئلہ اہل سنت والجماعہ کا مسئلہ مسکون ہے جو حضرت یانیؒ سلسلہ احمدیہ کو بھی مسلم ہے۔ پس اگر کوئی قرأت ثانیہ کسی آیت کی قرآن مجید کی روح کے خلاف نہ ہو تو اسے یزید صاحب کی طرح کا منکر حدیث بجا تحریف فی القرآن قرار دے سکتا ہے۔

یزید صاحب نے اس باب کو لاہوری شاخ جماعت احمدیہ کی طرف منسوب کر کے قائم کیا ہے ان کی ضروری باتوں کا جواب جو ہم سے متعلق نہیں ہم پہلے دے آئے ہیں لیکن اس جگہ میں یہ لکھنا ضروری سمجھتا ہوں کہ یزید صاحب نے جس طرح ہمارے عقائد کو نہیں سمجھا اور ان کو غلط رنگ میں پیش کیا ہے اسی طرح وہ لاہوری شاخ کے عقیدہ کو بھی نہیں سمجھے اور اس پر غلط طریقہ سے بحث کی ہے

بہر حال بات اس وقت یزید صاحب کے اختلاف قرأت کو "تحریف فی القرآن" قرار دینے کے متعلق چل رہی ہے۔ یزید صاحب از روئے ظلم حضرت یانیؒ سلسلہ احمدیہ کی طرف یہ امر منسوب کرتے ہیں کہ حضرت اقدسؒ اس قرأت ثانیہ کو اصل قرآن جانتے ہیں اور اس کو بطور اصل کے شمار کرتے ہیں اور دنیا کو وہ یہ تاثر حضرت یانیؒ سلسلہ احمدیہ کی کتاب براہین احمدیہ سے مندرجہ بالا ادھوری اور سیاق بریدہ عبارت پیش کر کے دینا چاہتے ہیں۔ جس کا اصل حقیقت سے کوئی تعلق نہیں اگر وہ اس سے پہلی عبارت کو پیش کر دیتے تو وہ یہ اعتراف نہیں کر سکتے تھے جو انھوں نے کیا ہے۔

حضرت یانیؒ سلسلہ احمدیہ نے "حدیث" سے مکالمہ و مخاطبہ الہیہ کے ثبوت کی بنیاد قرآن کریم کی نصوص صریحہ اور سنت اللہ پر رکھی ہے۔ خیال یہ یزید صاحب کی طرف سے پیش کردہ بیباک بریدہ عبارات سے پہلے آئی تحریر فرماتے ہیں :-

"اسو! اس کے میں پوچھتا ہوں کہ کیا خدا تعالیٰ کا قرآن کریم میں اس بارہ میں شہادت دینا تسلی بخش امر نہیں ہے۔ کیا اس نے مجھ پر کراہ رکھے حق میں نہیں کرتا یا کہ تم خیر امتیہ اخراجت للناس" پھر جس حالت میں خدا تعالیٰ اپنے پیغمبر

صلعم کے صحابہ کو اہم سالیقہ سے جمیع کمالات میں
بہتر و بزرگ تر ٹھہراتا ہے اور دوسری طرف بطور
مشق غور از خود اسے امتوں کے کاملین کا حال
بیان کر کے کہتا ہے کہ مریم صدیقہ والدہ عیسیٰ اور
الیساہی والدہ حضرت موسیٰؑ اور نیر حضرت مسیح کے
حواری اور نیر خضر جن میں سے کوئی بھی نبی نہ تھا
یہ جب ملہم من اللہ تھے اور بذریعہ وحی اعلم اسلام
عیسیہ سے مطلع کئے جاتے تھے تو اب سوچنا
چاہئے کہ اس سے کیا نتیجہ نکلتا ہے۔ کیا اس سے
یہ ثابت نہیں ہوتا کہ امت محمدیہ کے کامل متبعین
ان لوگوں کی نسبت بوجہ اولیٰ ملہم و محدث
ہونے چاہئیں کیونکہ وہ حسب تصریح قرآن
شریف خیر الامم ہیں۔ آپ لوگ کیوں قرآن
شریف میں غور نہیں کرتے اور کیوں سوچنے کے
وقت غلطی کھا جاتے ہیں۔ کیا آپ صاحبوں کو
خبر نہیں کہ صحیحین سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم اس امت کے لئے بشارت دے
چکے ہیں کہ اس امت میں بھی پہلی امتوں کی طرح
محدث پیدا ہوں گے اور محدث بہ فتح وال وہ

لوگ ہیں۔ جن سے کمالات و فیاضات الہیہ ہوتے
ہیں اور آپ کو معلوم ہے کہ ابن عباس کی قرأت
میں آیا ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ
رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا مَحْدَثٌ إِلَّا إِذَا تَمَتَّى
الْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا
يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِمْ
اس آیت سے بھی جس کو بخاری نے بھی لکھا ہے
محدث کا الہام یقینی اور قطعی ثابت ہوتا ہے
جس میں دخل شیطان کا قائم نہیں رہ سکتا۔
ذرا بین احمدیہ حصہ چہارم ۵۴۷-۵۴۸ عاشیہ درعاشیہ
مصنفہ حضرت یانی سلسلہ احمدیہ
پس حضرت یانی سلسلہ احمدیہ کی اس مکمل عبارت اور بیان
سے صاف ظاہر ہے کہ آپ مسئلہ زیر بحث از روئے قرآن
ثابت کر رہے ہیں۔ چنانچہ کہ تلخ خیر اُمۃ (خروجت
للناس آیت قرآنیہ پیش کر کے امت محمدیہ سابق اہم سے
بہترین امت ثابت کر رہے ہیں اور بعد ازاں حضرت مریم صدیقہ
اور والدہ حضرت موسیٰؑ، مسیح کے حواری اور حضرت خضر جمہ
سے مکالمہ و مخاطبہ الہیہ صریحاً قرآن کریم میں مذکور ہے کہ ذکر کرتے
ہیں اور اسی سنت مستقرہ کو امت محمدیہ میں قرآن کریم سے

ہی ثابت شدہ حقیقت بتاتے ہیں اور بعد ازاں صحیحین (بخاری و مسلم) سے ثابت کرتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس امت کے لئے نبوت دے چکے ہیں کہ اس امت میں بھی پہلی امتوں کی طرح صحت ہوں گے۔ اور بعد ازاں ابن عباس کا زیر بحث قرأت ثانیہ کا ذکر کرتے ہیں۔ اس ترتیب استدلال سے ظاہر ہے کہ روایت ابن عباس کو آخر میں آیت قرآنیہ، سنت اور احادیث نبویہ کی بطور تائید مزید کے پیش کیا ہے ورنہ اگر اس روایت قرأت ابن عباس کو حضرت اقدس اصل آیت قرآنی سمجھتے تو یہ روایت بذاتہ اس قدر مفصل اور واضح ہے کہ اس کی موجودگی میں اتنے لمبے چوڑے بیان کی کوئی ضرورت نہ تھی اور مسئلہ زیر بحث کو ثابت کرنے کے لئے یہی ایک روایت کافی شافی تھی۔

لیکن حضرت اقدس نے اس روایت کو زیادہ سے زیادہ حدیث کے مرتبہ پر سمجھ کر پیش کیا ہے۔ بہر حال جماعت احمدیہ قرآنی آیت کی مندرجہ قرأت ابن عباس کو جو ابن عباس یا حدیث کی حد تک تسلیم کرتی ہے۔ اور اس روایت کو ریویز صاحب کی پیش کردہ کسی وضعی قرأت والی روایت پر قیاس نہیں کر سکتی۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی پیش کردہ قرأت فلا محدث والی کو علامہ جلال الدین السيوطي نے اپنی تفسیر و مؤثر میں نقل کیا ہے چنانکہ روایت انہما کے معنوں کو تائید قرآن کریم کی دیگر آیات اور احادیث نبویہ سے بھی ہوئی ہے لہذا اس روایت کو کسی شرط اور وضعی روایت پر قیاس کرنا درست نہیں۔

پس حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے اس روایت کو حدیث کے درجہ پر رکھ کر چشم بینہ کے لئے اعتراض کا موقع ہی نہیں دیا۔ لیکن ریویز صاحب الزادہ تعصب آنکھیں بند کر کے تحریف فی القرآن کا الزام ایسے شخص پر لگاتے ہیں۔ جس کے اہم کارناموں میں سے ایک اہم کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے نسخ فی القرآن کے مسئلہ تک گورہ کر دیا ہے جو شخص نسخ فی القرآن تک کا قائل نہیں۔ اس پر تحریف فی القرآن کا الزام ظلم عظیم اور چاند پر تھوکنے کے مترادف ہے۔

دوسرے مسئلہ اس باب میں ذکر کردہ حضرت عیسیٰ کے متعلق ہے جس کا ذکر ریویز صاحب یوں بیان کرتے ہیں :-

”احمدی حضرات (بالخصوص لاسوری احمدی) بڑے غر سے دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ میرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ کی وفات ثابت کر کے کبر صلیب کر دی ہے۔ یعنی عیسیٰ کو ختم کر دیا ہے۔ انھیں کیا علم کہ مسیح دنیائیں کبر صلیب کا کام کب سے شروع ہے اور خود یورپ کے متکبر، مورخین اور تحقیق نے اس پر کسی کس انداز سے مزہ نہیں لگائی ہیں زیادہ نہیں تو سنئے کی۔ Amos Christ مارکس کے رفقاء میں سے فیورباخ کی Science of Christianity کا مطالعہ کر لیا جائے تو یہ حقیقت واضح ہو جائے گی تو انھوں

تے جس انداز سے (انجیل میں پیش کردہ عیسائیت ہی نہیں بلکہ خود عیسائیت کے بانی کی معاذ اللہ) دھیمال بکھیری ہیں۔ مرزا صاحب کا تصور بھی اس حد تک نہیں پہنچ سکتا۔ ان سے آگے بڑھے تو رہبان کی صفات *why of Jesus* اور *رہبان کی صفات* *not a christian* دیکھے تو ان میں ایک ایک صفحہ پر صلیب کے ٹکڑے بکھرے ہوئے نظر آئیں گے۔ آپ وفاتِ مسیح کہتے ہیں عیسائی دنیا کے محققین (عیسائی لٹریچر کے رولاء کے بعد) یہاں تک کہتے لگ گئے ہیں کہ مسیح نام کی کوئی تاریخی شخصیت ہی نہیں۔ محض افسانہ ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

ذخیم ثبوت (۲۴۴)

چونکہ میں بحیثیت جماعت احمدیہ قادیان کے ایک فرد کے لاہوری شاعر کی احمدیہ جماعت کے اس فخر میں بھی شامل ہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ کی وفات ثابت کر کے صلیب پاش پاش کر دی ہے۔ اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ پرزہ صاحب کی اس صنفِ بحث کا بھی جائزہ لیا جائے۔

پرزہ صاحب نے جن اکابرین کا اور ذکر کیا ہے۔ مجھے ان کا کوئی علم نہیں۔ لیکن یہ دیکھ کر میرا ایمان پہلے سے کئی زیادہ مضبوط ہوا

ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ ولقبی صلیق مامور میں اللہ اور مسیح کے عین ہیں کیونکہ ہم حدیثوں میں دیکھتے ہیں کہ ہمارے آقا و مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ دجالیت حضرت مسیح موعود کے ذریعہ ختم ہوگی لیکن یہ دجالیت نمک کی طرح خود لکھتی جائے گی۔ اس دجالیت کو ختم کرنا آسان کام نہ تھا۔ جیتک کہ خدا کی قدرت کا یہ شہاں حال نہ ہو۔ پس یہ تو بڑی خوشی کی بات ہے کہ وہ آٹا نظر پڑو جو ہے جارہے ہیں کہ صلیب خود یورپ کے ہاتھوں ٹکڑے ٹکڑے ہو رہی ہے اور نئی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا چودہ سو سالہ پرانی خبر بیا آجاتی ہے کہ صلیب کا ٹکڑے ٹکڑے ہونا مسیح موعود کے زمانہ اور اس کے ہاتھ سے مقدس ہے۔ کیونکہ دجال کو قتل کرنا حضرت عمر فاروق کا کام نہ تھا۔ دجال کے قتل کا مسیح موعود کا زمانہ تھا۔ پس الحمد للہ کہ اس حد تک پر وزیر صاحب تسلیم کر چکے ہیں۔

پرزہ صاحب نے ان تصنیفات کی تاریخ تصنیف نہیں لکھی۔ میرا یقین ہے کہ ان کتابوں کی تاریخ تصنیف یقیناً حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی تحقیق کے بعد کی ہوگی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی غالباً ایسے لوگوں کی تصنیفات سے آگاہ ہو کر فرمایا: ۷

”آ رہا ہے اس طرف احرار یورپ کا فراج“

نبی پھر چلنے لگی مردوں کی نا۔ زندہ وار

کہتے ہیں تہذیب کو اب اہل دانش الوداع!

سہر ہے ہیں چشمہ توحید پر از جہاں نثار

تاریخ گرام ! عیسائیت کی بنیاد حضرت عیسیٰ کے کفارہ اور ان کے ابن اللہ ہونے پر ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے ابن اللہ ہونے کی دلیل یہ دیکھائی ہے کہ حضرت عیسیٰ تعالیٰ زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ چنانچہ عیسائی دنیا کہتی ہے:-

"باقی تمام یونین خاک ہو گئے مگر وہ (مسیح نامی) زندہ ہے اور اب تک زندہ رہے گا۔ اہل اسلام کے مسلمات کی بنیاد پر وہی ایک زندہ جاوید ہے۔ تو قرآن کریم کہتا ہے۔ ہاں استوی الاحیاء ولا الاموات (سورہ قلم) یعنی زندے اور مردے برابر نہیں۔ پس لایب وہ افضل ہے۔ تمام کائنات سے۔"

(رسالہ مسیح کی شان صفحہ ۳ پنجاب ریلیجیوس سوسائٹی لاہور) مشہور پادری زوریکر کہتے ہیں:-

"فاذا ایہنا ہذا خطا کانت مسیحیتنا بجملتها باطلۃ"

(السنن العجیب فی فخر الصلیب مطبوعہ مصر ص ۴)

یعنی کہ جب ہمارا ایمان حضرت عیسیٰ کے صلیب پر مر لے کے متعلق غلط ثابت ہو جائے تو ہماری مسیحیت کلی طور پر باطل قرار پائے گی۔

یہ انھوں نے صحیح لکھا ہے کیونکہ عیسائیت کی بنیاد ہی اس بات پر ہے

کہ یسوع مسیح صلیب پر مر کر اس کی صلیبی موت پر ایمان لائے والوں کے لئے کفارہ ہو گیا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے:-

"اب وقت آ گیا ہے کہ عیسائیت زیر زمین دفن ہوگی

اور دنیا کا آئندہ مذہب دین اسلام اور پیشوا محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے۔"

اور خدا سے علم پاکر یہ اعلان فرمایا کہ:-

"ان کے مذہب (عیسائیت) کا ایک ہی ستون ہے

اور وہ یہ ہے کہ اب تک مسیح ابن مریم کو غلط طور پر

آسمان پر بٹھایا گیا ہے۔ اس ستون کو مطالبی تقریر

قرآن کریم پاشن پاشن کر دو۔ پھر نظر اٹھا کر دیکھو کہ عیسائی

مذہب دنیا میں کہاں ہے اور قرآن کریم کے دلائل قاطعہ

سے اس امر کو ثابت کر دو کہ عیسیٰ ابن مریم اپنی طبعی موت

سے فوت ہو چکے ہیں اور اس کی صلیبی موت اور اس کا

کفارہ ہونا قطعی طور پر دھوکہ اور فریب ہے۔"

ت
بہر حال عیسائی دنیا کے اکابرین کی طرف سے عیسائیت سے بنیادی حضرت
مسیح موعودؑ کی صداقت کا پروردگار کی زبان پر حقیقت اقرار ہے اور اسی طرح
حضرت مسیح نامی کی حیات و وفات قابلِ درخت نہ سمجھنا اعلیٰ کی لاعلیٰ اور
قرآن سے دوری کا ثبوت ہے۔

اسٹیلنی پوزیشن

اس باب میں پرویز صاحب نے اپنے تمام سفوات کو ذکر فرمایا ہے۔ جن کے مکمل اور مفصل جوابات دیئے جا چکے ہیں۔



مقام نبوت

باب نہم میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:-
 "ہم نبوت کی حقیقت اور ماسیت کو نو بہنیں جان
 سکتے ہیں لیکن قرآن کریم نے مقام نبوت کا جو تصور
 پیش کیا ہے وہ اس قدر عظیم اور بلند ہے کہ
 ساری کائنات اس کے سامنے جھکی ہوئی نظر
 آتی ہے۔ میں نے اس سلسلہ میں اپنی کتاب "معراج
 انسانیت" کے آخری باب میں لکھا ہے:-
 نبوت کا مقام اسی قدر عظیم المرتبت ہے کہ اس
 کے مقصور سے روح میں بالیدگی، نگاہوں میں بصیرت
 خون میں حرارت، بازوؤں میں قوت، ماحول میں
 درخشندگی، زمین میں جبر، قلب میں روشنی، فضا
 میں تابندگی، اور کائنات کے ذرہ ذرہ میں زندگی کے
 آثار نمودار ہوتے ہیں۔ نبی کا پیغام انقلاب آخرین،
 دین و دنیا کی سرخرازیوں اور سربلندیوں کا امین ہوتا

ہے۔ وہ مردوں کی بستی میں صور اسرافیل بھونک رہا ہے۔ اس سے قوم کے خرد و فطرت میں پھر سے خراب حیات رقص کرنے لگ جاتا ہے۔ وہ اپنی قلت کو زمین کی پیٹیوں سے اٹھا کر آسمان کی بلندیوں تک پہنچا دیتا ہے اور ان کے ایک ہاتھ میں زمین کی خلافت اور دوسرے میں آسمان کی بادشاہت دے دیتا ہے۔ وہ اپنی سوشل ریبا تعلیم اور محیر العقول عمل سے باطل کے تمام نظامہائے کہنہ کی بنیادیں اکھڑ کر آئین کائنات کو مضابطہ خداوندی پر تشکل کر دیتا ہے۔ اس لئے زندگی ایک نئی کرکٹ لیتی ہے آرزوئیں آنکھیں ملتی پھٹی اٹھتی ہیں۔ دلوںے جاگ پڑتے ہیں۔ ایمان کی حرارتیں دلوں میں سوز اور جگر میں گداز پیدا کرتی ہے۔ روح کی مسرتوں کے جھٹے اُبلتے ہیں۔ قلب و جگر کی نورانیت کی سوتیں پھوٹتی ہیں۔ تازہ امیدوں کی کلیاں تھکتی ہیں۔ زندہ مقاصد کے غٹھے پھٹکتے ہیں اور اس خوش بخت قوم کا مہن چھو دامان ہدایا غمان و کف ہزار گھمروں کا خودی منظر پیش کرتا ہے۔ حکومت الہیہ کا قیام اس کا نصیب العین اور توانین خداوندی کا لقا و اس کا

منتہی ہوتا ہے۔ جب اس کے برحقوں خدا کی بادشاہت کا تحت اجدال تحقیق ہے تو باطل کی سرطانی قوت بہاروں کے غاروں میں منہ چھپاتی پھرتی ہے۔ جو رو ہستیاد کے قعر فلک بوس کے کنگورے سجدہ ریز ہو جاتے ہیں۔ طغیان و سرکشی کے آتش کدے ٹھڈے پڑ جاتے ہیں۔ وہ اپنے ساتھیوں کے قد و سنی جماعت کے ساتھ اعلائے کلمۃ الحق کے لئے باہر نکلتا ہے تو فتح و ظفر اس کی رکاب چومتی ہے۔ شوکت و خشت اس کے جلو میں چلتی ہے۔ سرکش اور خود پرست قومیں اس کے خدائے واحد القہار کا کلمہ پڑھتی ہیں اور خدا اور اس کے فرشتے ان القلاب آخرین ملکوتی کارناموں پر تحسین و تبریک کے پھولوں کی بارش کرتے ہیں۔ انا اللہ و ملئکتہ یصلون علی السبی

(ختم نبوت ص ۲۹۱-۲۹۲)

یہاں پر اسرارِ قلم کو کچھ آرام دے کر دوبارہ سوار ہوتے ہیں:-
"مقام نبوت تو ایک طرف شمع نبوی سے الکتاب مہیا کرنے والے مرد مومن کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ اس کی نگاہیں سے قوموں کی تقدیریں بدل جاتی ہیں ایک اللہ کے سوا کسی کا خوف اس کے غی میں نہیں

پہنچ سکتا۔ دنیا کی بڑی بڑی طاقتیں اس کی شمشیر جگروا
کے سامنے لرزہ برانداز ہو جاتی ہیں۔ اس کی قوتِ بازو
حکومتِ خداوندی کے ٹکس و لٹاکے ضامن ہو جاتی ہے
وہ قوانینِ خداوندی کا عملاً نفاذ کرتا ہے یہ وہ "مُجَدِّد"
ہوتا ہے جس کی قوتِ ایمانی اور بصیرتِ عرفانی سے
مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللّٰہِ وَالْاٰتِیْنَ مَعَهُ کے عہد
سعادتِ مہدی کی یاد تازہ ہو جاتی ہے یہ وہ "مہدی" ہے
جو خود اللہ کے صراطِ مستقیم پر گامزن ہو کر ساری
دنیا کے لئے ہدایت و رشادت کا نمونہ بن جاتا ہے
یہی وہ مرکزِ ہوتا ہے جس کے گرد ایسی جماعت کا
ڈانڈہ کھینچ جاتا ہے جس کے متعلق فرمایا کہ :-
يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُمْ اِذْلَٰةٌ عَلٰی الْمُؤْمِنِيْنَ
اَعِزَّةٌ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ يَجَاهِدُوْنَ فِیْ سَبِيْلِ
اللّٰہِ وَلَا يَخَافُوْنَ لَوْمَةَ لَٰئِمٍ..... (۲۸)
اللہ ان سے محبت کرتا ہے اور وہ اللہ سے، وہ لوگوں
کے سامنے جھکے ہوئے اور مخالفین کے مقابل میں غالب
ہوتے ہیں۔ اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والے اور کسی

طاقت کرتے والے کی طاقت سے نہ ڈرنے والے

(ختمِ نبوت ۲۹۳-۲۹۴)

قارئینِ کرام! یہ ہے مقامِ نبوت اور شیخ نبویؑ سے الکتساب
ہنیا کرنے والے مردِ مومن کی کیفیت کا تصور۔ جسے پر دیر صاحب
نے اپنی تصنیفِ لطیف "معراجِ انسانیت" کے آخری باب میں لکھا
ہے۔ اسی کے علاوہ کتاب "ختمِ نبوت" بذرا میں حاشیہ آرائی مستزاد
ہے۔ مگر یہ واضح ہو کہ نبوت کا یہ تصور پر دیر صاحب کی شگفتہ سبائی
توضو رہے لیکن یہ تصور صرف تصور ہی ہے کیونکہ مہرِ نبی کے زمانہ
میں علی وجہ الحال ایسا وقوع میں نہیں آیا۔

قارئینِ کرام! جب سے حضرت بانیِ سلسلہ احمدیہؑ نے دعویٰ کیا
ہے۔ اس وقت سے لے کر ان کو اور ان کی جماعت کو آج تک کس
کس انداز میں دکھ دیا گیا۔ ان کے نیک ارادوں میں روڑے اٹکائے
گئے اور اٹکائے چارے ہیں۔ موجودہ حالات کی تفصیل جس میں
جماعت کو دوچار کیا گیا۔ ان کی مالوں سے جائیدادوں، ان کی
جانوں سے، ان کی عزت و ناموس سے ہوئی کھیلی گئی۔ "عیال
راچہ بیاں" یہ تمام ناگفتہ بہ واقعات کسی سے پوشیدہ نہیں۔ یہ
کیا ہے؟ اور یہ کیوں ہے؟ اور یہ بد سے بدتر حالات بروااست
کون کیوں ہے۔

پر دیر صاحب! اگر آپ کے دل میں ذرہ بھی انصاف کا مادہ ہو

تو آپ کا دل شہادت دے گا کہ یہ وہی عرفان مقام نبوت ہی تو
ہے جس سے روح میں بے پناہ قوت، لگا ہوں میں دور اندیشی
خون میں مقام نبوت کے لئے بہتے کی برداشت ہے۔ یہ وہی عرفان
مقام نبوت ہے۔ یہ وہی مقام نبوت کی مقناطیسی کشش کا نتیجہ
ہے۔ جو باوجود ہر قسم کی تحریف و تہییب کے مقام نبوت کے
عارفین مقام نبوت کے ساتھ جھپٹے ہوئے ہیں۔ جان دینا بخوشی
قبول ہے۔ لیکن ان کے قدموں میں ذرہ لغزش نہیں آتی۔ تہہ گہراؤ
اور جلاؤ کے واقعات بحیثیت خود کو دیکھ چکے ہیں۔ کچھ دیر میں واقعات
پیش خدمت ہیں۔ جن سے فی ہر سو گاہ کہ عارفان مقام نبوت نے
کسی قدر خوشی اور بطیب خاطر سرختم کی دولت در سواری اور
آخر کار شہادت کے لئے اپنے آپ کو پیش کیا۔ صاحبزادہ عبداللطیف
صاحب مرحوم شہید اور ان کے ساتھ کسی بیدوی سے وہ شہید
کئے گئے۔ ان کی استقامت اور غم اور ایمان ان میں سے ایک
شہید پوئے ولے کی زبان سے سنئے۔ فرماتے ہیں:-

”اے خدا من از تو است دعا وریں زنداں کتم
جان فدائے دین کتم سرور بہت قرباں کتم
من نمی خواہم کہ از زنداں مرا بیرون کشی
بلکہ می خواہم کہ مرا اسلام جان قرباں کتم
مقدم اعلائے دین است و مرا کن کامیاب

نقش صدق احیت بر دل افغان کتم
چون نمی ترسم ز کشتن لیس چرا خواہم نجات
بلکہ خونم قطرہ قطرہ در بہت اشتاں کتم
گر قصائد تو بر مرگم رفتہ باشد رافعی ام
تا کہ ذرات وجودم در ریت پراں کتم
استقامت بخش تا ثابت قدم باشم بہ مرگ
تا کہ حسب بہجت خود من وفا پیمای کتم
بیشتر از پیشتر یارب مرا اخلاص وہ
تا ازاں من از دیاد لذت ایمان کتم
مومن باللہ باشم امت خیر المرسل
جان فدا یراحمد و غود ہم قراں کتم
چوں بہ کابل جمع گردد بہر درجیم مجھے
صدق کہش احیات را بخوں اعلاں کتم
آپجان ثابت قدم باشم دراں باران سنگ
تا بہ استقلال خود اعلائے خود حیراں کتم
وقت قتل جنگ با شید در من و شیطان من
یا درم باشم کہ من مفتوح آئی میداں کتم
جسم کہ مغلوب گردود روح من آزاد با من
تا کہ سبک پرواز سے منستہ ضوال کتم

انچہ در وقت شہادت کردہ بر عبد اللطیف

اندریں آواں ہماں من نعمت اللہ خاں شہم

پرویز صاحب! یہ کون تھے۔ یہ نعمت اللہ خاں تھے۔ یہ صاحبزادہ عبد اللطیف تھے۔ یہ حضرت مولوی غید الرحمان تھے۔ یہ مولوی عید الحکیم صاحب تھے۔ یہ حضرت قاری مولوی نور علی صاحب تھے شہدائے احدیت رحمۃ اللہ علیہم تھے۔ سب موعود کے خدائی۔

پرویز صاحب لکھتے ہیں :-

”مرد مومن کی کیفیت یہ ہوتی ہے۔ کہ اس کی نگاہوں سے قوموں کی تقدیریں بدل جاتی ہیں“

کیا پرویز صاحب کی یہ تعریف مرد مومن کی جامع و مانع ہے۔ موجودہ وقت میں تو روس کی نگاہوں سے بھارت کی تقدیر بدل گئی۔ بنگلہ دیش وجود میں آیا۔ پرویز صاحب یوں ہی سیر یاغ دکھا رہے ہیں۔

پرویز صاحب نبوت کا تصور دلاتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”دنیا کی بڑی بڑی طاقتیں اس کی شمشیر جگر دار

کے سامنے لرزہ بر اندام ہوتی ہیں۔ اس کی قوت

بازو حکومت خداوندی کے ٹکوں و لہجوں کی ضامن ہوتی ہے“

مگر موسیٰ کی قوم کا ذکر قرآن کریم میں اس طور بیان ہوا ہے :-

”يَقُوْمُ اِذَا خُلِىَ الْاَرْضُ مِنَ الْمَقْدَسَةِ الْاَلْوَحٰى

كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُّوا عَلٰى

اَوْ يَارْكُحْرَ فَتَنْقَلِبُوْا خٰسِرِيْنَ قَالُوْا
يٰمُوسٰى اِنَّ فِيْهَا قَوْمًا جَبّٰرِيْنَ ۝۶
اِنَّا لَنْ نَدْخُلَهَا حَتّٰى يَخْرُجُوْا مِنْهَا
فَاِنْ يَخْرُجُوْا مِنْهَا فَاِنَّا دٰخِلُوْنَ ۝۷

(المائدہ : ۲۲-۲۳)

ترجمہ : (موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا) اے میری قوم! تم اسی پاک کی سوئی زمین میں داخل ہو جاؤ۔ جو اللہ نے تمہارے لئے لکھ رکھی ہے اور اپنے پیچوں کے رخ نہ لوٹ جانا ورنہ تم نقصان اٹھا کر لوٹو گے۔ انہوں نے جواب دیا کہ اے موسیٰ! (اس ملک) میں یقیناً ایک سرکش قوم رہتی ہے اور جب تک وہ لوگ اس میں سے نہ نکل جائیں۔ ہم اس میں ہرگز سرگز داخل نہ ہوں گے۔ ہاں اگر وہ اس میں سے نکل جائیں تو ہم یقیناً داخل ہو جائیں گے۔

”قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِيْنَ يَخَافُوْنَ اللّٰهَ

اللّٰهُ عَلَيْهِمَا اِذَا خُلُوْا عَلَيْهِمُ الْبَابُ ۝۸

فَاِذَا دَخَلُوْهُ فَاَنْكُرْ عَلَيْهِمْ ۝۹

عَلٰى اللّٰهِ فَتَوَكَّلْ ۝۱۰ اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ ۝۱۱

قَالُوْا يٰمُوسٰى اِنَّا لَنْ نَدْخُلَهَا اَبَدًا

مَا دَامُوا فِيهَا فَادْهَبْ أَنْتَ وَكَانَكَ فَقَاتِلَا
إِنَّا هَاهُنَا قَادِرُونَ ۝

المائدہ : آیت ۲۴-۲۵

ترجمہ: تب جب لوگ اللہ سے لڑتے تھے ان میں سے دو
شخصوں نے (ہارون اور موسیٰ) جن پر اللہ نے
احسان کیا تھا۔ انہیں کہا کہ تم ان پر (حملہ آور ہو کر)
ان کے خلاف پڑھا لی گرتے ہوئے اس دروازہ
میں داخل ہو جاؤ۔ جب تم اس میں داخل ہو جاؤ گے
تو تم یقیناً غالب آ جاؤ گے۔ اور اگر تم مومن ہو۔
تو اللہ پر ہی توکل کرو۔ انہوں نے کہا کہ اے موسیٰ
جب تک وہ لوگ اس میں ہیں۔ ہم اس زمین میں کبھی
نہجہ داخل نہ ہوں گے۔ تو اور تیرا ب دوڑو جاؤ۔
ان سے جنگ کرو۔ ہم اسی جگہ بیٹھے رہیں گے۔

ان واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ پرہیز صاحب کا قرآنی علم
بالکل محدود ہے۔ پرہیز صاحب نے جو خصوصیات اپنے تصور میں
پریش کی ہیں وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں تو
متحقق ہیں۔ لیکن وہ نبوت و رسالت مطلقہ کی خصوصیات
نہیں ہیں۔ علامہ سید سلیمان ندوی نے نبی کی خصوصیات مندرجہ
ذیل بیان کی ہیں:

دنیا میں ہر جنس اور ہر نوع کی کچھ خصوصیات ہوتی
ہیں۔ جن کے سب سے وہ اپنے غیر سے ممتاز ہو رہے
وہ خصوصیات ایسی ہوتی ہیں۔ جن سے اس جنس
اور نوع کی کوئی فرد خالی نہیں ہوتی۔ اسی طرح
نبوت کی بھی کچھ نہ کچھ خصوصیتیں ہیں جو اس کے
لئے بمنزلہ حقیقت کے ہیں۔ چنانچہ دنیا میں جس قدر
پیغمبر کسی نہ کسی قوم اور کسی نہ کسی زمانہ میں آئے ہیں
وہ ان خصوصیات سے ہمیشہ ممتاز ہوئے ہیں مثلاً
یہ کہ خدا نے کسی نہ کسی طرح ان کو اپنے کلام و ارشاد
سے مفتخر، اور اپنے احکام سے مطلع فرمایا ہے۔ ان
کے اور اک و احساس کی قوتوں کو اس قدر بلند کیا
کہ عام انسانوں کو جو چیزیں نظر نہیں آتیں۔ ان کو
نظر آتی ہیں۔ عامہ بشر جن آوازوں کو نہیں سن سکتے
وہ ان کو سنائی دیتی ہیں۔

(سیرۃ النبیؐ جلد سوم ص ۲۹۳ مصنفہ سید سلیمان ندوی)

پھر لکھتے ہیں:-

”ان حقائق میں سے اللہ تعالیٰ نے سب سے زیادہ
زور روحی اور نزول ملائکہ پر دیا ہے۔ ہر ایک رسول اور
نبی کی گویا تعریف ہی یہی ہے کہ ایک ایسا انسان

جس کو خدا نے اپنی پیغمبری کے لئے منتخب کیا سوا اس پر وحی نازل کی ہو۔

(تیسرے النبیؑ جلد سوم ص ۲۹۳ مصنفہ سید سلیمان ندوی)
پرویز صاحب! یہ ہے مقام نبوت کا حقیقی تصور اپنی تفریہ اس کے بعد پرویز صاحب نے مقام نبوت کے لغوات سے الکتاب فیہا کرنے والے مرحومین کے متعلق خصوصیات قرآنی

آیت جلیلہ پر ختم کر دیئے ہیں۔
”يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ لَا إِدْلَٰةَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمَةٍ“ (۵)

ترجمہ: اللہ ان سے محبت کرتا ہے اور وہ اللہ سے روہ مومنوں کے سامنے جھکے ہوئے اور غافلین کے مقابل میں غالب ہوتے ہیں۔ اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والے اور کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈرنے والے۔

اس آیت کریمہ کے چار حصے ہیں:-

(۱) ”يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ“ یعنی خدا ان سے محبت کرتا ہے اور وہ خدا سے۔

(۲) ”أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ“ یعنی مومنوں کے سامنے وہ جھکے ہوئے ہوتے ہیں اور غافلین کے

مقابل میں غالب ہوتے ہیں۔
(۳) ”يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ“ یعنی اللہ کی راہ میں جہاد

کرنے والے ہوتے ہیں۔
(۴) ”لَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمَةٍ“ یعنی کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈرنے والے

آیت کریمہ مذکورہ کے ہر حصے کے متعلق یہ جائزہ لیا جاسکے کہ کس جماعت پر حیدر یا پوتا ہے۔ ”وسب سے پہلے“ ”يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ“ خدا ان سے محبت کرتا ہے اور وہ خدا سے محبت کرتے ہیں۔

تاریخیں کرام با خدا سے محبت کرنے کا ہر جماعت اور سرفرد مدعی ہے۔ کوئی مذہبی فرقہ یا جماعت ایسی نہیں جو یہ کہے کہ ہماری خدا کے ساتھ محبت نہیں۔ لہذا اس حصہ کا تجزیہ مشکل ہے۔ باقی رہی خدا کی محبت کسی فرد یا جماعت کے ساتھ۔ سو اس حصہ کا تجزیہ کیا جائے تو ”يُحِبُّونَهُ“ کا تجزیہ خود بخود سمجھ میں آسکے گا۔ آج مذہبی دنیا میں جو لوگ خدا پر ایمان اور یقین کے دعویدار ہیں ان میں سے اکثر جو یہ عقیدہ اور ایمان نہیں رکھتے کہ خدا بندوں سے کلام کرتا ہے۔ ہندو کہتا ہے کہ اب خدا کسی سے باتیں نہیں کرتا۔ یہودی کہتے ہیں کہ اب خدا کسی سے باتیں نہیں کرتا۔

عیسائی کہتے ہیں کہ اب خدا کسی سے باتیں نہیں کرتا۔

انہی کی طرح یہود و نصاریٰ کہتے ہیں کہ اب خدا کسی سے باتیں نہیں کرتا۔
احمدی مسلمان کہتے ہیں کہ خدا جس طرح پہلے اپنے مقدسین

سے باتیں کرتا تھا اب بھی کرتا ہے اور ہر زمانہ میں کرتا رہے گا۔ ہاں

یہ باتیں شریعت کا ملکہ بصورت قرآن مجید کے موجود ہونے کی وجہ

سے شریعت جدیدہ پر مشتمل نہ ہوں گی۔ محبت کی اعلیٰ ترین نشانی

خدا کی عکاسی ہے۔ اگر خدا کسی سے بات ہی نہیں کرتا اور نہ کسی

سے انہی محبت کا اظہار کرتا ہے تو وہ خدا سے کسی فرید ہر پائی کی

توقع کیسے رکھ سکتا ہے؟ علاوہ ازیں خدا کا باتیں نہ کرنا تو خدا کا

ناراضگی کا ثبوت ہوتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم فرماتا ہے۔

(۱) "قَالَ اخْسِئُوا فِيهَا وَلَا تُكَلِّمُوهُ" ۲۴۰

یعنی خدا کفار سے کہے گا۔ جاؤ و لیل ہو کر دوزخ میں

جاؤ اور میرے ساتھ بات نہ کرو۔

(۲) "وَلَا يَكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ" ۱۵۸

یعنی خدا کفار سے قیامت کے دن بات نہیں کرے گا۔

لیکن ظاہر ہے کہ خدا کا کسی سے بات نہ کرنا خدا کی ناراضگی کا

ثبوت ہوتا ہے اور چونکہ خدا فرماتا ہے اَللّٰهُ وَلِيُّ الْبَرِّ اَصْحٰوْا

(۱۵۸) یعنی اللہ ان لوگوں کا دوست ہے جو مومن ہیں۔ لہذا وہ

دوست کیسے ہوا جز بات بھی نہ کرے؟

پس یُحِبُّهُمْ وَيُحْيِيْهُمْ۔ آیت مذکورہ میں خدا کی ہم کاری

خدا کی محبت کا ثبوت ہے۔

یہود و نصاریٰ اب نزول وحی کے قائل نہیں۔ لہذا وہ دنیا کے سامنے

یہ ثبوت پیش نہیں کر سکتے کہ خدا تعالیٰ مسلمانوں سے محبت رکھتا ہے

لیکن مسیح موعودؑ کے ذریعہ آپ پر وحی نازل کر کے اللہ تعالیٰ نے یہ ثبوت

دیا ہے کہ وہ نیک لوگوں سے اسی طرح کلام کرتا ہے جیسے وہ پہلے کرتا آیا

ہے۔ چنانچہ پچھلی تیرہ صدیوں میں بھی امت محمدیہ میں ایسے ہزاروں اولیاء

ہوئے ہیں جو مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مشرف تھے اور ان کے الہامات

قرآن مجید کے من جانب اللہ ہونے پر گواہ تھے۔

دوسرا حصہ اس آیت کا اَخَذْنَاهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ۔ اَعَزَّ ذَا

عَلَى الْكَافِرِينَ ہے۔ جماعت احمدیہ اس کی پوری مصداق ہے۔

تیسرا حصہ يٰۤاَيُّهَا هٰذُوْنَ فِىْ سَبِيلِ اللّٰهِ ہے اس زمانہ

میں جماعت احمدیہ ہی جہاد کبیر کر رہی ہے۔ باقی سب مسلمان قرآن

مجید کی دعوت اور اس کی اشاعت سے بے نیاز ہیں۔ بلکہ آپ جیسے

علماء اہل جہاد کا یہی مقہوم تاتے ہیں کہ وہ کافروں سے بھڑپڑیں۔

حالانکہ خود انھیں الیا کرنے کی کبھی توفیق بھی نہیں ملتی۔ جماعت احمدیہ

کو توجہ جہاد بالسيف کی ضرورت پیش آئی تو اس نے ملک کی اس

ضرورت کو بھی "خرقان فورس" بنا کر پورا کر دیا۔ اس زمانہ کا اصل جہاد

تبلیغ اسلام ہے جو اس زمانہ میں جماعت احمدیہ کے حصے میں ہی آیا ہے

ایک شہادت پیش خدمت ہے:-

"جماعت احمدیہ کا ایک وسیع تبلیغی نظام ہے نہ صرف ہندوستان میں بلکہ مغربی افریقہ، ایشیاء اور جادو میں بھی۔ اس کے علاوہ برلن، شکاگو اور لندن میں بھی ان کے تبلیغی مشن قائم ہیں۔ ان کے مبلغین نے خاص کوشش کی ہے کہ یورپ کے لوگ اسلام قبول کریں۔ اور اس میں انھیں معتقدہ کامیابی ہوئی ہے۔ ان کے پٹریجر میں اسلام کو ہر شکل میں پیش کیا جاتا ہے کہ جو نو تعلیم یافتہ لوگوں کے لئے باعث کشش ہے۔ اس طریق پر نہ صرف غیر مسلم بھی ان کی طرف مائل ہوتے چلے آتے ہیں۔ بلکہ ان مسلمانوں کے لئے بھی یہ تعلیمات کشش کا باعث ہیں جو مذہب سے بگڑتے ہیں۔ یا عقلیات کی رو میں بہہ گئے ہیں۔ ان کے مبلغین ان کے حملوں کا دفاع بھی کرتے ہیں جو عیسائی معاندین نے اسلام پر کئے۔"

(الٹاٹیکل پیڈیا برٹینیکا، مئی ۱۹۴۸ء، جلد ۱۲، صفحہ ۷۱۱-۷۱۲)
پرویز صاحب! جماعت احمدیہ پر کیمپ اچھانے سے کچھ نہیں بنتا۔

عمر "اسی سعادت یزور بار و نیست"

۴۹۱ - صداقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے

کہ خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

جو تھا حصہ آیت متذکرہ کا لا یخافون لومة لائم

ہے کہ مومنین کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے

مومنین کی یہ ملامت بھی جماعت احمدیہ میں ثابت ہو چکی ہے۔ انھیں

اہل دنیا کی ملامت اور دباؤ ان کے ایمان سے برگشتہ نہیں کر سکتی۔

جماعت احمدیہ نے امن زمانہ میں جس صبر و استقامت کا ثبوت

دیا ہے۔ اس کی نظیر ایسے لوگوں میں سچا پائی جاسکتی ہے جو کسی بھی

تازہ تباہہ فیض سے فیض یافتہ ہوں

پرویز صاحب نبوت کے متعلق اپنے تصور کو پیش کرنے کے بعد نظر

میںجس لوعود علیہ السلام پر حملہ آور ہو کر لکھتے ہیں:-

"اس کے برعکس دیکھئے کہ آپ کو اس عہد کی مجددیت،

مہدویت، مسیحیت اور نبوت سے "حکومتی و مسکینی

و لومیدی جاوید" کے سوا اور کیا ملا۔ یہ آنے والا آیا

آکر چلا بھی گیا اور قوم کی حالت یہ ہے۔ وہی نالہ سحری

رہا وہی آہ نیم شبی رہی۔"

مسکینی اور حکومتی تو منافعی نبوت نہیں۔ کثرت سے انبیاء کی جماعتیں

محکوم رہیں ہیں۔ اور بقول آپ کے مولانا محمد اسلم صاحب حیراج پوری

اس کے کچھ اسباب اور علل سہتے ہیں۔ ان کا اقتباس پیش کرنا اول

باقی رہی "نومیدی جاوید" موضوع ہے کہ جماعت احمدیہ کسی فرد کے
رنگ و ریشہ میں خدا کے فضل سے ناامیدی کی بڑ تک نہیں۔ بلکہ یہ تو
آپ ہی ہیں کہ رحمت خداوندی اور نعمت خداوندی سے یالوس میں سوچنے
میں۔ مایوسی اور ناامیدی ابلیس کا کام ہے۔ نبی اور نبی کے سرکار
مالوسی کو جانتے ہی نہیں۔ اگر جماعت احمدیہ مالوسی کا شکار ہوتی تو یہ
کبھی کی ختم ہو جاتی۔

خدا تعالیٰ نے یانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کے ذریعہ فرمایا
"لَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ لَيْسَ بِخَدَا کی رحمت سے
ناامید نہ ہو۔"

پس جب خدا نے ہمیں یہ فرمایا تو بڑا ہی بد بخت ہو گا۔ وہ جو مالوسی کا
شکار ہو گا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا اور بڑی بھڑکی
اور یقین محکم کے ساتھ فرمایا۔ اور یقین محکم کیوں نہ ہو۔ جب خدائے بزرگ
و بزرگ کی طرف سے یہ خبر ہو کہ۔

"خدا تعالیٰ نے مجھے بابا بخردی ہے کہ وہ مجھے بہت
عظمت دے گا اور میری محبت، دلوں میں بٹھائے گا اور
میرے سلسلہ کو تمام زمین پر پھیلائے گا۔ اور سب فرقوں
پر میرے فرقہ کو غالب کرے گا۔ اور میرے فرقہ کے لوگ
اس قدر علم اور معرفت میں کمال حاصل کریں گے کہ وہ
اپنی سچائی کے نور اور اپنے دلائل اور نشاںوں کی رُو

سے سب کا منہ بند کر دیں گے اور ہر ایک قوم اس چشمہ
سے پانی پیے گی۔ اور یہ سلسلہ زور سے بڑھے گا اور
پھولے گا۔ یہاں تک کہ زمین پر محیط ہو جائے گا بہت
سی روکیں پیدا ہوں گی اور ابتلاء آئیں گے۔ مگر خدا
سب کو درمیان سے اٹھا دے گا۔ اور اپنے وعدہ کو پورا
کرے گا اور خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا۔ کہ میں تجھے
برکت پر برکتوں کا گارہاں تک کہ بادشاہ تیرے پیروں
سے برکت دھونڈیں گے۔"

(تکلیفات الہیہ)

بھلا خدا کے اس وعدہ کے بعد بھی کوئی خدا پر ایمان لانے والا
کبھی مالوس ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں یہ سراسر آپ کی کھول ہے
اس کے بعد پر دین صاحب نے اپنے پیروں مرشد کا یہ شعر پیش کیا
ہے

حکوم کے الہام سے الہی ہے

عارف گرا قوام ہے وہ صورت چنگیز

د ختم نبوت ص ۴۹۵
اس شعر اور پر دین صاحب کے استدلال کے متعلق میں اپنی طرف
سے کچھ نہیں کہتا۔ مگر پر دین صاحب کے استاد مولانا محمد اسلم صاحب
جیراج پوری مرحوم کا ناقدانہ تبصرہ پیش کرتا ہوں۔ وہ فرماتے ہیں۔
یہ خالص شاعرانہ استدلال ہے۔ غالب کی طرح

جس نے کہا ہے۔

”کیوں ردِ قدح کرے جسے نہ اہد“

”جسے گس کی تے نہیں ہے“

جس طرح گس کی تے کہہ دینے سے شہد کی لطافت اور شیرینی میں فرق نہیں آسکتا، اسی طرح حکومت کی نسبت سے ابہام بھی اگر حق ہو۔ غارت گرا تو ام نہیں ہو سکتا۔ خود جعفر علیہ السلام رومی سلطنت کے محکوم تھے۔ جن کی نسبت ڈاکٹر صاحب نے فرمایا ہے ”فرنگیوں کو عطا خاکِ سوریا نے کیا“

نبی عفت و غمخواری و کم آزاری

جبکہ اکثر اہلباء علیہم السلام محکوم اقوام میں بیٹھ کر کئے گئے۔ جن کے خاکوں اسیاب و علل تھے جن کے بیان کی یہاں گنجائش نہیں۔ دراصل نبوت کی صداقت کا معیار حاکمیت یا محکومیت نہیں۔ بلکہ خود ابہام کی نوعیت ہے۔

(”ادوارات“ ص ۱۲۷-۱۲۸۔ مجموعہ مضامین اسلام جیلز پوری)

اس مقام پر مناسب ہے کہ مقامِ نبوت کی صحیح پوزیشن اور حقیقت قرآن کریم کی روشنی میں پیش کروں۔

مقامِ نبوت یقیناً بہت بلند والا ہے اور یقیناً سہا سے

اور اک ہیں وہ مقام نہیں آسکتا۔ لیکن صاحبِ مقامِ نبوت کی پہچان کے لئے خدائے بزرگ و بزرگ نے کچھ ایسے معیار قرآن کریم میں ارشاد فرمائے ہیں۔ ان کے رو سے صادق نبی کی پہچان اور اس کی مصیت سے سعید روحیں محروم نہیں رہ سکتیں۔ اور ان معیاروں کے مطابق صادق نبی۔ مفسر علی اللہ سے بالکل متمیز ہو جاتا ہے اور نبی یعنی صاحبِ مقامِ نبوت کے متعلق ہم صرف انہیں معیاروں کے ذریعہ فیصلہ کر سکتے ہیں۔ ورنہ وہ مقامِ قرب جو صاحبِ مقامِ نبوت کو خدا سے حاصل ہوتا ہے اس کے متعلق ہم کی کہہ سکتے ہیں؟

ذَکَاۤیَا فَتَدٰۤیْ فَاۤیُّ ذٰلِکَ قَابِ قَوْسَیْنِ اَوْ اَدۡخٰی کِی حَقِیۡقَتِہٖمۡ کِیَا جَان سَکَتِہٖہٗ۔ ۵

”میانِ عاشق و معشوق در لرزیت“

”کراما کا تبیین را ہم خیر نیست“

سب سے پہلا مرحلہ وہ آتا ہے کہ جب دنیا والوں کی حالت انسانیت سے گر کر حیوانوں کی طرح ہو جاتی ہے۔ شریعتِ سابقہ کے متعلق ایمان متزلزل ہو جاتا ہے

الغرض قرآن کریم کے الفاظ کے مطابق ظہور الفساد فی البر والبعاد (پہلے خشکی اور تری میں ہر طرف فساد ہی فساد ظاہر ہو جاتا ہے۔ تو ایسے وقتِ نبوت کی صورت میں بارانِ رحمت کی ضرورت ہوتی ہے۔ پروردگار صاحبِ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:-

تو عدد و ضوابط میں تبدیلی نہیں ہوا کرتی۔۔۔۔۔
 لیکن مادی تشبیہات و استعارات سے ذرا بہت کر دینا ہے
 انسانیت کی طرف آئیے اور دیکھئے کہ وہاں بھی یہی صولی
 فطرت کس طرح کار فرما اور یہی آئین مشیت کس طرح عمل پیرا
 ہے۔ یہ مادی تشبیہات و استعارات بھی درحقیقت
 اسی مقصد کے لئے بیان کئے جاتے ہیں کہ انسان ان
 محسوسات کی راہوں سے مجرد حقیقتوں کی طرف آئے
 اور جو کچھ عالم آفاق میں ہو رہا ہے۔ اس سے عالم انفس پر
 دلیل لائے۔۔۔۔۔ (معارف القرآن جلد چہارم ص ۱۶۹-۱۷۰)

محکم پروردگار صاحب کے مندرجہ بیانات سے بخوبی ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ
 ضرور اپنے بندوں کی اس وقت خبر گیری کرتا ہے۔ جب دنیا کی حالت
 ایسی ہو جائے جس طرح کہ پروردگار صاحب نے بیان فرمائی ہے۔ وہ
 فرماتے ہیں کہ یہ خدا کا اہل قانون ہے جس میں کسی طرح تبدیلی نہیں ہوا
 کرتی۔ یعنی انسانی دنیا کی ایسی حالت ہو جائے تو اللہ تعالیٰ نبی اور
 مامور کے ذریعہ دنیا کے انسانیت پر بارانِ رحمت برساتا ہے۔ اب
 دیکھنا یہ ہے کہ حضرت بائی سلمہ احمدیہ کی بعثت کے وقت دنیا کی کیا
 حالت تھی۔ مولانا حالی مرحوم کی زبانی سنئے:-

مسلمانوں کی مشرکانہ حالت

کرے غیر گرت کی پوجا تو کافر جو طہرائے بیٹا خدا کا تو کافر

جھکے آگ پر ہر سجدہ تو کافر کو ایک میں مانے کر شمع تو کافر
 مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں بکشتش کریں شوق سے جس کی چٹائیاں
 بنی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں اماں کا رتبہ نجی سے بڑھائیں
 مزاروں پر دن رات نذریں چڑھائیں بشیدوں سے جا جا کے مانگیں دعاہیں
 نہ توحید میں کچھ غلط اس سے آئے نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے
 کتاب اور سنت کا ہے نام باقی خدا اور نبی سے نہیں کام باقی

علماء وقت کی حالت یوں بیان کرتے ہیں

کوئی مسئلہ پوچھنے ان سے جائے تو گردن پہ بار گراں لے کے آئے
 اگر بد نصیبی سے شک اس میں لائے تو قطعی خطاب اہل دوزخ کا پائے
 اگر اعتراض اس کی نکلا زباں سے تو آنا سلامت ہے دشوار وال سے
 یہ ہے عالموں کا ہمارے طریقہ بیسے مادیوں کا ہمارے سلیقہ
 وہ علم شریعت کے ماہر کدھر ہیں وہ اخبار دیں کے مبصر کدھر ہیں
 اصولی کدھر ہیں مناظر کدھر ہیں محدث کدھر ہیں مفسر کدھر ہیں
 وہ مجلس جو کل سرسبز تھی چراغاں چراغ اب کیوں ٹمٹاتا نہیں وال

غرض یہ حالت تھی جب حضرت بائی سلمہ احمدیہ کو اللہ تعالیٰ
 نے پاس بانی اسلام کے طور پر کھڑا کر دیا۔ یہ انہیں کے الفاظ ہیں

وقت تھا وقت کسی نہ کسی اور کا وقت

میں نہ آتا تو کوئی اور ہی آیا ہوتا

قارئین کرام! اب ہر ایک انسان کو غور و فکر کرنی چاہیے۔ کہ

حضرت مسیح موعودؑ کی بعثت کے وقت حالات ایسے تھے بقول مولانا
 حالیؒ اور اب بھی ہیں۔ بقول پرویز صاحب۔ کہ امت سلسلہ کثیر فرقوں
 میں بٹ چکی ہے اور فرقہ پرستی شرک ہے۔ نیز ملاحظہ ہو باب چہارم۔
 لہذا آج کوئی موعودؑ صفاً ہستی پر نہیں۔ اگر یہ باتیں صحیح ہیں اور یقیناً صحیح
 ہیں تو حضرت بانیؑ سلسلہ احمدیہ کے علاوہ مقام نبوت پر فائز انسان
 کہاں ہے۔ بیمار موجود ہیں تو ڈاکٹر کہاں ہے۔ بھوکے موجود ہیں کھلانے
 والا کہاں ہے۔ پیاسے موجود ہیں۔ پلانے والا کہاں ہے؟ کیا سنت اللہ
 میں تبدیلی آگئی؟ نہیں۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ زمین و آسمان ٹل سکتے ہیں
 لیکن سنت اللہ میں تبدیلی نہیں آ سکتی۔ خداوند خدا نے وقت مقررہ پر
 اپنا مسیح بھیجا۔ جسے امت کی سعید روحوں نے قبول کیا اور قبول کر رہے
 ہیں۔

پس نبی کے ظہور کے لئے سب سے پہلا معیار تقاضائے زمانہ ہے
 اور اس معیار کے مطابق حضرت بانیؑ سلسلہ احمدیہ اپنے دعویٰ میں سچے
 ہیں کیونکہ کوئی دوسرا دعویٰ نہیں ہے۔ دوسرا معیار مدعی نبوت کے حوالہ نبوت
 کے متعلق ہے کہ وہ خاص ان مذکورہ حالات میں اس بات کا مدعی ہو کہ مجھے اللہ
 تعالیٰ نے اپنے کلام کے ذریعہ اس زمانہ کی اصلاح کے لئے نبی منتخب
 فرمایا ہے۔ یہ معیار نبی کے لفظ سے ہی مستنبط ہے۔

نبیؑ بروزن فعیلؑ ہے جو نبیائے شتق ہے اور نبیؑ کا معنی
 ہے عظیم الشان خبر۔ النَّبِیُّ وَالْأَنْبِیَاءُ لَمْ یَرِدَا فِی الْقُرْآنِ

إِلَّا لِمَعَالِهِ دَوْخٌ وَشَانٌ عَظِیمٌ (اقرب الموارد)
 یعنی نبیؑ اور انبیاء کے الفاظ قرآن کریم میں کسی جگہ بھی نہ آئے
 ایسے امر کے جس کی بہت بڑی شان اور اہمیت ہو استعمال نہیں ہوئے
 امام راغبؒ اپنی کتاب مفردات میں لکھتے ہیں:-
 النَّبِیُّ خَبَرٌ دُوٌّ فَإِذَا عَظِیمَةٌ یُحْصَلُ بِهِ
 عِلْمٌ أَوْ غَلِیْبَةٌ ظَنٌّ۔

یعنی نبیؑ اس خبر کو کہتے ہیں۔ جس میں بڑا فائدہ ہو۔ اور
 اس کے ذریعہ یا تو علم یقین حاصل ہو یا ظن غالب حاصل ہوتا ہے۔
 پس نبیؑ کا معنی ہوا۔ خدا سے کثرت سے غیب کی خبریں پانے
 والا۔ جو بڑی شان اور اہمیت والی ہوں۔ اور ان میں بڑا فائدہ
 بھی ہو۔

قرآن کریم سے نبیؑ کی اس تعریف کی تائید بہت سی آیات سے
 ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً
 فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِیْنَ مُبَشِّرِیْنَ وَنَذِیْرِیْنَ (۲۱۳)
 سب لوگ ایک جماعت تھے۔ پس اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو
 بھیجا آئندہ خوشیوں کے بارہ میں خوشخبری دینے والے اور آئندہ
 عذابوں سے ڈرانے والے تھے۔

اور یہ خوشخبری اور انداز اللہ تعالیٰ کی طرف سے بتدریج و
 الہام کے ہوتا ہے۔ جس کا ذکر سید سلیمان ندویؒ نے کیا ہے۔ دوسرے

ایک مقام پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْعَلِيمُ الْغَنِيُّ** خدا تعالیٰ ہی ہے۔ پر وہ کثرت سے علم کی اطلاع کسی کو نہیں دیتا سوائے اپنے منتخب رسول کے جھوٹا مفتری علی اللہ خدا کی گرفت سے نہیں بچ سکتا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **قَدْ خَابَ مَنْ افترى**۔ کہ مفتری ناکام و نامراد رہتا ہے اب آئیے اس اہم ترین اور واضح ترین معیار کے رُوء سے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا امتحان لیا جائے۔ ایک غیر جانبدار مبصر مولوی سمیع اللہ صاحب فاروقی کی زبانی سنئے۔

مکرم و محترم مولوی سمیع اللہ صاحب ایک رسالہ ”انہما حق“ میں علماء زمانہ سے سوال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”آپ کے اس دعویٰ (غیر شرعی، امتی، ظلی اور بروزی نبوت) کے ثبوت میں احمدی حضرات مرزا صاحب کے الہامات اور پیشگوئیاں پیش کرتے ہیں ان میں بعض پیشگوئیاں واقعی غیر العقول ہیں۔ جنہیں ہم درج کرتے ہوئے علماء اسلام سے دریافت کرتے ہیں کہ ایک معمولی انسان جس کا خدا تعالیٰ سے کوئی تعلق نہ ہو۔ کیونکر بعض آنیوالے واقعات کی خبر کئی سال پیشتر دے سکتا ہے؟ ہم علماء اسلام کی خدمت میں مؤدبانہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ جذبات سے قطع نظر فرماتے ہوئے دلائل سے

ثابت کریں کہ اس قسم کی پیشگوئیوں کا ظہور کسی ایسے انسان

سے کیونکر ہو سکتا ہے جو اپنے دعویٰ میں سچا نہ ہو۔

(انہما حق ص ۱۱)

۱- ۱۸۹۲ء میں مرزا صاحب کو معلوم ہوا کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرنے سے پہلے میرا مومن ہونا تسلیم کر لیں گے۔ اس پیشگوئی کے پورے بیس برس بعد ۱۹۱۲ء میں جبکہ مرزا صاحب کو فوت ہوئے چھ برس گزر چکے تھے۔ گوجرانوالہ کی ایک عدالت میں بیان دیتے ہوئے تسلیم کر لیا کہ فرقہ احمدیہ بھی قرآن اور حدیث کو ماننا ہے۔ اور ہمارا فرقہ کسی ایسے فرقے کو جو قرآن اور حدیث کو ماننے کا فرہیں کتا۔ (دیکھو مقدمہ ۱۳۱۱ بعد الت لالہ دیو کی لندن مجسٹریٹ درجہ اول)

واضح رہے کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرزا صاحب کے سخت مخالف تھے۔ حتیٰ کہ آپ نے مرزا صاحب پر کفر کے فتوے لگائے۔ عین اس زمانہ میں مرزا صاحب نے پیشگوئی کی کہ مولانا موصوف وفات سے قبل میرا مومن ہونا تسلیم کر لیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور مولوی صاحب کو عدالت میں یہ بیان دینا پڑا۔ کہ ان کا فرقہ جماعت مرزا ائمہ کو مطلقاً کافر نہیں کتا۔ یہ ایک ایسا بدیہی نشان ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

۲- پنڈت لیکھرام کی وفات کی مرزا صاحب نے پیشگوئی کی اور کہا کہ عید اس نشان کے دن سے بہت قریب ہوگی۔ یعنی لیکھرام کی وفات اور عید کا دن متصل ہونگے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور پنڈت لیکھرام عید

کے دوسرے دن مقتول ہوئے۔ یقیناً یہ بات انسان کے بس کی نہیں ہے۔ کہ ایک شخص عرصہ پہلے (مرزا غلام احمد ماقبل) یہ کہدے کہ فلاں شخص فلاں موقع پر قتل ہوگا۔ اور پھر ایسا ہی ہو۔ یقیناً اس قسم کے واقعات انسانی عقل سے بہت بالا ہیں۔

۳۶- ۲۶- ۲۸ دسمبر ۱۸۹۶ء کو لاہور میں حلیہ مذاہب ہونیوالا تھا۔ جس میں دوسرے مذاہب کے نمائندوں کے علاوہ مرزا صاحب نے بھی تقریر کرنی تھی عجیب بات یہ ہے کہ ۲۸ دسمبر ۱۸۹۶ء کو مرزا صاحب کو بقول ان کے اللہ تعالیٰ سے اطلاع ملی۔ کہ انکا مضمون بلند رہیگا۔ چنانچہ اسی روز آپ نے اشتہار کے ذریعہ اعلان بھی کر دیا۔ کہ ہمارا ہی مضمون غالب رہے گا۔ نتیجہ یہ ہوا۔ کہ مرزا صاحب کا مضمون سب پر غالب رہا۔ اور رسول بلکشی گزٹ پنجاب۔ آبرور اور دوسری اخباروں نے صاف صاف لکھ دیا۔ کہ مرزا صاحب کا مضمون بہت بلند تھا۔ خود صدر حلیہ نے حلیہ کی کارروائی کی جو رپورٹ مرتب کی اس میں بھی اس مضمون کی خوبوں کا اعتراف کیا۔

یہ ایسی باتیں نہیں ہیں جنہیں اتفاق کہا جائے۔ ایک شخص کئی روز پہلے یہ اعلان کرتا ہے کہ اس کا مضمون سب پر بازی لے جائے گا۔ حالانکہ دوسرے مقرر بھی کچھ کم پایہ کے لوگ نہ تھے۔ بالضرور اس میں تصرف الہی کے کرشمے نمودار ہیں۔

۳۷- ۲۲ مئی ۱۹۰۵ء کو آپ نے روایا دیکھا۔ آہ نادر شاہ کہاں گیا؟

یہ اس وقت کی بات ہے جبکہ نادر خان ابھی بچہ ہی ہوگا۔ اور اس وقت دنیا کے تمام بادشاہوں میں کوئی نادر شاہ بادشاہ نہ تھا۔ لیکن حیرانی ہے کہ بعد میں ایک شخص غیر متوقع طور پر نادر خان سے نادر شاہ بنا اور وہ طبعی موت سے بھی نہ مرا۔ بلکہ ایسے طریقہ سے قتل ہوا۔ کہ اس وقت ہرزبان پر یہی الفاظ جاری تھے کہ آہ نادر شاہ کہاں گیا؟

۵- مرزا صاحب کو الہام ہوتا ہے۔ تُحْلِبَتِ الرُّومُ فِي اَذْيِ الْأَرْضِ اور یہ پیشگوئی حوت بحرف پوری ہوتی ہے۔ اگر تصرف الہی کام نہیں کرتا تو یہ کس طرح ممکن ہو سکتا ہے کہ ایک شخص عرصہ پہلے ایک ایسی بات کہدے جس کے حصول میں اُسے مطلق کوئی دسترس حاصل نہ ہو اور پھر وہ بات بحسبہ پوری بھی ہو جائے۔ روم کے معاملہ میں مرزا صاحب یا آپ کی جماعت کو ذرہ بھر بھی دخل حاصل نہ تھا۔ روم کے مغلوب ہونے میں مرزائیوں کا کچھ بھی ہاتھ نہ ہو سکتا تھا۔ اور پھر مغلوب ہونے کے بعد دوبارہ غلبہ حاصل کرنے میں بھی مرزائیوں کی کوئی طاقت بروئے کار نہ آ سکتی تھی۔ لیکن اس کا مل بے بسی کے عالم میں محولہ بالا پیشگوئی کی گئی جس کے حقوق اسی عرصہ بعد پوری ہو کر لوگوں کو حیرت کر دیا۔

۶- ۱۹۰۵ء میں آپ کو اطلاع ملتی ہے کہ میں تیری جماعت کے لئے تیری ہی ذریت سے ایک شخص کو قائم کروں گا۔ اور اس کو اپنے قرب اور وحی سے مخصوص کر دوں گا۔ اور اس کے ذریعہ حق ترقی کرے گا اور بہت سے لوگ سچائی قبول کریں گے۔

اس پیشگوئی کو پڑھو اور بار بار پڑھو اور کھان سے کہو
 کہ کیا یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ جسی وقت یہ پیشگوئی کی گئی ہے۔
 اس وقت موجودہ خلیفہ (خلیفۃ المسیح ثانی مرزا بشیر الدین محمود احمد مقل)
 ابھی بچے ہی تھے۔ اور مرزا صاحب کی جانب سے انہیں خلیفہ مقرر کرانے
 کے لئے کسی قسم کی دھتیت بھی نہ کی گئی تھی۔ بلکہ خلافت کا انتخاب رائے
 عامہ پر چھوڑ دیا گیا تھا۔ چنانچہ اس وقت اکثریت نے حکیم نور الدین
 صاحب کو خلیفہ تسلیم کر لیا۔ جس پر مخالفین نے محولہ صدر پیشگوئی کا
 مذاق بھی اڑایا۔ لیکن حکیم صاحب کی وفات کے بعد مرزا بشیر الدین محمود احمد
 خلیفہ مقرر ہوئے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ آپ کے زمانہ میں احمدیت نے
 جس قدر ترقی کی وہ حیرت انگیز ہے۔ خود مرزا صاحب کے وقت میں احمدیوں
 کی تعداد بہت تھوڑی تھی۔ خلیفہ نور الدین صاحب کے وقت بھی خاص
 ترقی نہ ہوئی تھی۔ لیکن موجودہ خلیفہ کے وقت میں مرزائیت قریباً دنیا
 کے ہر خطے تک پہنچ گئی۔ اور حالات یہ بتلاتے ہیں۔ کہ آئندہ مردم شماری
 میں مرزائیوں کی تعداد ۱۹۳۱ء کی نسبت دگنی سے بھی زیادہ ہوگی بجا ایک
 اس عہد میں مخالفین کی جانب سے مرزائیت کے استیصال کے لئے
 جس قدر منظم کوششیں ہوئی ہیں پہلے کبھی نہ ہوئی تھیں۔
 الخضر آپ کی ذریت میں سے ایک شخص پیشگوئی کے مطابق
 جماعت کے انتظام کے لئے قائم کیا گیا۔ اور اس کے ذریعہ سے جماعت
 کو حیرت انگیز ترقی ہوئی جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا صاحب

کی پیشگوئی سچی من و دھن پوری ہوئی۔
 اس اشاعت سے تھوڑا ہی عرصہ بعد شاہ ایران تخت سے معزول
 کئے گئے۔ اور یہ پیشگوئی پوری ہو گئی۔
 ۸۔ امریکہ کا ایک عیسائی ڈوئی نامی جو اسلام کا سخت دشمن تھا۔ اس
 نبوت کا دعویٰ کیا۔ مرزا صاحب نے اس کو بہت سمجھایا۔ کہ وہ اپنے دعویٰ
 سے باز آئے مگر وہ باز آیا۔ بلکہ مرزا صاحب اور ڈوئی کے درمیان مبارک
 ہوا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کو نقد سات کروڑ روپیہ کا نقصان پہنچا۔
 اس کی بیوی اور بیٹا اس کے دشمن ہو گئے۔ اس پر فالج کا حملہ ہوا اور
 بالآخر وہ پاگل ہو کر سنہ ۱۹۰۷ء میں فوت ہو گیا۔ اس سے پہلے اگست ۱۹۰۳ء
 میں مرزا صاحب کو یہ اطلاع ملی تھی کہ اس کے صحیحوں پر جلد تو ایک آفت
 آنے والی ہے۔ چنانچہ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اپنے آباد کردہ شہر صحیحوں سے
 نہایت ذلت کے ساتھ نکالا گیا۔

اس مبارک اور اطلاع سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں
 باتیں من و دھن پوری ہوئیں۔ لیکن سوالی پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایسا ہونا
 محض ایک اتفاقی بات تھی یا اس کے ساتھ خدائی امداد شامل تھی؟ حالانکہ
 اس امر کا بدیہی ثبوت ہیں۔ کہ یہ باتیں اتفاق نہ تھیں بلکہ بتلانے والے کا
 تصرف اس کے ساتھ شامل تھا۔ اب قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے
 کہ کیا یہ تصرفات الہی سے کسی خائن اور کاذب کی بھی امداد ہوا کرتی ہے؟

یقیناً یہ بات فطرت اللہ کے قطعاً خلاف ہے۔ پس ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کی پیشگوئیوں کا صحیح ٹکٹا ان کی صداقت پر اہل دلیل کا حثیت رکھتا ہے۔

۹۔ محولہ بالا مقدمہ (یہ مقدمہ مولوی کرم دین کی طرف سے حضرت مرزا صاحب کے خلاف ازالہ حیثیت عرفی کے متعلق تھا۔ ناقص) کے مجمرٹ سیماعت کنندہ مسٹر آتمارام کے متعلق مرزا صاحب کو اطلاع ملی کہ آتمارام اپنی اولاد کے ماتم میں مبتلا ہو گا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بیس پچیس دن کے عرصہ میں یکے بعد دیگرے آٹھ دو بیٹے وفات پا گئے۔

۱۰۔ اپریل ۱۹۰۷ء میں آپ کو اطلاع ملی کہ

”زار بھی ہو گا تو ہو گا اس گھڑی باحال زار“

یہ اس وقت کی بات ہے جب زار اپنی پوری قوت اور طاقت کے ساتھ دوس کے کروڑا بندہ بگانی خدا پر خود مختارانہ حکومت کر رہا تھا۔ لیکن چند ہی سال بعد انقلاب دوس کے موقع پر باشوکیوں کے ہاتھ سے زار کوں کی جوگت بنی۔ وہ نہایت ہی حیرت انگیز ہے۔

دنیا کا سب بڑا خود مختار بادشاہ پابجولاں ہے۔ اس کے خاندان کے تمام ارکان پابند سلاسل ہیں۔ اور باغی اپنی سنگینوں اور بندو توں سے خاندان شاہی کا ایک ایک رکن ہلاک کرتے ہیں۔ جب زار کے تمام بچوں اور بیوی کو باغی تو پا تو پا کر مار چکے ہیں تو زار کو نہایت بے رحمان طریق پر قتل کر دیتے ہیں۔ (اظهار حق)

قارئین کرام! حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی ہزاروں پیشگوئیوں میں سے مولوی سمیع اللہ خان صاحب فاروقی نے اپنے رسالہ ”اظهار حق نامی میں صرف سترہ پیشگوئیاں نقل کی ہیں۔ اور میں نے انہیں میں سے صرف دس پر کٹھا کیا ہے۔ اس کے بعد مولوی صاحب موصوف لکھتے ہیں۔

ان تمام واقعات سے یہ امر سورج کی طرح روشن ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب کو شرح صدر حاصل تھا اور آپ کو مکالمہ و مکاشفہ کا شرف حاصل تھا۔

”کون بدبخت کہہ سکتا ہے کہ خدا پر جھوٹ باندھنے والا بھی دنیا میں کامیاب و بامراد ہو سکتا ہے۔ اور اس کا سلسلہ روز افزوں ترقی کر سکتا ہے۔ سلسلہ احمدیہ کی مسلسل ترقی اور اس جماعت کی پیہم کامیابیاں اس امر کی روشن دلیل ہیں کہ نصرت الہی ان کے ساتھ ہے۔ خود مرزا صاحب نے فرمایا ہے ہ

کبھی نصرت نہیں ملتی درمولا سے گندہوں کو

کبھی ضائع نہیں کرتا وہ اپنے نیک بندوں کو

محولہ بالا شعر ہی بتلاتا ہے کہ مرزا صاحب کو خدا تعالیٰ پر کامل توکل اور پورا بھروسہ تھا۔ ورنہ جس کی طبیعت کے اندر گندگی اور پلیدی ہو۔ اُسے کیونکر جوأت ہو سکتی ہے کہ وہ اعلان کرے کہ نصرت الہی گندوں کے لئے نہیں بلکہ

پاکستان کے لئے ہے۔

الفرق میں قسم کی بیسیوں پیشگوئیاں ہیں۔ جو پوری ہوئیں اور جن کے اندر عظیم الشان نشانات موجود ہیں۔ ان دانتوں کے متعلق اس امر کا اقرار ناگزیر ہے۔ کہ مرزا صاحب کو مژور اللہ تعالیٰ سے ہمکلامی کا شرف حاصل تھا۔

(اعلام حق مصنفہ مولوی سمیع اللہ خان صاحب فاروقی)

مکرم پرویز صاحب نے اس کے بعد حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی ایک کتاب "تربایق القلوب" کی طرف ایک افسانہ منسوب کیا ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے خلاف منابطہ فوجداری کی دفعہ ۱۰۷ کے تحت بعدالت ڈپٹی کمشنر صاحب گورداسپور مخا لغین نے دعویٰ دائر کیا۔ اور کہ مرزا صاحب نے اس دعویٰ میں معافی مانگ لی۔ وغیرہ وغیرہ۔ یہ افسانہ تربایق القلوب میں کہیں نہیں۔

پرویز صاحب کی کتاب کے آخری حصہ کا جواب

پرویز صاحب نے اقرار نامہ کے متعلق حوالہ تربایق القلوب ص ۱۳

کا دیا ہے۔ ان کی پیش کردہ یہ عبارت

"مذاکرہ مسٹر ڈوٹی کے رد بروہین نے اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میں ان کو مولوی محمد حسین بٹالوی کو، کافر نہیں کہہ سکتا تو واقعی یہ میری عیب ہے کہ میں کسی مسلمان کو کافر نہیں مانتا۔"

تو سب سے پہلے اس کے مسئلہ پر موجود ہے۔ مگر اقرار نامہ کے باقی الفاظ نہ مسئلہ پر موجود ہیں نہ مسئلہ پر معلوم نہیں یہ الفاظ پرویز صاحب نے کہاں سے لئے ہیں۔

افسوس ہے کہ پرویز صاحب کے پیش کردہ اُد پر کے الفاظ جو تربایق القلوب کے مسئلہ پر موجود ہیں ان کے پس منظر کو پرویز صاحب نے دستہ چھپایا ہے تا اصل حقیقت مشتبه رہے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ بانی سلسلہ احمدیہ نے کبھی کسی مسلمان کو کافر نہیں کہا۔ جب تک وہ آپ کو کافر یا کذاب قرار نہ دے۔ کافر ٹھہرانے کی ابتداء ہمیشہ آپ کے علماء و ادمان کے ہوا خواہوں کی طرف سے ہوئی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کبھی اس بارہ میں پسپائی نہیں کی۔ لہذا اپنے طریق کے مطابق حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی محمد حسین صاحب کو کافر نہ کہنے کا اقرار اس وقت کیا جبکہ مسٹر ڈوٹی ڈسٹرکٹ جج ٹریٹ فلیج گورداسپور نے مولوی محمد حسین بٹالوی سے یہ اقرار لے لیا کہ وہ حضرت مرزا غلام احمد کو آئندہ کافر نہیں کہیں گے اس لئے مولوی مولوی محمد حسین بٹالوی نے جب عدالت سے ڈر کر اپنا وہ فتویٰ کفر واپس لے لیا۔ جو انہوں نے سارے ہندوستان میں پھر کر علماء کی ٹھوس کے ساتھ شائع کیا تھا۔ تو اس پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اپنے مسلک کے مطابق جو آپ نے پہلے سے اختیار کر رکھا تھا۔ مولوی محمد حسین بٹالوی کو کافر نہ کہنے کا اقرار کر لیا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو کسی مسلمان کو کافر کہنے میں کبھی ابتداء نہیں کی تھی۔ اس بارے میں تریاق القلوب ص ۱۳۱ پر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ لکھتے ہیں:-

”پھر تیسرا پہلو ۲۴ نومبر ۱۸۹۹ء کی پیشگوئی کے پورا ہونے کا یہ ہے۔ کہ مسٹر جے۔ ایم۔ ڈوئی صاحب بہادر سابق ڈپٹی کمشنر۔ ڈسٹرکٹ جج سرٹ منلج گورداسپور نے اپنے حکم ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء میں مولوی محمد حسین سے اس اقرار پر دستخط کر دائے۔ کہ وہ آئندہ مجھے دجال اور کافراؤ کاذب نہیں کہے گا۔ اور قادیان چھوٹے ٹک سے نہیں لکھے گا۔ اور اس نے عدالت کے سامنے کھڑے ہو کر اقرار کیا کہ آئندہ وہ کسی مجلس میں کافر نہیں کہیگا اور نہ میرا نام دجال رکھے گا۔ اور نہ لوگوں میں مجھے جھوٹا اور کاذب کر کے مشہور کرے گا۔ اب دیکھو کہ اس اقرار کے بعد وہ استفتاء اس کا کہاں گیا؟ جس کو اس نے بنا اس تک قدم فرسائی کر کے طیار کیا تھا۔ اگر وہ اس فتویٰ دینے میں راستی پر ہوتا تو اس کو حاکم کے رو بروئے یہ جواب دینا چاہیے تھا۔ کہ میرے نزدیک یہ کافر ہے اس لئے میں اس کو کافر کہتا ہوں۔ اور دجال بھی ہے اس لئے میں اس کا نام دجال رکھتا ہوں۔ اور

یہ شخص واقعی جھوٹا ہے اس لئے میں اس کو جھوٹا کہتا ہوں بالخصوص جس حالت میں خطا تعالے کے فضل اور کرم سے میں اب تک اذرا خیر زندگی تک انہی عقائد پر قائم ہوں۔ جن کو محمد حسین نے کلمات گھر قرار دیا ہے تو پھر کس قسم کی دیانت ہے کہ اس نے حاکم کے خوف سے اپنے تمام فتویٰ کو برباد کر دیا۔ اور حکام کے سامنے اقرار کر لیا کہ میں آئندہ ان کو کافر نہیں کہوں گا۔ اور نہ ان کا نام دجال اور کاذب رکھوں گا۔“

آگے چل کر اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”میں کسی کلمہ کو کا نام کافر نہیں رکھتا جب تک وہ میری تکفیر اور تکذیب کر کے اپنے تئیں خود کافر نہ بنا لیں۔ اس معاملہ میں ہمیشہ سے سبقت میرے مخالفوں کی طرف سے ہے کہ انہوں نے مجھ کو کافر کہا۔ میرے لئے فتویٰ تیار کیا۔ میں نے سبقت کر کے ان کے لئے کوئی فتویٰ تیار نہیں کیا۔“

(تریاق القلوب ص ۱۳۱)

کسی کی ہلاکت و ذلت کی پیشگوئی شائع نہ کرنے کے متعلق ۷۔ مسیح موعود علیہ السلام سے عدالت میں اقرار نامہ لیا گیا۔ وہ اس کے اس پر اپنے مسابک کے مطابق ہے۔ کہ آپ کی پیشگوئی شائع نہیں کرتے تھے جب تک کہ آپ سے اجازت نہ لے لیتے تھے

جس سے وہ پیشگوئی متعلق ہوتی تھی۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس اقرار نامہ سے دو دن بعد یعنی ۲۶ فروری ۱۸۹۹ء کو اپنے مریدوں کی اطلاع کے لئے ایک اشتہار شائع فرمایا۔ اس میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ایک مقدمہ زیر دفعہ اثنا عشر فوجداری مجھ پر اور مولیٰ ابوسعید محمد حسین بٹالوی ایڈیٹر اشاعت السنۃ پر عدالت ہے۔ ایم۔ ڈوٹی صاحب ڈسپٹی کمشنر ضلع گورداسپور میں دائر تھا۔ بتاریخ ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء بروز جمعہ اس طرح پر اس کا فیصلہ ہوا۔ کہ فریقین سے اس مضمون کے نوٹسوں پر دستخط کرائے گئے۔ کہ آئندہ کوئی فریق اپنے کسی مخالف کی نسبت موت وغیرہ دلائل مضمون کی پیشگوئی نہ کرے۔ اور کوئی کسی کو کافر اور دجال اور مفتری اور کذاب نہ کہے اور کوئی کسی کو مبالغہ کے لئے نہ بلاوے۔ اور قادیان کو چھوٹے کاف سے نہ لکھا جائے اور نہ شمال کو طے کے ساتھ اور ایک دوسرے کے مقابل پر نرم الفاظ استعمال کریں۔ بدگوئی اور گالیوں سے اجتناب رہیں۔ اور ہر ایک فریق حتی الامکان اپنے دوستوں اور مریدوں کو بھی اس بات کا پابند کرے۔ اور یہ طریق نہ صرف باہم مسلمانوں میں بلکہ عیسائیوں سے بھی یہی چاہیے۔ لہذا میں

نہایت تاکید سے اپنے ہر ایک مرید کو مطلع کرتا ہوں کہ وہ ہر اہمیت مذکورہ بالا کے پابند رہیں۔ آگے چل کر لکھا:-

”ہم مولیٰ محمد حسین صاحب کی خدمت میں بھی عرض کرتے ہیں کہ چونکہ اس نوٹس پر ان کے بھی دستخط کرائے گئے ہیں بلکہ اسی تحریری شرط سے عدالت نے ان پر مقدمہ چلانے سے ان کو معافی دی ہے لہذا وہ بھی اسی طور سے اپنے گمراہ اہلحدیث امرتسری۔ لاہوری۔ لدھیانوی۔ دہلوی اور راولپنڈی کے رہنے والے اور دوسرے اپنے دلی دوستوں کو بذریعہ مجھے ہوتے اعلان کے بلا توقف اس نوٹس سے اطلاع دیں کہ وہ حسب ہدایت صاحب جٹریٹ بہادر ضلع گورداسپور اپنے فریق مخالف یعنی میری نسبت کافر اور دجال اور مفتری اور کذاب کہنے سے اور گندی گالیاں دینے سے روکے گئے ہیں اور اس معاہدہ کی پابندی کے نوٹس پر دستخط کر دیئے گئے ہیں کہ وہ آئندہ نہ مجھے کافر کہیں گے نہ دجال نہ کذاب نہ مفتری اور نہ گالیاں دیں گے۔ اور نہ قادیان کو چھوٹے کاف سے لکھیں گے اور ایک دھتکے پر بات کے ذمہ دار رہیں گے کہ ان کے دوستوں اور ملاقاتیوں اور گمراہ کے لوگوں میں سے کوئی

شخص ایسے الفاظ استعمال نہ کرے۔ سو سمجھاویں کہ اگر وہ
لوگ بھی اس نوٹس کی غلط فہمی کریں گے تو اس
عہد شکنی کے جوابدہ ہوں گے۔

پھر اس اشتہار کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں:-

”یاد رہے کہ صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر نے مقدمہ کے
فیصلہ کے وقت مجھے یہ بھی کہا تھا کہ وہ گندے الفاظ
جو محمد حسین اور اس کے دوستوں نے آپ کی نسبت شائع
کئے۔ آپ کو حق تھا کہ عدالت کے ذریعہ سے اپنا انصاف
چاہتے اور چارہ جوئی کرتے اور وہ حق اٹیک قائم ہے
اس لئے میں شیخ محمد حسین اور ان کے دوستوں جعفر زملی
وغیرہ کو مطلع کرتا ہوں کہ اب بہتر طریق یہی ہے کہ اپنے
منہ کو ختم لیں۔ اگر خدا کے خوف سے نہیں تو اس عدالت
کے خوف سے جس نے یہ حکم فرمایا اور یہ فہمائش کی اپنی
زبان کو درست کر لیں اور اس بات سے ڈریں کہ میں ظلم
ہونے کی حالت میں بذریعہ عدالت کچھ چارہ جوئی کروں۔“

(مجموعہ اشتہارات جلد سوم)

ہم بتا چکے ہیں کہ موت وغیرہ کی پیشگوئی کی اشاعت کے متعلق
حضرت سیح موعود علیہ السلام کا نام مولیٰ پہلے سے یہی رہا تھا کہ جس آدمی
کے متعلق وہ پیشگوئی چاہیں اس کی اجازت ملے اسے شائع کیا جائے چنانچہ

حضرت اقدس اس عدالتی معاہدہ سے ۳۰ سال قبل اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء
میں تحریر فرماتے ہیں:-

”اگر کسی صاحب پر ایسی پیشگوئی شاق گذرے تو وہ
مجاز میں کہ یکم مارچ ۱۸۸۶ء سے یا اس تاریخ سے جو
کسی اخبار میں پہلی دفعہ یہ معنون شائع ہو ٹھیک ٹھیک
دو ہفتہ کے اندر اندر اپنی دستخطی تحریر سے مجھے اطلاع
دیں تا کہ وہ پیشگوئی جس کے ظہور سے وہ ڈرتے ہیں اندراج
رسالہ سے الگ رکھی جائے اور موجب دلآزاری سمجھ کر
کسی کو اس پر مطلع نہ کیا جائے۔ اور کسی کو اس کے وقت
ظہور سے خبر نہ دی جائے۔“

لیکھرام پشاور کی ہلاکت کی پیشگوئی آپ نے اس سے اجازت حاصل
کر لینے کے بعد ہی شائع فرمائی۔

اسی طرح آپ اپنے اشتہار ۲۰ جنوری ۱۸۹۹ء میں یعنی عدالت
میں معاہدہ سے ایک ماہ قبل تحریر فرماتے ہیں:-

”میرا ابتداء ہی سے یہ طریق ہے کہ میں نے کبھی کوئی اندازہ
پیشگوئی بغیر رضامندی مصداق پیشگوئی کے شائع نہیں
کی۔“ (مجموعہ اشتہارات جلد سوم)

اس مقدمہ میں حضرت سیح موعود علیہ السلام نے اپنی طرف سے جو دفعیں
پیش فرمائی۔ اس سے حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ حضرت سیح موعود

علیہ السلام نے مولوی محمد حسین کی ہلاکت کی کوئی پیشگوئی نہیں کی تھی۔ بلکہ اس پیشگوئی کا تعلق مثلی ذلت سے تھا۔ قارئین کرام کے علم میں لانا کہ لے ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ڈیفنس میں دیئے جانے والا بیان جو عدالت میں داخل کیا گیا۔ اس کا اردو ترجمہ درج کرتے ہیں۔ جس سے حضرت بائی سلسلہ احمدیہ کی مظلومیت واضح ہو جاتی ہے۔ اور اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ مقدمہ کا پس منظر اور معاہدہ کی نوعیت کیا تھی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ لَا نُصَلِّیْ

نقل اس ڈیفنس کی جو انگریزی میں چھاپا گیا

میں عدالت میں اپنی بریت ثابت کرنے کے لئے بطور ڈیفنس یہ عرضیہ لکھتا ہوں اور یقین رکھتا ہوں کہ اگر تمام واقعات کو یکجا ٹی نظر سے دیکھا جائے تو اس الزام سے جو مجھ پر لگایا جاتا ہے میرا بری ہونا صاف طور پر کھل جائے گا۔

میں سب سے اول اس بات کو پیش کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے اپنے اشتہار ۱۲ نومبر ۱۹۰۹ء میں کوئی ایسی پیشگوئی نہیں کی جس سے محمد حسین یا اس کے کسی اور شریک کی جان یا مال یا عزت کو خطرہ میں

ڈالا ہو یا خطرہ میں ڈالنے کا ارادہ کیا ہو۔ میرا اشتہار مباہلہ مورخہ ۲۱ نومبر ۱۹۰۹ء جو فریق مخالف کی کئی چھپی ہوئی درخواست مباہلہ اور کئی نقلی خطوطا طلبی مباہلہ کے بعد لکھا گیا اور ایسا ہی دوسرا اشتہار جو ۳۰ نومبر ۱۹۰۹ء کو شائع ہوا۔ یہ دونوں اشتہار صاف طور پر بتلا رہے ہیں کہ اس پیشگوئی میں یعنی جو عربی الہام مندرجہ اشتہار ۲۱ نومبر ۱۹۰۹ء میں ذلت کا لفظ ہے۔ اس سے فریب کا ذب کی ذلت مراد ہے۔ اور ذلت بھی اس قسم کی ذلت جو فریق کا ذب نے دوسرے فریق کو بذریعہ اپنے کسی فعل کے پہنچائی ہو۔ یہ اس الہامی فقرہ کی تشریح ہے جو اشتہار ۲۱ نومبر ۱۹۰۹ء میں درج ہے۔ یعنی یہ فقرہ کہ جزاء سیئۃ بمثلھا وترھقھم بذلہ جس کے لفظی معنی یہی ہیں کہ بدی کی سزا ذلت ہے مگر اسی ذلت کی مانند اور مشابہ جو فریق ظالم نے فریق مظلوم کو پہنچائی ہو۔ اب اگر اس الہامی فقرہ کو جو طلبہ کے ارادہ اور نیت کا ایک آئینہ ہے۔ ایک ذرہ تدبیر اور فکر سے سوچا جائے تو بدیہی طور پر معلوم ہوگا کہ اس فقرہ کے اس سے بڑھ کر اور کوئی معنی نہیں کہ ظالم کو اسی قسم کی ذلت پہنچنے والی ہے جو فی الواقعہ مظلوم کو اس کے ہاتھ سے پہنچ چکی ہے۔ یہ معنی امر بحکمت طلب کو بالکل صاف کر دیتے ہیں۔ اور ثابت کر دیتے ہیں۔ کہ اس پیشگوئی کو کسی جرمانہ ارادہ سے کچھ بھی لگاؤ نہیں۔ اور یہ معنی صرف اسی وقت نہیں کئے گئے۔ بلکہ اشتہار ۱۲ نومبر ۱۹۰۹ء

اور، سر، نومبر ۱۸۹۹ء اور دوسرے اشتہارات میں جو پیشوا از اطلاع یا
مقدمہ شائع ہو چکے ہیں۔ ان سب میں کامل طور پر یہی معنی کئے گئے ہیں
عدالت کا فرض ہے کہ ان سب اشتہارات کو خور سے دیکھ کر یہ
پروہی الزام آسکتا ہے جو میری کلام سے ثابت ہوتا ہے۔ پھر جبکہ میں
الہامی عبارت کے معنوں کی قبل از اطلاع یا اپنے اشتہارات میں
جوئی تشریح کر دی ہے۔ بلکہ، سر، نومبر ۱۸۹۹ء کے اشتہار میں ذلت
کی ایک مثال بھی لکھ دی ہے اور بار بار تشریح کر دی ہے تو پھر یہ
الہام قانونی زد کے نیچے کیونکر آسکتا ہے۔ ہر ایک مظلوم کا حق ہے کہ
وہ ظالم کو یہ بددعا دے کہ جیسا تو نے میرے ساتھ کیا خدا تیرے ساتھ
بھی دہی کرے۔ اصول الہات عدالت پر یہ فرض کرتا ہے کہ عدالت
اس عربی الہام کے معنی خور سے دیکھے جس پر تمام مقدمہ کا مدعا ہے۔ اگر
میرے عربی الہام میں ایسا لفظ ہے جو ہر ایک قسم کی ذلت پر صادق آسکتا
ہے۔ تو پھر بلاشبہ میں قانونی الزام کے نیچے ہوں لیکن اگر الہام میں مثلی
ذلت کی شرط ہے تو پھر اس الہامی فقرہ کو قانون سے کچھ تعلق نہیں۔
بلکہ اس صورت میں یہ بات یقین طلب ہوئی کہ فرق مظلوم کو کس قسم کی
ذلت ظالم سے پہنچی ہے۔ اور فریق مخالفت اس بات کو ہرگز قبول نہیں
کرے گا کہ اس نے کبھی مجھ کو ایسی ذلت پہنچائی ہے۔ جو توجہ داری قوانین
کے نیچے آسکتی ہے۔ مگر مثلی ذلت کے لئے جو الہام نے قرار دیا ہے
یہی شرط ہے۔ کہ ظالم کی اسی قسم کی ذلت ہو جو بذریعہ اس مظلوم کو

پہنچی ہو۔ اگر یہ پیشگوئی ایسے طور سے پوری ہوتی جو وہ طبعی ذلت
کے برخلاف ہوتا تو ہر ایک کو کہنا پڑتا کہ یہ پیشگوئی گھوٹی تھی۔ کیونکہ فرقہ
ہے کہ پیشگوئی اپنے اصل معنی کی رو سے پوری ہو۔ چنانچہ یہ پیشگوئی
اپنے اصل معنی کے رو سے پوری بھی ہو گئی۔ کیونکہ محمد حسین نے سچ اپنے
گردہ کے فقرہ فقوی کفر کا میری نسبت دیا تھا۔ اور میرا نام دجال اور کذاب
اور مفری رکھا تھا۔ ایسا ہی اس کی نسبت اس کے ہم مشرب علماء نے
فقوی دے دیا۔ یعنی اس کی اس فہرست انگریزی کے نکلنے کے بعد
جس میں اس نے ہمدی کے آنے کی احادیث کو غلط اور نادرست لکھا ہے
اس کی نسبت اسی کی قوم کے مولویوں نے صاف طور پر لکھ دیا کہ وہ کافر اور
کذاب اور دجال ہے۔ سو وہ فقرہ الہامی جس میں لکھا تھا کہ ظالم کو ذلت
اسی قسم کی پہنچے گی، جو اس نے مظلوم کو پہنچائی ہو وہ بعینہ پورا ہو گیا کیونکہ
محمد حسین اپنی منافقانہ طبیعت کی وجہ سے جس کا وہ قدیم سے عادی ہے
گو فریٹ کو یہ دھوکا دیتا رہا کہ وہ اس خطرناک اور خونخوار ہمدی کا منکر ہے
جس کے آنے کے لئے وحشیانہ حالت کے مسلمان منتظر ہیں۔ مگر تمام
مولویوں کو یہ کتنا ارا کہ میں اس ہمدی کا قائل ہوں۔ جیسا کہ تم قائل ہو اور
یہ اس کا طریق نہایت قابل شرم تھا۔ جس کی وجہ سے خدا تعالیٰ نے اس
کو ذلیل کیا۔ اگر وہ دل کی سچائی سے ایسے خطرناک ہمدی کے آنے کا منکر
ہوتا تو میری نظر میں اور ہر ایک منصف کی نظر میں قابل تعریف طعیر تا لیکن
اس نے ایسا نہ کیا اور نفاق سے کام لیا اس لئے الہام کے مطابق اس کی

ذلت ہوئی اور جس اعتقاد کی وجہ سے قوم کی نظر میں مجھے اس نے کافر ٹھہرایا اور میرا نام دجال اور ملعون اور مفتری رکھا۔ اب وہی القاب قوم کی طرف سے اس کو بھی ملے۔ اور بالکل الہام کے منشاء کے موافق پیشگوئی اشتہار ۱۲ نومبر ۱۸۹۵ء پوری ہو گئی کیونکہ جیسا کہ میں کئی دفعہ بیان کر چکا ہوں پیشگوئی میں ذلت کے لفظ کے ساتھ مثل کی شرط تھی۔ سو اس بشرط کے موافق الہام پورا ہو گیا۔ اور اب کوئی حالت منتظرہ باقی نہیں رہی۔ میں حکام انصاف پسند سے چاہتا ہوں کہ ذرا ٹھہر کر اور سوچ کر اس مقام کو پڑھیں۔ یہی وہ مقام ہے جس پر غور کرنا انصاف چاہتا ہے۔

اصل جواب اسی قدر ہے جو میں نے عرض کر دیا۔ لیکن اس وقت یہ بھی ضروری ہے۔ کہ دوسرے عملوں کا دفعیہ بھی جو الزام کو قوت دینے کے لئے پیش کئے گئے ہیں گوارش کر دوں۔ منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ عدالت میں میری نسبت یہ الزام پیش کیا گیا ہے کہ گو یا میری قدیم سے یہ عادت ہے کہ خود بخود کسی کی موت یا ذلت کی پیشگوئی کیا کرتا ہوں۔ اور پھر اپنی جماعت کے ذریعہ سے پوشیدہ طور پر اس کو کشش میں لگا رہتا ہوں۔ کہ کسی طرح وہ پیشگوئی پوری ہو جائے۔ گو یا میں ایک قسم کا ڈاکو یا خونی یا رابزن ہوں اور گو یا میری جماعت بھی اس قسم کے اوباش اور خطرناک لوگ ہیں جن کا پیشہ اس قسم کے جرائم ہیں لیکن میں عدالت پر ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء سے خیر کیا گیا ہے۔

اور نہایت بری طرح میری اور میری معزز جماعت کی ازالہ حیثیت عرفی کی گئی ہے میں اس وقت اس کو زیادہ بیان کرنا غیر محل سمجھتا ہوں لیکن عدالت پر دامن کرنا ہوں کہ میں ایک شریف اور معزز خاندان میں سے ہوں۔ میرے باپ دادا سے ڈاکو اور خونریز نہ تھے۔ اور نہ کسی کسی عدالت میں میرے پر کوئی سبب ثابت ہوا۔ اگر ایسے بد اور ناپاک زادہ سے جو میری نسبت بیان کیا گیا ہے ایسی پیشگوئیاں کرنا میرا پیشہ ہوتا تو اس بیس برس کے عرصہ میں جو لوہا میں احمدیہ کی تالیف سے مندرج ہوتا ہے کم سے کم دو تین سو پیشگوئی موت وغیرہ کی میری طرف سے شائع ہوتی حالانکہ اس مدت دراز میں ہجران و پیشگوئیوں کے ایسی پیشگوئی اور کوئی نہیں کی گئی۔

میں عرض کر چکا ہوں کہ یہ پیشگوئیاں لیکھرام اور عبداللہ اہتم کے بارے میں میں نے اپنی پیش دستی سے نہیں کیں بلکہ ان دونوں صاحبوں کے سخت اصرار کے بعد ان کی دستخطی تحریریں لینے کے بعد کی گئیں۔ اور لیکھرام نے میری اشاعت سے پہلے خود ان پیشگوئیوں کو شائع کیا تھا اور میں نے بعد میں شائع کیا۔ چنانچہ لیکھرام کو اپنی کتاب تکذیب صفحہ ۳۲۳ میں اس بات کا اقرار ہے۔ کہ وہ پیشگوئیوں کے لئے دو ماہ تک قادیان میں ٹھہراؤ اور اس نے خود پیشگوئی کے لئے اجازت دی۔ اور اپنی دستخطی تحریر دی۔ وہ اس صفحہ میں میری نسبت یہ بھی لکھتا ہے کہ وہ موت کی پیشگوئی کو ظاہر کرنا نہیں چاہتے تھے جب تک اجازت نہ ہو۔

اور پھر اسی صفحہ میں اپنی طرف سے اجازت کا اعلان کرتا ہے۔ اس کی کتاب
موجود ہے۔ یہ مقام پڑھا جائے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس نے
میری اشاعت سے پہلے میری پیشگوئی کی آپ اشاعت کر دی ہے اور
ڈپٹی عبداللہ آتھم کی ایک تحریر مثل مقدمہ ڈاکٹر کلارک کے ساتھ شامل
ہے۔ اور لیکچر ام کی خط و کتابت جو مجھ سے ہوئی اور جس اصرار سے اپنے
لئے اس نے پیشگوئی طلب کی وہ رسالہ مدت سے چھپ چکا ہے اور
قادیان کے ہندو بھی قریب دو سو کے اس بات کے گواہ ہیں کہ لیکچر ام
قریباً دو ماہ تک پیشگوئی کے تقاضا کے لئے پشاور سے آکر قادیان میں
رہا۔ میں کبھی اس کے پاس پشاور نہیں گیا۔ اس کے سخت اصرار اور
بدذہانی کے بعد اور اس کی تحریر لینے کے بعد اس کے حق میں پیشگوئی کی
گئی تھی۔ اور یہ دونوں پیشگوئیاں چونکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے تھیں۔
اس لئے پوری بھی ہو گئیں اور مجھے اس سے خوشی نہیں بلکہ رنج ہے کہ
کیوں ان دونوں صاحبوں نے اس قدر اصرار کے ساتھ پیشگوئی حاصل کی
جس کا نتیجہ ان دونوں کی موت تھی۔ مگر میں اس الزام سے بالکل الگ
اور جدا ہوں کہ کیوں پیشگوئی کی گئی۔ لیکچر ام نے اپنی تحریروں کے
ذریعہ سے یہ ارادہ بار بار ظاہر کیا تھا کہ اس وجہ سے میں نے یہ پیشگوئی
اصرار سے طلب کی ہے۔ کہنا چھوٹا ہونے کی حالت میں ان کو ذلیل کر دوں
میں نے اس کو اور عبداللہ آتھم کو یہ بھی کہا تھا کہ پیشگوئیاں طلب کرنا
عجیب ہے۔ کیونکہ اس سے پہلے تین ہزار کے قریب مجھ سے آسمانی نشان

ظاہر ہو چکے ہیں جن کے گواہ بعض قادیان کے آریہ بھی ہیں ان حلقہ
دریافت کرو اور اپنی تسلی کرو۔ مگر مجھے اب تک ان دونوں کی نسبت
یہ ہمدردی جو شش مارتی ہے کہ کیوں انہوں نے ایسا نہ کیا۔ اور کیوں مجھے
اس بات پر سخت مجبور کر دیا کہ میں ان کے بارے میں کوئی پیشگوئی کر لوں
یہ کمنا انصاف اور دیانت کے برخلاف ہے کہ ڈپٹی عبداللہ آتھم کی نسبت
پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ بلکہ نہایت صفائی سے الفاظ کے منشاء اور
شرط مندرجہ پیشگوئی کے مفہوم کے مطابق پوری ہو گئی۔ ڈپٹی عبداللہ آتھم
سے بہت مدت سے میری ملاقات تھی اور میرے حالات سے وہ بہت
واقف تھا۔ مجھ کو اس کی نسبت زیادہ افسوس اور درد ہے کہ کیوں اس
نے ایسی پیشگوئی کو جس میں اس کی موت کی خبر تھی طلب کیا جس کے آخری
اشتمال سے چھ مہینے بعد عین منشاء کے مطابق وہ فوت ہو گیا۔ صرف
یہی نہیں کہ یہ دو پیشگوئیاں پوری ہوئیں۔ بلکہ انیس برس کے عرصہ میں
تین ہزار کے قریب ایسے نشان ظاہر ہوئے اور ایسی غیبت کی باتیں قبل از
وقت بتلائی گئیں اور نہایت صفائی سے پوری ہوئیں جن پر غور کر کے گویا اس
خدا کو دیکھ لیتا ہے۔ اگر یہ انسان کا منصوبہ ہوتا تو اس قدر نشان کیوں نہ ظاہر
ہو سکتے جن کی وجہ سے میری جامعیت کے دل پاک اور خدا کے نزدیک ہو گئے۔
میری جامعیت ان تمام باتوں پر گواہ ہے کہ کیوں نہ خدا تعالیٰ نے عجیب و غریب
نشان دکھائے اس طرح پر ان کو اپنی طرف کھینچا جس طرح چاہتا ہے خدا
تعالیٰ کے کچھ نبیوں پر ایمان لانے والے پاکہ دل اور انصاف بالحقانہ

تعالیٰ کی محبت کی طرف کہنے لگے تھے۔ میں دیکھتا ہوں کہ وہ جھوٹ سے
پرہیز کرتے اور خدا تعالیٰ سے ڈرتے اور اسی گونہٹ کے جس کے وہ زبرد
سایہ زندگی بسر کرتے ہیں پتے خیر خواہ اور بخیر نوح کے ہمدر ہیں۔ یہ اُن
آسمانی نشانوں کا اثر ہے۔ جو انہوں نے دیکھے۔ اور وہ نشان خدا کی حرکت
ہے جو اس وقت اور اس زمانہ میں لوگوں کو خدا کا یقین دلانے کے لئے اس
بندہ درگاہ کے ذریعہ سے نازل ہو رہے ہیں اور میں یقین رکھتا ہوں
کہ ہر ایک جو اُن نشانوں کو دل کی سچائی طلب کرے گا۔ دیکھے گا امن اور
سلامتی کے نشان اور امن اور سلامتی کی پیشگوئیاں جن کو اسودگی عامہ
خلافت میں کچھ درست اندازی نہیں۔ ہمیشہ ایک بارش کی طرح نازل ہوا
ہیں۔ لیکن خدا کی قدیم سنت کے موافق مندر تھا۔ کہ میں بھی اسی طرح غوام
کی زبان سے دُکھ دیا جاتا۔ جیسا کہ پہلے پاک نبی دُکھ دینے گئے خاص کردہ
اسرائیلی بنی سلامتی کا شہزادہ جس کے پاک قدموں سے معبر کے پہاڑ کو
برکت پہنچی اور جو قوم کی نالانصافی اور ناپیمائی سے مجرموں کی طرح سیلا موس
اور میر و دوس کے سامنے عدالت میں کھڑا کیا گیا تھا۔ سو مجھے اس بات
سے فخر ہے کہ اس پاک نبی کی مشابہت کی وجہ سے میں بھی عدالتوں کی طرف
کھینچا گیا۔ اور میرے پر بھی خود غرض لوگوں نے گونہٹ کو ناراض کرنے
کے لئے اور مجھے جھوٹا ظاہر کرنے کے لئے افتراء کئے۔ جیسا کہ اسی مقدس
نبی پر کئے تھے تاہم سب کچھ پورا ہو جو ابتداء سے لکھا گیا تھا۔ واقعی
یہ سچ ہے کہ آسمانی برکتیں زمین سے نزدیک آ رہی ہیں۔ گونہٹ انگریز کا

جس کی نیت نہایت نیک ہے اور جو رعایا کے لئے امن اور سلامتی کا
پناہ ہے۔ خدا نے پسند کیا کہ اس کے زیر سایہ مجھے مامور کیا۔ مگر کاش
اس گونہٹ محمد کو نشان دیکھنے کے ساتھ کچھ دیکھی ہوتی۔ اور
کاش مجھ سے گونہٹ کی طرف سے یہ مطالبہ ہوتا کہ اگر تم سچے ہو تو
کوئی آسمانی نشان یا کوئی ایسی پیشگوئی جو امن اور سلامتی کے اندر
محدود ہو دیکھلاؤ تو جو میرے پر افتراء کیا گیا ہے کہ گویا میں ڈاکوؤں
کا کام کر رہا ہوں۔ یہ سب حقیقت کھل جاتی۔ آسمان پر ایک خدا ہے
جس کی قدرتوں سے یہ سب کچھ ہوتا ہے۔ سو ایک مدعی اللہ کی سچائی
معلوم کرنے کے لئے اس سے بہتر اور کوئی معیار نہیں کہ اس سے پیشگوئی
طلب کی جائے تو ریت میں خدا تعالیٰ نے سچے ملہم کے لئے یہی نشانی قرار
دی ہے۔ پھر اگر اس معیار کے رُو سے وہ سچا نہ نکلے تو جلد پکڑا جائے گا
اور خدا اسے رُسا کرے گا۔ لیکن اگر وہ روح القدس سے تائید یافتہ
اور خدا اس کے ساتھ ہے تو ایسے امتحان کے وقت اس کی خوت اسی طرح
ظاہر ہوگی جیسا کہ دانیال نبی کی خوت بابل کی اسیری کے وقت ظاہر ہوئی
تھی۔ ایک برس سے کچھ زیادہ غرصہ گزرتا ہے۔ کہ میں نے اس عہد کو چھاپکر
شائع کر دیا ہے۔ کہ میں کسی کی موت و مہر و خیر و نسبت ہرگز کوئی پیشگوئی
شائع نہ کروں گا۔ پس اگر یہ پیشگوئی جو اشتہار مہابہ ۱۲ نومبر ۱۸۹۹ء
میں ہے کسی کی موت یا اس قسم کی ذلت کے تعلق ہوتی تو میں ہرگز اس کو شائع
نہ کرتا لیکن میں پیشگوئی کو کسی کی ایسی ذلت سے جو قانونی حد کے اندر نہ آتی

ہے کچھ تعلق نہ تھا۔ جیسا کہ میں نے اپنے اشتہار میں شمالی کے طور پر
اسس کی نظیر مرفی اور نجوی غلطی ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی مولوی کو
اسس طرح پر نام دیا جائے کہ اس کے کلام میں مرفی یا نجوی غلطی ہے
تو اس قسم کی ذلت سے جو اس کو پہنچے گی قانون کو کچھ علاقہ نہیں۔
پھر اس الہام میں مثلی ذلت کی شرط ایک ایسی شرط ہے کہ
اس شرط کے دیکھنے کے بعد حکام کو پھر زیادہ غور کرنے کی حاجت نہیں۔
میری نیک نیتی کو خدا تعالیٰ خوب جانتا ہے اور جو شخص غور سے میری
اس پیشگوئی کو پڑھے گا اور اس کی شریکات کو دیکھے گا جو میں نے
قبل از مقدمہ شائع کر دی ہیں تو اس کا کشش اور اس کی حق شناس
روح میرے بے خطا ہونے پر ضرور گواہی دے گی۔ میں عدالت کو اس
بات کا ثبوت دیتا ہوں کہ میں نے یہ اشتہار مبالغہ ایک مدت تک وہ
الفاظ سنکر جو دل کو پاش پاش کرتے ہیں۔ اور میرا اس تحریر سے ایک
تو یہ انا وہ تھا کہ بدی کا بدی سے مقابلہ نہ کروں اور خدا تعالیٰ پر فیصلہ
چوڑوں اور دوسرے یہ بھی ارادہ تھا کہ ان فتنہ انگیز تحریروں کے
اشتعال وہ اثر سے جس کا اس ڈیفنس میں کچھ ذکر کیا ہوں اپنی
جماعت کو بچاؤں اور جوش اور اشتعال کو دبا دوں۔ تا میری جماعت
میر اور پاک دلی کے ساتھ خدا تعالیٰ کے فیصلہ کی منتظر رہے۔
میں اس بات کا ثبوت دیتا ہوں کہ میری کارروائی محمد حسین
کے مقابل پر انہماک سے استقامت اور شجاعت سے کی گئی ہے۔ اور میں نے

بدت سے گندے اشتہار دیکھ کر جو اس کی تعلیم سے لکھے گئے تھے جن
کا بہت سیاحصہ خود اس نے اپنی اشتہار میں نقل کیا ہے۔ وہ
میر کیا ہے جو دنیا داروں کی نظر میں ہے ایسا میر ہونا غیر ممکن ہے
محمد حسین نے میرے ننگ و عیوب سے نہایت قلیل بزم کمینگی کے ساتھ
اور سراسر جھوٹ سے حمل کیا ہے۔ میری بیوی کی نسبت محض افراد
سے نہایت ناپاک کلمے لکھے ہیں۔ اور مجھ ذلیل کو لکھنے کے لئے بار بار
یہ کلمے شائع کئے کہ یہ شخص لعنتی اور کتے کا بچہ ہے۔ اور دوسو جوتہ
اس کے سر پر لگانا چاہیے۔ اور اس کو قتل کر دینا ثواب کی بات ہے۔
لیکن کون ثابت کر سکتا ہے کہ کبھی میں خلع اس کے یا اس کے گروہ
کی نسبت ایسے الفاظ استعمال کئے۔ میں ہمیشہ ایسے الفاظ استعمال
کرتا رہا جو ایک شریف انسان کو تہذیب کے لحاظ سے کرنے چاہئیں
ہاں جیسا کہ مذہبی مباحثات میں باوجود تمام تر نیک نیتی اور نرمی اور
تہذیب کے ایسی صورتیں پیش آجایا کرتی ہیں۔ کہ ایک فریق اپنے
فریق مخالف کی نسبت ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے جو عین محل پر
چسپاں ہوتے ہیں۔ اس مذہبانہ طریق سے میں انکار نہیں کر سکتا۔
مباحثات میں ضرورت کے وقت بہت سے کلمات ایسے بھی استعمال
ہوتے ہیں جو فریق مخالف کو طبعاً ناگوار معلوم ہوتے ہیں۔ مگر محل پر
چسپاں اور واقعی ہوتے ہیں۔ مثلاً جو شخص اپنے مباحثات میں
عداوت خیانت کرتا ہے یا دانستہ روایتوں کے حوالہ میں جھوٹ بولتا ہے

اس کو نیک نیتی اور انظارِ حق کی وجہ سے کنا پڑتا ہے کہ تم نے
 طریقِ شاعت یا مجتہد کو اختیار کیا ہے۔ اور ایسا بیان کرنا صحیح اور
 تہذیب کے برخلاف نہیں ہوتا۔ بلکہ اس حد تک جو سچائی اور نیک
 نیتی کا التزام کیا گیا ہو۔ حق کے ظاہر کرنے کے لئے ضروری ہوتا ہے
 ایسے طریق کو جو آپ کے متذہبوں نے بھی جو طبعاً تہذیب اور
 نرمی کے اعلیٰ اصولوں کے حامل ہوتے ہیں۔ اختیار کیا ہے یہاں تک
 کہ سر میر صاحبِ لفٹ گورنر ممالک مغربی و شمالی نے اپنی کتاب
 "لائف آف محمد" میں اس مذہبی تحریر میں ایسے سخت الفاظ استعمال
 کئے ہیں کہ میں ایسے الفاظ کا ذکر بھی سخت نامناسب سمجھتا ہوں
 اور میرے ایک فریڈ نے جو محمد حسین کی نسبت ایک مضمون اخبار
 الحکم میں لکھا ہے جو مسل مقدمہ میں شامل کیا گیا ہے کہ وہ مذہبی
 مباحثات کی طرز کو خیال کر کے ایسا ہرگز نہیں ہے جیسا کہ سمجھا گیا ہے
 تاہم یہ بات ثابت شدہ ہے کہ مجھے اس اخبار سے کچھ بھی تعلق
 نہیں۔ چنانچہ اخبار الحکم کے پرچہ ۸ دسمبر ۱۸۹۵ء اور ۱۳ دسمبر ۱۸۹۵ء
 اور ۱۰ جنوری ۱۸۹۶ء میں خود اس اخبار کے مالک شیخ یعقوب علی
 نے اس کی بخوبی تصریح کر دکھائی ہے۔

میری نیک نیتی اس سے ظاہر ہے کہ قریباً ڈیڑھ برس کے
 عرصہ تک محمد حسین نے نہایت سخت اور گندے الفاظ کے ساتھ مجھے
 دکھ دیا۔ پہلے ایسے ناپاک اشتہار محمد بخش جعفر زٹلی کے نام پر شائع کئے

اور پھر نقل کے طور پر ان کو اپنی اشاعت السنہ میں لکھا اور کئی دوسرے
 لوگوں سے بھی یہ کام کرایا۔ مگر میں چپ رہا اور اپنی جماعت کو بھی ایسے
 گندے الفاظ بالمقابل بیان کرنے سے روک دیا۔ یہ واقعی اور سچی
 بات ہے خدا کے اختیار میں ہے کہ عدالت کو اس تفتیش کی طرف
 توجہ دے جب میری جماعت ایسی گالیوں سے نہایت درجہ دردمند
 ہوئی اور ایسے اشتہار لاہور کی گلی کوچوں اور مسجدوں میں محمد حسین
 نے چسپاں کرادیئے۔ تو میں نے اپنی جماعت کو یہ صلاح دی کہ
 وہ بحضور نواب لفٹ گورنر رہا در بالقاء اس بارے میں میموریل
 بھیجیں۔ چنانچہ میموریل بھیجا گیا۔ جس کے چند پرچے میرے پاس موجود
 ہیں۔ پھر جب اس ذریعہ سے اس فتنہ کا انسداد نہ ہوا۔ تو
 ایک اور میموریل پندرہ ہزار یا شاید سولہ ہزار معزز لوگوں کے
 دستخط کرا کر بحضور اُسٹرائے بالقاء اسی غرض کے حصول کے لئے
 روانہ کیا گیا۔ اس کے چند پرچے بھی موجود ہیں۔ مگر اس کا بھی کوئی
 جواب نہ آیا۔ تب گندی گالیوں کے دینے میں اور بھی محمد حسین نے نہایت
 بے باکی سے آگے قدم رکھا۔ چنانچہ ان گالیوں کا نمونہ محمد بخش جعفر
 زٹلی کے اس اشتہار سے ظاہر ہوتا ہے۔ جو اس نے ۱۱ جون
 ۱۸۹۶ء میں شائع کیا ہے۔ اس اشتہار میں اس کی عبارت جو دراصل

محمد حسین کی عبارت ہے۔ یہ ہے۔ "مرزا عیسائیوں کا کوڑا اور گندگی اٹھانے کے لئے تیار اور راضی ہے۔ اور اپنا منہ ان کی جوتیوں پر ملنے کے لئے اس نے برٹش گورنمنٹ کو خدا کا درجہ دے دیا ہے اس خیر و جمال نے حضرت سلطان المعظم یعنی سلطان روم کی نسبت ایسی بہبودہ گوئی کی ہے کہ جی چاہتا ہے۔ کہ یہ غیث باطنی شیطان سامنے بٹھایا جائے اور دوسو جوتے مارے جائیں۔ اور جب شمار کرتے وقت عدد بھول جائے تو پھر از سر نو گننا شروع کیا جائے اس کتے کے بچے پر لعنت۔ سلطان کی نسبت حقارت آمیز لفظ استعمال کرنے سے تو یہی اچھا ہوتا۔ کہ وہ کھلا کھلا عیسائی ہو جاتا میں نے مرزا کے متعلق پانچ پیشگوئیاں کی ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔

- ۱۔ قادیانی ایک سخت مقدمہ میں بھنس جائے گا۔ اور جلا وطن کیا جائے گا۔ یا بیڑیاں پڑیں گی اور قید خانہ میں ڈالا جائے گا۔
- ۲۔ قید میں وہ دیوانہ ہو جائے گا۔
- ۳۔ ایک ناسور نکلے گا۔
- ۴۔ وہ جذامی ہو جائے گا اور خود کشی کر کے دوزخ میں ڈالا جائیگا۔

ایسا ہی اس اشتہار کے ساتھ ایک تصویر لکھی ہے۔ جس میں مجھے شیطان بنایا ہے۔ محمد حسین کا یہی طریق ہے کہ یہ گندے اشتہار پہلے اُس کے نام پر شائع کرتا ہے۔ اور پھر نقل کے طور پر اپنی اشاعت الٰہیہ میں شائع کرتا ہے۔ تا اگر کوئی اعتراض کرے

کہ تُو نے مولوی کھلا کر ایسی گندی اور قابلِ شرم کارروائی شروع کر رکھی ہے۔ تو فی الفور اس کا جواب دیتا ہے کہ میں تو صرف اپنی اشاعت الٰہیہ میں دوسرے کے کلام کو نقل کرتا ہوں۔ اس میں کیا حرج ہے۔ لیکن اگر محمد بخش زٹلی وغیرہ کو عدالت خودیلا کر دیتا کہے تو میں یقین رکھتا ہوں کہ یہ سارا پردہ کھل جائے گا۔

غرض محمد حسین کی ایسی گندی کارروائیوں کے پہلے میں نے مجاہدی حکام کی طرف رجوع کیا۔ یعنی میموریل بھیجے اور پھر اس حقیقی حاکم کی طرف توجہ کی، جو دلوں کے خیالات کو جاننا اور مفید اور نیک خیال آدمی میں فرق کرتا ہے۔ یعنی مسابہ کو جو اسلام میں قدیم سنت اور نماز روزہ کی طرح فرائض مذہب میں بوقت ضرورت داخل ہے۔ تجویز کر کے اشتہار ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء لکھا اور خدائے علیم جانتا ہے جس پر افتراء کرنا بد ذاتی ہے کہ بعد دعایہ الہام ہو کہ میں ظالم کو ذلیل کر دوں گا۔ مگر اسی قسم کی ذلت ہو گی جو فرق منطلم کو پہنچائی گئی ہو۔

میرے حالات میری انیسویں برس کی تعلیم سے ظاہر ہو سکتے ہیں کہ میں اپنی جماعت کو کیا تعلیم دے رہا ہوں۔ ایسا ہی میرے حالات میری جماعت کے چال چلن سے معلوم ہو سکتے ہیں اور بتیرے ان میں سے ایسے ہیں جو گورنمنٹ کی نظر میں نہایت نیک نام اور معزز حوٹوں پر سرفراز ہیں۔ ایسے ہی میرے حالات قصیدہ قادیان کے عام لوگوں

سے دریافت کرنے کے وقت معلوم ہو سکتے ہیں۔ کہ میں (نے) ان میں کس طرز کی زندگی بسر کی ہے۔ ایسا ہی میرے والد صاحب مرزا غلام قاضی کی طرز زندگی سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ کہ گورنمنٹ انگلشیہ کی نظر میں کیسے تھے۔ اور عجیب ترین یہ کہ محمد حسین جو ہر وقت میری ذات کے درپے ہے وہ اپنی اشاعت اسٹیمبر و جلد نمبر ۷ میں میری نسبت اقرار کرتا ہے کہ یہ شخص اعلیٰ درجہ کا پاک باطن اور نیک خیال اور سچائی کا حامی اور گورنمنٹ انگلیزی کا نہایت درجہ خیر خواہ ہے۔

یہ بھی گزارش کرنا ضروری ہے کہ اگر لیکھرام کے مارے جانے کے وقت میں میری نسبت آریوں کو شکوک پیدا ہوئے تھے۔ تو ان شکوک کی بناء بجز اس پیشگوئی کے اور کچھ نہ تھا جس کو لیکھرام نے آپ مانگا تھا۔ اور مجھ سے پہلے آپ مشتہر کیا تھا۔ پھر اس میں میرے پر کیا الزام ہے نہیں نے خود بخود پیشگوئی کی۔ اور نہ میں نے اس کو مشتہر کیا۔ اور اگر صرف شک پر کما کیا جائے۔ تو ہندوؤں نے سرسید احمد خان کے سی۔ سی۔ امی۔ آئی پر بھی قتل لیکھرام کا شبہ کیا تھا۔ فقط

الراقہ

خاکسار۔ مرزا غلام احمد از قادیان

(۲۰ جنوری ۱۸۹۹ء)

مصنف: ابو قیسر آدم خان صاحب فاضل مردان
طابع: - سید عبدالحی ایم
مطبع: - صنیاء الاسلام پریس رومہ
ناشر: - نظارت اشاعت لٹریچر و قلیف صدیق محمد احمد مراد خان

دسمبر ۱۹۷۶ء